Dosarul nr. 4-247/2023
4-23128085-48-4-06092023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

1 noiembrie 2023 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mihaela Grosu
Grefier Nicoleta Sandu

examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința lui

Bejenari Vera, *născută la *****, IDNP – *****, moldoveancă, cetățeancă a Republicii Moldova, domiciliată în *****, r-nul Străşeni*

în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional al Republicii Moldova,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 28.08.2023, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Străşeni, Bulmaga Vladimir, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 028042, în privința cet. Bejenari Vera, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional al R.M., pentru faptul că, nu și-a îndeplinit obligațiile de întreținere și educare a copilului minor Țurcan Vlad, care a postat pe rețelele de socializare ,,Tik-Tok,, un video, cum prietenul său Samson Nicolae își face necesitățile fiziologice pe u/t cu n/î MAI 1578 și totodată vorbește cu cuvinte necenzurate.
2. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 05.09.2023, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Bejenari Vera la răspundere contravențională.
3. În ședința de judecată agentul constatator, Bulmaga Vladimir, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitata aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă.
4. În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Bejenari Vera, a recunoscut vina și a menționat, că se strădui pe viitor să nu se mai întâmple cazuri de acest gen.
5. Audiind părţile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile

lui Bejenari Vera sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

6. Astfel, chiar dacă Bejenari Vera în ședința de judecată a recunoscut vina, instanța conchide că vinovăția acesteia se confirmă și prin:

- informația 112 /f.d.4/

- explicația minorului Țurcan Vlad /f.d.5/

- proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesului contravențional /f.d.6/

- proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor/f.d.7/

- precum şi alte înscrisuri din dosarele contravenționale, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Bejenari Vera în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional al Republicii Moldova.

7. În drept, instanța de judecată reține că, în temeiul art. 60 alin. (1) și (2) din Codul familiei, părinţii au dreptul şi sânt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.
8. Potrivit art. 62 alin. (1) și (4) din Codul familiei, drepturile părinţilor nu pot fi exercitate contrar intereselor copilului lor. Părinţii nu pot prejudicia sănătatea fizică şi psihică a copilului. Părinţii poartă răspundere, în modul stabilit, pentru exercitarea drepturilor părinteşti în detrimentul intereselor copilului.
9. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Bejenari Vera și-a îndeplinit necorespunzător obligațiile de întreținere, de educare și de instruire a copilului minor Țurcan Vlad, acțiuni care au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului minor, vagabondaj, respectiv în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Bejenari Vera corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional al RM, și anume, *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*
10. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

11. Aşadar, potrivit prevederilor art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.
12. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.
13. În temeiul art. 42, 43 Cod contravențional, instanța de judecată nu reține existența în speță a circumstanțelor atenuante sau agravante.
14. În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Bejenari Vera în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 028042 din 28.08.2023, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Bejenari Vera, să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 34 și art. 63 alin. (1) din Codul contravențional.
15. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Bejenari Vera este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.
16. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște Bejenari Vera vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional al RM, aplicându-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, adică 300/ trei sute/ lei.

Potrivit prevederilor art. 34 alin. 3 Cod contravențional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-

a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedinte de şedinţei,
Judecătorul ***Mihaela Grosu***