Dosarul nr. 3-550/2023
2-23032878-12-3-02032023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat public la 18.09.2024 în mun. Chişinău
Hotărârea integrală întocmită la 29.11.2024

18.09.2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Versavia Șumilin

a examinat în ședință publică, acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Vladimir Arseni împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliul mun.Chișinău, cu privire la accesul la informație,

a c o n s t a t a t :

La 02.03.2023, Vladimir Arseni a adresat Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău solicitând :

- A obliga Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău de a elibera informația solicitată și anume : Cine este beneficiarul, executorul, când a fost comandat, când a fost tipărit, câte exemplare și cât costă aceste broșuri.

În susținerea acțiunii reclamantul informează că la 27.07.2022 a depus la Primăria mun. Chișinău o cerere înregistrată cu nr. 7412/22, prin care a adus la cunoștință că în troleibuz a primit o broșură în limba rusă : „*Vseo cto nujno znati ob uslovieah obșstevenogo transporta. Informaîionaea broșura”.*

Și a solicitat informație privind : Cine este beneficiarul, executorul, când a fost comandat, când a fost tipărit, câte exemplare și cât costă aceste broșuri.

Reclamantul menționează că pînă la moment nu a primit nici o informație referitor la cererea depusă.

Pârâtul Primarul General al mun. Chișinău – a depus la 25.05.2023 referință pe marginea acțiunii deduse judecății, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată (f.d. 42-45).

În ședința de judecată, reclamantul cît și r/pîrîților, nu s-au prezentat, instanța, în temeiul art.218 lit. d) Cod Administrativ, a dispus soluționarea acțiunii în lipsă.

Examinând cererea de chemare în judecată, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu și interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanța de judecată conchide că acțiunea reclamantului urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

Materialele cauzei denotă că, prin cererea din 27.07.2022, Vladimir Arseni a solicitat Primăriei mun.Chișinău, de a fi informat referitor la : Cine este beneficiarul, executorul, cînd a fost comandat, cînd a fost tipărit, cîte exemplare și cît costă aceste broșuri, și anume broșura înmînată acestuia în troleibuz cu textul : „*Vseo cto nujno znati ob uslovieah obșevstrenogo transporta. Informaționaea broșura"* (f.d.6).

Prin cererea prealabilă din 08.12.2022, Vladimir Arseni a solicitat Primăriei mun.Chișinău, de a fi informat despre rezultatele examinării cererii din 27.07.2022 (f.d.7).

Prin cererea prealabilă din 03.02.2023, Vladimir Arseni a solicitat Primăriei mun.Chișinău, de a fi informat despre rezultatele examinării cererii din 27.07.2022 (f.d.8).

Iar la 02.03.2023, Vladimir Arseni s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată, solicitînd obligarea furnizării informației solicitate prin cererea din 27.07.2022.

Prin răspunsul nr.070/250 din 21.03.2024, adresat reclamantului, ÎM „Regia transport electric", a adus la cunoștință acestuia, următoarele : Vă comunicăm că, solicitarea Dvs. înregistrată la Primăria municipiului Chişinău cu nr. 292 din 08.12.2022, a fost examinată în cadrul RTEC, conform rezoluţiei.

Prin urmare, informăm că, ÎM „Regia transport electric", este întreprinderea care gestionează bunurile municipale şi are ca obiectiv primordial prestarea serviciilor de transportare a călătorilor din mun. Chişinău prin intermediul transportului electric în condiţii de maxim confort şi siguranţă.

Referitor la subiectul abordat, menţionăm că, informaţia solicitată poate fi vizualizată pe site-ul Primăriei mun. Chişinău www.chisinau.md în rubrica - economie - achiziţii publice - Mtender.

La fel, informăm că, aceste informaţii v-au fost comunicate verbal de către reprezentaţii Primăriei municipiului Chişinău întrucât, nu este de competenţa ÎM „Regia transport electric" să ofere detalii la subiectul abordat în solicitare (fila nr.6, dos.administrativ).

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Conform art. 64 Cod administrativ, (1) Autoritatea publică este obligată să soluţioneze o cerere potrivit competenţelor sale şi în termenul stabilit de lege. (2) Refuzul de a primi sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeaşi regulă se aplică şi în cazul nesoluţionării unei cereri în termen legal.

Conform art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Conform art. 206 Cod administrativ, (1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru : b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare).

Conform art. 208 Cod administrativ, (3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acţiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.

Conform art. 209 Cod administrativ, (1) Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia;

b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător.

(2) Dacă informaţia cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conţine în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acţiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

Conform art. 4 al Legii nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informaţie, (1) Oricine, în condiţiile prezentei legi, are dreptul de a căuta, de a primi şi de a face cunoscute informaţiile oficiale.

Conform art. 5 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, (2) Furnizori de informaţii, adică posesori ai informaţiilor oficiale, obligaţi să le furnizeze solicitanţilor în condiţiile prezentei legi, sînt : c) persoanele fizice şi juridice care, în baza legii sau a contractului cu autoritatea publică ori instituţia publică, sînt abilitate cu gestionarea unor servicii publice şi culeg, selectează, posedă, păstrează, dispun de informaţii oficiale.

Conform art. 7 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, (1) Exercitarea dreptului de acces la informaţie poate fi supusă doar restricţiilor reglementate prin lege organică şi care corespund necesităţilor:

a) respectării drepturilor şi reputaţiei altei persoane;

b) protecţiei securităţii naţionale, ordinii publice, ocrotirii sănătăţii sau protecţiei moralei societăţii.

(2) În conformitate cu alineatul (1) al prezentului articol, accesul la informaţiile oficiale nu poate fi îngrădit, cu excepţia:

a) informaţiilor atribuite la secret de stat, reglementate prin lege organică, a căror divulgare neautorizată sau pierdere poate aduce atingere intereselor şi/sau securităţii Republicii Moldova;

b) informaţiilor confidenţiale din domeniul afacerilor, prezentate instituţiilor publice cu titlu de confidenţialitate, reglementate de legislaţia privind secretul comercial, şi care ţin de producţie, tehnologie, administrare, finanţe, de altă activitate a vieţii economice, a căror divulgare (transmitere, scurgere) poate atinge interesele întreprinzătorilor;

c) informaţiilor cu caracter personal, a căror divulgare este considerată drept o imixtiune în viaţa privată a persoanei, protejată de legislaţia privind protecţia datelor cu caracter personal;

d) informaţiilor ce ţin de activitatea operativă şi de urmărire penală a organelor de resort, dar numai în cazurile în care divulgarea acestor informaţii ar putea prejudicia urmărirea penală, interveni în desfăşurarea unui proces de judecată, lipsi persoana de dreptul la o judecare corectă şi imparţială a cazului său, ori ar pune în pericol viaţa sau securitatea fizică a oricărei persoane - aspecte reglementate de legislaţie;

e) informaţiilor ce reflectă rezultatele finale sau intermediare ale unor investigaţii ştiinţifice şi tehnice şi a căror divulgare privează autorii investigaţiilor de prioritatea de publicare sau influenţează negativ exercitarea altor drepturi protejate prin lege.

Conform art. 10 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, (1) Persoana are dreptul de a solicita furnizorilor de informaţii, personal sau prin reprezentanţii săi, orice informaţii aflate în posesia acestora, cu excepţiile stabilite de legislaţie.

(2) Dreptul persoanei de a avea acces la informaţii, inclusiv la informaţiile cu caracter personal, nu poate fi îngrădit decît în condiţiile legii.

(3) Orice persoană care solicită acces la informaţii în conformitate cu prezenta lege este absolvită de obligaţia de a-şi justifica interesul pentru informaţiile solicitate.

Conform art. 15 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, (1) Cererile scrise cu privire la accesul la informaţie vor fi înregistrate în conformitate cu legislaţia cu privire la registre şi petiţionare.

(2) Cererile respective vor fi examinate şi satisfăcute de funcţionarii publici responsabili de furnizarea informaţiilor.

(3) Deciziile, luate în conformitate cu prezenta lege, vor fi comunicate solicitantului într-un mod ce ar garanta recepţionarea şi conştientizarea acestora.

Conform art. 16 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, (1) Informaţiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziţia solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai tîrziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informaţie.

(2) Termenul de furnizare a informaţiei, documentului poate fi prelungit cu 5 zile lucrătoare de către conducătorul instituţiei publice dacă:

a) cererea se referă la un volum foarte mare de informaţii care necesită selectarea lor;

b) sînt necesare consultaţii suplimentare pentru a satisface cererea.

(3) Autorul cererii va fi informat despre orice prelungire a termenului de furnizare a informaţiei şi despre motivele acesteia cu 5 zile înainte de expirarea termenului iniţial.

Conform art. 17 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, Cererea de furnizare a informaţiei poate fi readresată altui furnizor, cu informarea obligatorie a solicitantului în decurs de 3 zile lucrătoare de la momentul primirii cererii şi cu acordul solicitantului, în următoarele cazuri:

a) informaţia solicitată nu se află în posesia furnizorului sesizat;

b) informaţia solicitată deţinută de alt furnizor ar satisface mai deplin interesul faţă de informaţie al solicitantului.

Conform art. 23 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, (1) În cazul în care persoana care consideră că drepturile sau interesele legitime în ceea ce priveşte accesul la informaţie i-au fost lezate, precum şi în cazul în care nu este satisfăcută de soluţia dată de către conducerea furnizorului de informaţii sau de către organul ierarhic superior al acestuia, ea poate ataca acţiunile sau inacţiunea furnizorului de informaţii direct în instanţa de contencios administrativ competentă. (2) Sesizarea instanţei de judecată se va efectua în termen de o lună de la data primirii răspunsului de la furnizorul de informaţii sau, în caz dacă nu a primit răspuns, de la data cînd trebuia să-l primească. Dacă solicitantul de informaţii a atacat anterior acţiunile furnizorului de informaţii pe cale extrajudiciară, termenul de o lună curge de la data comunicării

răspunsului conducerii furnizorului de informaţii şi/sau organului ierarhic superior al acestuia sau, în caz dacă nu a primit răspuns, de la data cînd trebuia să-l primească.

La caz se atestă că, răspunsul ÎM „Regia transport electric” nr.070/250 din 21.03.2024, adresat reclamantului la cererea acestuia din 27.07.2022, este incomplet și neconform solicitărilor petiției adresate de către Vladimir Arseni.

Or, din moment ce informația solicitată de reclamant nu este de accesibilitate limitată, cu caracter personal sau exceptată de la protecția Legii privind accesul la informație, ci una oficială, Primăria mun.Chișinău, urmează să furnizeze reclamantului Vladimir Arseni, informația solicitată prin cererea acestuia din 27.07.2022 înregistrată cu nr. 7412/22.

Prin urmare, pîrîtul este subiect, care are obligația de a furniza informația și nu a demonstrat prin prisma prevederilor art. 7 alin. (4) Legea nr.982 din 11.05.2000, prin careva probe sau argumente plauzibile precum că, informația solicitată de reclamant este supusă anumitor restricții sau ar fi cu acces limitat, ori prin furnizarea acestor informații ar duce la atingerea intereselor Primăriei, îngrădind astfel dreptul la acces la o informație oficială.

În acest context, dreptului persoanelor de a solicita informația oficială îi corespunde obligația corelativă a furnizorului de a-i remite informația solicitată, atât timp cât această informație nu este supusă restricțiilor stabilite, or argumentul pîrîtului invocat în referință referitor la faptul că a oferit informația solicitată reclamantului în formă verbală, nu poate sta la baza unei soluții de respingere a acțiunii, avînd în vedere prevederile art. 93 Cod Administrativ.

Astfel, având în vedere că, Primăria mun.Chișinău, nu a furnizat informația solicitată, fapta respectivă denotă cu suficientă certitudine că furnizorul de informații nu și-a exercitat în conformitate cu competențele care îi revin, obligația să asigure informarea activă, corectă și la timp a cetățenilor asupra chestiunilor de interes public și asupra problemelor de interes personal, după cum statuează dispozițiile art. 11 Legea nr.982 din 11.05.2000, se impune soluția în sensul admiterii acțiunii.

În partea ce ține de obligarea Consiliul mun.Chișinău de a furniza informația solicitată prin cererea reclamantului din 27.07.2022, respectiva cerință se respinge avînd în vedere că cererea ultimului din 27.07.2022, a fost adresată doar către Primăria mun. Chișinău, și nu Consiliului.

Reieșind din circumstanțele de fapt constatate, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță, instanța de judecată consideră necesar a admite parțial acțiunea reclamantului, cu obligarea Primăriei mun. Chișinău de a furniza lui Vladimir Arseni informația solicitată prin cererea sa din 27.07.2022 înregistrată cu nr. 7412/22.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. c) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Vladimir Arseni împotriva Primăriei mun.Chișinău și Consiliul mun.Chișinău, cu privire la accesul la informație, ***se admite parțial.***

Se obligă Primăria mun. Chișinău de a furniza lui Vladimir Arseni informația solicitată prin cererea sa din 27.07.2022 înregistrată cu nr. 7412/22.

În rest acțiunea se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Preşedintele şedinţei,

judecătorul Igor Barbacaru

Copia corespunde originalului