Dosarul nr. 2p/s-5/25
2-25018456-46-2 p/s-12022025

HOTĂRÎRE
În numele Legii

05 martie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tocaiuc Ghenadie
Grefier Cramarciuc Daniela

examinînd în şedinţa de judecată publică cauza civilă la cererea petiționarei Casian (Perțatii) Anelea, persoană interesată Primăria sat. Balinți, r-nul Soroca, cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică,

a constatat:

Argumentele participanţilor la proces:

La 12 februarie 2025 Casian (Perțatii) Anelea s-a adresat în instanța de judecată cu cerere privind constatarea faptului care are valoare juridică.

În motivarea acţiunii a indicat că, este născută la ***** în familia lui Perţatii Stepan *****, decedat la ***** şi Perţatii Efimia decedată la *****. După naşterea sa, la *****, mama sa biologică, Pîrţatii Efimia a decedat. Tatăl, său, Părţatii Stepan, s-a căsătorit cu Perţatii Anastasia, născută la ***** şi decedată la *****, mamă adoptivă, şi la 07 februarie 1968 au înregistrat căsătoria în modul stabilit. Astfel, ea, practic de la naştere, a crescut şi educat în familia lui Perţatii Stepan *****, decedat la ***** şi Perţatii Anastasia decedată la *****, fiind adoptată de către cea din urmă.

La 06 decembrie 1981 s-a căsătorit cu Casian Fiodor *****, a luat numele lui de familie, devenind Casian Anelea. La *****, tatăl Perţatii Stepan ***** a decedat. La ***** a decedat şi mama adoptivă - Perţatii Anastasia, ea înmormîntînd-o în conformitate cu tradiţiile şi obiceiurile noastre moldoveneşti. Ea este unica moştenitoare de clasa I, primind întreaga masă succesorală, rămase după decesul acesteia.

După decesul mamei adoptive- Perţatii Anastasia, în termenii acceptării succesiunii de 6 luni, a primit în gestiune operativă, întreaga masă succesorală rămasă după decesul mamei şi o gestionează (administrează) pînă în prezent.

De la momentul decesului şi pînă în prezent, toate taxele şi impozitele pe masa succesorală rămasă după decesul mamei le-a achitat şi le achită dînsa, careva restanţe la aceste plăţi nu sunt. Nu a declarat în termenii stabiliţi faptul acceptării succesiunii, la organele notariale, din motivul că nu a cunoscut despre necesitatea de a declara. Pe cale extrajudiciară este imposibil de a stabili faptul că ea, a fost adoptată de către Perţatii

Anastasia, deşi a fost crescută şi educată de către dumneaei, fiindu-i ca mamă. Acest fapt a contribuit la faptul de a înainta prezenta acţiune în instanţa de judecată. Acesta o declară sub propria responsabilitate.

Solicită petiționara Casian (Perțatii) Anelea, de a constata faptul cu valoare juridică, precum că, Casian (Perţatii) Anelea, IDNP *****, născută la ***** în familia Perţatii Stepan *****, decedat la ***** şi Perţatii Efimia decedată la *****, a fost adoptată de către Perţatii Anastasia născută la ***** şi decedată la *****.

În şedinţa de judecată, petiționara Casian (Perțatii) Anelea, cererea a susținut-o integral, solicitînd admiterea acesteia.

Persoana interesată, Primăria sat. Balinți, r-nul Soroca, fiind citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin urmare instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Aprecierea instanţei:

Audiind petiționara, analizînd şi cercetînd probele prezentate şi anexate la materialele dosarului, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge cererea înaintată de Casian (Perțatii) Anelea, persoană interesată Primăria sat. Balinți, r-nul Soroca, cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 279 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică.

În corespundere cu prevederile art. 280 alin. (1) Cod de procedură civilă, în procedură specială, cauzele se examinează de instanţele judecătoreşti după regulile de examinare a acţiunilor civile, cu excepţiile şi completările stabilite în prezentul cod la cap. XXIII-XXXIV şi în alte legi.

În şedinţa de judecată s-a stabilit că, potrivit certificatului de naştere nr. 461104 eliberat pe numele Perțatii Anelea Stepan născută la *****, se atestă că la rubrica „părinți” sunt indicați tata – Perțatii Stepan ***** și mama Perțatii Efimia***** (f.d. 8).

Conform certificatului de căsătorie seria II-БМ nr. 433331, se atestă că la 06 decembrie 1981 Casian Fiodor și Perțatii Anelea au încheiat căsătorie, numele de familie după căsătorie fiind stabilit „Casian” (f.d. 9).

Conform certificatului de deces seria DC nr. 2152605, se atestă că Perțatii Efimia a decedat la ***** (f.d. 4).

Conform certificatului de căsătorie seria I-ЧЭ nr. 381062, se atestă că la 17 februarie 1968 Perțatii Stepan și Iarmaliuc Anastasia au încheiat căsătorie, numele de familie după căsătorie fiind stabilit „Perțatii” (f.d. 10).

Conform certificatului de deces seria II-БМ nr. 421420, se atestă că Perțatii Stepan ***** a decedat la ***** (f.d. 5).

Conform certificatului de deces seria DC-V nr. 0039871, se atestă că Perțatii Anastasia a decedat ***** (f.d. 6).

Potrivit adeverinței nr. 20 din 06.02.2025 eliberată de Primarul comunei Iarova, r-nul Soroca se confirmă faptul că, registrele de evidență a gospodăriilor populației pentru

anii 1964-1966, 1967-1969, 1971-1978, 1980-1982, Casian (Perțatii) Anelea locuia împreună cu tata Perțatii Stepan ***** și cu Perțatii Anastasia-mama adoptivă care a fost crescută de către ea (f.d. 11).

Petiționara Casian (Perțatii) Anelea, invocând faptul că, de la naşterea sa a fost cerscută și educată de către Perțatii Anastasia, a depus prezenta cerere menționînd că de facto a fost adoptată de către ultima.

Potrivit Certificatului explicativ nr. 20 din 11.02.2025 eliberat de IP „Agenția Servicii Publice", în registrele actelor de naştere întocmit de pr. Iarova, r-nul Donduşeni se atestă act de naştere nr. 39 din 10.09.1963 pe numele Perţatii Anelea, născută la ***** în *****, din părinţii Perţatii Stepan şi Efimia. Temei pentru înscrierea datelor despre tată a servit certificatul de căsătorie I-ЧЭ 133418 din 25.02.1960 eliberat de pr. Iarova, r-nul Donduşeni. Pe act se atestă certificatul de naştere primar eliberat I-ЧЭ 461104, şi datele din certificat corespund cu actul de naştere. Alte menţiuni de modificare, rectificare sau adopţie pe act nu se atestă (f.d. 12)

Potrivit extraselor de arhivă nr. 1248, nr. 1249, nr. 1250, nr. 1251, nr. 1252, nr. 1253, nr. 1254, din 24.12.2024, eliberate de Serviciul Arhivă Soroca, se atestă că, în Registrul de evidență a gospodăriilor populației sat. Iarova pentru anii 1960-1963 componența familiei cet. Perțatii Stepan născut în anul *****, constituia din: soția Perțatii Efimia, fiicele Perțatii Lidia și Perțatii Anelea, fiul Perțatii Nicolai; anii 1964-1966 componența familiei cet. Perțatii Stepan născut în anul *****, constituia din: soția Dubeanco Anastasia și fiicele Perțatii Lidia și Perțatii Anelea; anii 1967-1969 componența familiei cet. Perțatii Stepan născut în anul *****, constituia din: soția Perțatii Anastasia, fiica Perțatii Anelea și soacra iarmaliuc Agafia; anii 1971-1972 componența familiei cet. Perțatii Stepan născut în anul *****, constituia din: soția Perțatii Anastasia, fiica Perțatii Anelea; anii 1973-1975 componența familiei cet. Perțatii Stepan născut în anul *****, constituia din: soția Perțatii Anastasia, fiica Perțatii Anelea; anii 1976-1978 componența familiei cet. Perțatii Stepan născut în anul *****, constituia din: soția Perțatii Anastasia, fiica Perțatii Anelea; anii 1980-1982 componența familiei cet. Perțatii Stepan născut în anul *****, constituia din: soția Perțatii Anastasia, fiica Perțatii Anelea; anii 1971-1972 componența familiei cet. Perțatii Stepan născut în anul *****, constituia din: soția Perțatii Anastasia, fiica Perțatii Anelea; anii 1983-1985 în Registrul de evidență a gospodăriilor este indicată Perțatii Anastasia.

În conformitate cu prevederile art. 281 alin. (1) şi (2) lit. c) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească constată faptele de care depinde apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau patrimoniale ale persoanelor fizice şi ale organizaţiilor. Instanţa judecă cauzele în care i se cere să constate: c) înregistrarea naşterii, adopţiei, căsătoriei, divorţului şi decesului.

Potrivit art. 282 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească constată faptul cu valoare juridică în cazul în care: a) acesta generează, în virtutea legii, următoarele efecte juridice: apariţia, modificarea sau încetarea unor drepturi personale sau patrimoniale ale petiţionarului; b) petiţionarul nu are o altă posibilitate de a obţine sau de a restabili documentele care ar certifica faptul juridic a cărui constatare o solicită; c) constatarea faptului nu este legată de soluţionarea unui litigiu de drept ce ţine de

competenţa instanţelor judecătoreşti.

La caz, au relevanţă şi prevederile art. 69 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 100-XV din 26 aprilie 2001 privind actele de stare civilă, care indică că, menţiunile, rectificările şi completările respective în actele de stare civilă se înscriu pe baza: hotărîrii judecătoreşti privind încuviinţarea, anularea sau nulitatea adopţiei, precum şi a actului de adopţie.

Însă, după cum rezultă din conţinutul pretenţiilor înaintate de Casian (Perțatii) Anelea, aceasta solicită constatarea faptului adopţiei sale de către Perţatii Anastasia născută la ***** şi decedată la *****, fără a fi invocat motivul imposibilităţii înregistrării adopţiei în modul prevăzut de lege.

Or, prin prisma normelor ciate legislatorul a reglementat doar posibilitatea constatării faptului înregistrării adopţiei dar nu şi evenimentele care au avut loc.

Astfel de cauză se examinează de către instanţele judecătoreşti numai în cazul în care în organele de stare civilă şi în arhivele corespunzătoare nu s-au păstrat asemenea înscrisuri şi cererea de restabilire a acestora a fost refuzată.

Totodată, instanța reține că, conform datelor din adeverinţa de naştere părinţii lui Casian (Perțatii) Anelea sunt Perţatii Stepan, decedat la ***** şi Perţatii Efimia decedată la ***** (f.d. 8).

Sub acest aspect prin aplicarea regulilor de interpretare a nomelor legale enunţate instanța apreciază ca fiind neîntemeiate pretenţiile petiţionarei Casian (Perțatii) Anelea privind constatarea faptului adopției.

Reieșind din circumstanțele enunţate, instanţa de judecată conchide de a respinge cererea înaintată de Casian (Perțatii) Anelea, persoană interesată Primăria sat. Balinți, r-nul Soroca, cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică, ca neîntemeiată.

Conducîndu-se de prevederile art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se respinge cererea petiționarei Casian (Perțatii) Anelea, persoană interesată Primăria sat. Balinți, r-nul Soroca, cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică, ca neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central), în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii.

Preşedintele şedinţei,
judecător Tocaiuc Ghenadie