Dosarul nr. 1-200/2023
PIGD 1-23071794-15-1-18052023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

29 septembrie 2023 mun. Cahul

Judecătoria Cahul, Sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Buşuleac Mihail
Grefier Doina Marina

Cu participarea procurorului Popușoi Dumitru
Avocatului Saganscaia Oxana
Inculpatului Florea Gheorghe

examinînd în ședință publică, în procedură simplificată, pe baza probelor acumulate în cadrul urmăririi penale, cauza penală de învinuirea lui,

Florea Gheorghe ***

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal,

c o n s t a t ă:

Florea Gheorghe, la 06 mai 2023, având scopul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate, posedând permis valabil de conducere a mijloacelor de transport, acționând în mod intenţionat, contrar prevederilor pct.14 lit.a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13 mai 2009, conform cărora conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, după ce a consumat băuturi alcoolice, a condus automobilul de model „*****” cu n/î ***** deplasându-se pe drumul public în raionul Cahul, satul Andrușul de Sus, unde a fost stopat de către angajații de poliție din cadrul Direcției de Patrulare Sud a Inspectoratului Național de Securitate Publică.

Fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, acesta a fost supus testării alcooltestului de model „Drager” la 06 mai 2023, ora 23:24 min., stabilindu-se concentrația vaporilor de alcool etilic în aerul expirat de 1,14 mg/l, ceea ce în conformitate cu prevederile art.134[12] alin.(3) din Codul penal, constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

Astfel, prin acţiunile sale intenționate, Florea Gheorghe, a săvârșit infracțiunea de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, adică infracțiunea prevăzută de art.264[1] alin.(1) din Codul penal.

În cadrul ședinței preliminare, inculpatul Florea Gheorghe a înaintat instanței cerere, întocmită de el personal privind examinarea cauzei în procedură simplificată în conformitate cu prevederile art. 364[1] Cod de procedură penală invocând că, recunoaște în totalitate fapta incriminată, este de acord cu calificare, nu solicită administrarea de noi probe.

Apărătorul inculpatului, avocata Saganscaia Oxana și acuzatorul de stat Popușoi Dumitru au susținut cererea privind examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și au fost de acord cu judecarea cauzei conform acestei proceduri.

Audiind opinia participanților la proces, verificând materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele administrate la faza urmăririi penale confirmă fapta imputată inculpatului și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului privind stabilirea pedepsei și prin încheiere protocolară, a admis examinarea judecării cauzei în procedură simplificată conform art. 364[1] Cod de procedură penală.

În ordinea art.364[1] alin. (4) Cod de procedură penală, inculpatul Florea Gheorghe, depunând jurământul potrivit art. 108 Cod de procedură penală a declarat că, la 06 mai 2023 se afla acasă, sărbătorea ziua numelui Sfântul Gheorghe, avea oaspeți. Pe la orele 23:00 a decis să ducă nepoții acasă în s. Andrușul de Sus, r. Cahul. Întorcându-se spre casă, lângă stadion a fost stopat de colaboratorii de poliție. a fost întrebat dacă a consumat alcool, nu a negat, atunci i s-a propus să fie testat cu aparatul „Drager”. Rezultatul a arătat 1,14 mg/l alcool. Sincer se căiește de cele comise și a solicitat stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Este de acord să achite cheltuielile de judecată.

Analizând declarațiile inculpatului Florea Gheorghe depuse în cadrul ședinței de judecată în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța de judecată le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerând-le veridice şi convingătoare.

Vina inculpatului Florea Gheorghe în comiterea infracțiunii se confirmă şi prin probele examinate în ședința de judecată, administrate în cadrul urmăririi penale:

Declarațiile martorului Olteanu Alexandru din 11 mai 2023, care a declarat că la data de 06 mai 2023 de la orele 19:00 min., și până la data de 07 mai 2023, orele 07:00 min., a fost implicat în serviciu, împreună cu colegul Mihail Sîrbu cu automobilul de serviciu „Skoda Octavia” cu n/î MAI 9947. Astfel, la data de 06 mai 2023 aproximativ orele 23:20 min., în timp ce patrulau pe drumul de la periferia satului Andrușul de Sus, raionul Cahul, a observat un automobil de model „*****” cu n/î *****, care se deplasa în întâmpinarea lor și când i-au văzut, ultimul a încercat să se deplaseze în spate cu automobilul de model „*****” cu n/î *****. Văzând aceasta a decis împreună cu colegul său Mihail Sîrbu să stopeze automobilul de model „*****” cu n/î *****, conectând în acest sens semnalul special luminiscent. Șoferul automobilului mai sus indicat, văzând că el a coborât din automobilul de serviciu a încercat să accelereze deplasarea în spate. În acest timp a fugit spre automobilul de model „*****” cu n/î ***** și a deschis ușa pasagerului din dreapta spunându-i șoferului să oprească motorul care s-a

conformat și a oprit. În acest timp a coborât din automobilul de serviciu și colegul său Mihail Sîrbu care s-a apropiat de conducătorul automobilului mai sus indicat, unde s-au prezentat ambii şi a solicitat actele la control. Ultimul a comunicat că se numeşte Gheorghe Florea, a.n. 1954, și nu a prezentat nici un act deoarece a zis că nu le deține asupra sa. În timp ce discutau cu conducătorul automobilului de model „*****” cu n/î *****, cet.Gheorghe Florea, a observat că avea semne vizibile de stare de ebrietate produsă de alcool, simțindu-se un miros puternic și specific de alcool din cavitatea bucală. L-a întrebat pe Gheorghe Florea, conducătorul automobilului de model „*****” cu n/î ***** dacă a consumat băuturi alcoolice, la care ultimul a recunoscut că a consumat băuturi alcoolice. I-a propus să fie testat cu aparatul „Drager”, pentru a se constata nivelul de alcool în aerul expirat și l-a testat, unde în rezultat s-a stabilit că nivelul de alcool în aerul expirat de cet. Gheorghe Florea este de 1,14 mg/l. Totodată, Gheorghe Florea s-a refuzat de la prelevarea mostrelor de sânge fiind de acord cu rezultatul aparatului de tip „Drager”. Gheorghe Florea a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport şi documentat pe faptul dat, semnând actele întocmite pe numele lui. Menționează faptul că colegul Mihail Sîrbu a înregistrat video deplasarea după automobilul de model „*****” cu n/î ***** cu video-registratorul din automobilul de serviciu fiind o înregistrare video, iar discuția cu Gheorghe Florea cât și testarea acestuia la aparatul „Drager” a înregistrat video cu body-camera atașată la piept fiind o înregistrare video, pe care ulterior le-a înscris pe un disc și le-a anexat la material./f.d.17/

Declarațiile martorului Sîrbu Mihail din 11 mai 2023, care a declarat că la 06 mai 2023 de la orele 19:00 min., și până la data de 07 mai 2023, orele 07:00 min., a fost implicat în serviciu, împreună cu colegul Alexandru Olteanu cu automobilul de serviciu „Skoda Octavia” cu n/î MAI 9947. Astfel, la data de 06 mai 2023 aproximativ orele 23:20 min., în timp ce patrulau pe drumul de la periferia satului Andrușul de Sus, raionul Cahul, a observat un automobil de model „*****” cu n/î *****, care se deplasa în întâmpinarea lor și când i-au văzut ultimul a încercat să se deplaseze în spate cu automobilul de model „*****” cu n/î *****. Văzând aceasta a decis împreună cu colegul său Alexandru Olteanu să stopeze automobilul de model „*****” cu n/î *****, conectând în acest sens semnalul special luminiscent. Şoferul automobilului mai sus indicat, văzând că colegul Alexandru Olteanu a coborât din automobilul de serviciu a încercat să accelereze deplasarea în spate. În timp ce Alexandru Olteanu fugea spre automobilul de model „*****” cu n/î *****, el se deplasa după acesta cu automobilul de serviciu mai sus indicat. Colegul Olteanu Alexandru a deschis ușa pasagerului din dreapta spunându-i șoferului să oprească motorul care s-a conformat și a oprit. În acest timp a coborât din automobilul de serviciu și s-a apropiat de conducătorul automobilului mai sus indicat, unde s-au prezentat ambii şi au solicitat actele l-a control. Ultimul a comunicat că se numeşte Gheorghe Florea, a.n. 1954, și nu a prezentat nici un act deoarece a zis că nu le deține asupra sa. În timp ce Alexandru Olteanu discuta cu conducătorul automobilului de model „*****” cu n/î *****, cet.Gheorghe Florea, s-a observat că avea semne vizibile de stare de ebrietate produsă de alcool, simțindu-se un miros puternic și specific de alcool din cavitatea bucală. Alexandru Olteanu l-a întrebat pe Gheorghe Florea conducătorul automobilului de model „*****” cu n/î ***** dacă a consumat

băuturi alcoolice, la care ultimul a recunoscut că a consumat băuturi alcoolice. Colegul său Alexandru Olteanu i-a propus să fie testat cu aparatul „Drager”, pentru a se constata nivelul de alcool în aerul expirat, și l-a testat, unde în rezultat s-a stabilit că nivelul de alcool în aerul expirat de cet.Gheorghe Florea, a.n. 1954, este de 1,14 mg/l. Totodată, Gheorghe Florea, s-a refuzat de la prelevarea mostrelor de sânge fiind de acord cu rezultatul aparatului de tip „Drager”. Gheorghe Florea a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport şi documentat pe faptul dat, semnând actele întocmite pe numele lui. Poate menționa că a înregistrat video deplasarea după automobilul de model „*****” cu n/î ***** cu video-registratorul din automobilul de serviciu fiind o înregistrare video, iar discuția cu Gheorghe Florea cât și testarea acestuia la aparatul „Drager” a înregistrat-o video cu body-camera atașată la piept fiind o înregistrare video, pe care ulterior le-a înscris pe un disc și le-au anexat la material./f.d.18/

Procesul-verbal de ridicare din 11 mai 2023, prin care s-a ridicat de la Mihail Sîrbu un disc optic de tip DVD-R cu două înregistrări video./f.d. 20/

Procesul-verbal de examinare din 11 mai 2023, în cadrul căruia s-a examinat și constatat: Procesul-Verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din data de 06 mai 2023, este pe o filă A 4, care reprezintă un formular cu liniaturi cu înscrisuri tapate, ce conțin informații. Conform informațiilor din procesul-verbal nominalizat, la 06 mai 2023, agentul constatator reprezentat ofițer al SP al DP „SUD” inspector Sîrbu Mihail, a întocmit prezentul proces-verbal. Început la ora 23:30 și finisat la ora 23:43. Mai jos, sunt liniaruri cu înscrisuri tapate și înscrisuri olografe, după cum urmează: La rubrica - Persoana care asistă la acțiunea efectuată – Olteanu Alexandru, Florea Gheorghe. La rubrica: - Temeiurile verificării – Miros de alcool din cavitatea bucală. Mușțiucul a fost desigilat în prezența persoanei Florea Gheorghe, mijloc de transport de model ***** cu n/î *****. La rubrica - Specialist – Olteanu Alexandru. La rubrica - Persoana supusă testării - “Florea Gheorghe” care a fost informat că în cazul că, refuzului, împotrivirii, sau eschivării conducătorului mijlocului de transport de la testarea alcooscopică, de la examenul medical în vederea stării de ebrietate și naturii ei, sau de la recoltarea probelor biologice în cadrul acestui examen medical, constituie infracțiune prevăzută de art.264^1 alin.(3) din Codul penal. Concomitent, i s-a explicat prevederile pct.13 și 14 din Regulamentul privind testarea alcooscopică și examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296/2009. Mai jos, la rubrica – semnătura persoanei preîntîmpinate – “o semnătură”. La rubrica – Despre faptul utilizării – „este indicat ARLB 0429 și rezultatul testării de 1,14 mg/l”, iar mai jos este aplicată semnătura. La rubrica - La proces–verbal au fost anexate - “proces-verbal de constatare, raportul de înregistrare, proces- verbal de consemnare, proces-verbal de înlăturare, cec Drager, certificat drager, e-data acces, probă video dvd”. La rubrica - Procesul-Verbal a fost dat citirii în prezența tuturor participanților la acțiune și li s-a explicat că, au dreptul de a face obiecții” - „nu sunt” și este aplicată o semnătură. La rubrica - Persoana testată – „Florea Gheorghe „este aplicată o semnătură. La rubrica - Persoane prezente - „Olteanu

Alexandru” este aplicată o semnătură. La rubrica - Agent constatator – „Sîrbu Mihail” este aplicată o semnătură.

Certificat nr.34/17 - 6788 eliberat la 06 septembrie 2022, eliberat subofițerului superior al Serviciului patrulare Cahul, Taraclia, Vulcănești al Direcției patrulare „Sud” a INSP al IGP, agent Alexandru Olteanu, dovadă a faptului că a studiat Regulamentul cu privire la modul de utilizare a mijloacelor tehnice, incluziv a mijloacelor de măsurare și aparatajului medical din dotarea poliției aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.1139 din 18.09.2003, Instrucțiunile cu privire la modul de exploatare și măsurare a vitezei mijloacelor de transport auto, de tip „ISCRA-1”, “ISCRA-VIDEO” și de testare alcoolscopică „Drager 6810”, „Drager 6820”, „Drager 7510” și este admis la utilizarea acestora în procesul de depistare și documentare a cazurilor de depășire a vitezei și constatarea stării de ebrietate. Eliberat la 06 septembrie 2022-valabil până la 06 septembrie 2023.

Buletin de verificare metrologică nr.2.3.6. 49-873C al analizatorului concetrației de etanol tip Alcotest 6820; Nr.ARLB 0429, Germania. Solicitant – INSP. Verificat conform NML R 126:2009 și în baza rezultatelor este admis pentru utilizarea cu clasa de exactitate Conform DN. eliberat la data de 17 noiembrie 2022 - valabil până la 17 noiembrie 2023.

Rezultatul alcooltestului „Drager Alcotest” test nr.1110 eliberat la 06 mai 2023 ora 23:24, pe numele cet. Florea Gheorghe, d.n.19.12.1954, potrivit căruia a fost stabilită concentrația de alcool de 1,14 mg/l în aerul expirat. Conform informațiilor din actul nominalizat, este indicat: „Locație” – „r. Cahul, s.Andrușul de Sus”, „Alcotest 6820”, „7410 Seria – Nr.: ARLB – 0429”,Test Nr.: 1110”, „DD.MM.YYY.HH:MM – 06.05.2023 23:24”. La rubrica „Nume Pers Test Data” este indicat „Florea”, “Prenume de Pers” este indicat “Gheorghe”, iar la „Data Nașterii” – „19.12.1954”. La rubrica „Agent constatator” este indicat „Olteanu Alexandru” și este aplicată o semnătură. La rubrica „Rezultat final” este indicat rezultatul înregistrat de „1.14 mg/L” și este aplicată semnătură.

Fotocopia extrasului din sistemul informațional eData, pe numele Florea Gheorghe *****, idnp: *****, la rubrica permis de conducere este indicat numărul *****, la rubrica permis categorii este indicat: „*****”./f.d.14-15/

Procesul-verbal de examinare din 11 mai 2023, în cadrul căreia a fost examinat un disc de model „Maxell” tip DVD-R pe care sunt stocate 2 (două) înregistrări video. La introducerea discului model „Maxell” tip DVD-R pe care sunt stocate 2 (două) înregistrări video, în unitatea optică a calculatorului de model SAMSUNG, se activează softul pe monitor apare caseta de dialog în care sunt indicate două fișiere video. *Fișierul video sub denumirea „05062323_0316”* conține înregistrări cu o durată de 03:22 minute. Filmare este efectuată pe timp de noapte și conține înregistrare video-audio. Se observă un automobil de model „*****” și semnalele luminoase de la automobilul de poliție, iar colaboratorul de poliție Mihail Sîrbu îi spune lui Gheorghe Florea să oprească automobilul iar lângă ușa șoferului din partea stângă se observă colaboratorul de poliție Alexandru Olteanu, iar din automobilul de model „*****” din partea șoferului coboară cet. Gheorghe Florea timp în care Alexandru Olteanu se prezintă și solicită actele la control, iar Mihail Sîrbu îl întreabă pe Gheorghe Florea dacă a consumat băuturi

alcoolice la care ultimul răspunde că a consumat deoarece este sfântul Gheorghe. După care colaboratorii de poliție îi explică lui Gheorghe Florea procedura testării la alcoolemie spunându-i că nu se permite să se urce la volan în cazul consumului de alcool. După explicarea procedurii testării la alcoolemie și desigilarea mușțiucului în prezența lui Gheorghe Florea, acesta din urmă este testat de către colaboratorul de poliție Alexandru Olteanu, care în rezultat aparatul „Drager" indică că nivelul de alcool expirat la Gheorghe Florea este 1,14 mg/l. Cu aceasta a fost finalizată examinarea acestei înregistrări video. *Fișierul video sub denumirea "petal_20230507_003207"* conține înregistrări cu o durată de 00:30 minute. Filmare este efectuată pe timp de noapte. Se observă un automobil de model „*****" și semnalele luminoase de la automobilul de poliție, care se deplasează pe un drum de țară iar în întâmpinare vine automobilul de model *****, timp în care colaboratorul de poliție Alexandru Olteanu coboară din automobilul de poliție și merge spre automobilul de model ***** care începe să se deplaseze în spate iar automobilul de poliție mărește viteza, iar automobilului de model ***** cu n/î ***** încearcă să ocolească automobilul de poliție, timp în care Alexandru Olteanu se apropie de automobilul de model ***** din partea pasagerului din dreapta și deschide ușa aplecându-se către șofer cet.Gheorghe Florea. Cu aceasta a fost finalizată examinarea acestei înregistrări video./f.d.22-23/

Un disc DVD-R de model „Maxell", pe care sunt stocate două fișiere video, recunoscut ca mijloc material de probă prin ordonanța din 11 mai 2023./f.d.21-24/

Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din data de 06 mai 2023.

Buletin de verificare metrologică nr.2.3.6. 49-873C.

Rezultatul alcooltestului „Drager Alcotest" test nr.1110 eliberat la 06 mai 2023.

Fotocopia extrasului din sistemul informațional eData, pe numele Florea Gheorghe *****, recunoscute ca mijloc material de probă prin ordonanța din 11 mai 2023./f.d. 5-7, 12 și 16/

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenței, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Florea Gheorghe în comiterea faptei imputate, fiind prezente semnele infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, care raportată la prevederile art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor ușoare.

La adoptarea sentinței în latura stabilirii vinovăției inculpatului, instanța a reținut că Florea Gheorghe în ședința de judecată a recunoscut pe deplin comiterea infracțiunii, explicând în detalii circumstanțele săvârșirii acestei fapte, iar circumstanțele expuse de inculpat au fost confirmate prin probele administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în ședința de judecată.

Mai mult ca atât, inculpatul nu a contestat acțiunile organelor de constatare aflate în exercițiul funcției, semnând toate actele și materialele survenite prin prisma documentării

cazului, ceea ce denotă că acesta și-a asumat starea de fapt stabilită asupra cărora nu a formulat careva obiecții. Așadar, situația de fapt pe care acesta nu a contestat-o indicând modalitatea concretă şi circumstanțele săvârșirii faptei, în baza mijloacelor de probă administrate în cursul urmăririi penale, judicios a fost reconstruită ideologic situația de fapt, stabilindu-se în concret că inculpatul a acționat în mod conjugat sub aspect rezolutoriu prin intenție directă, manifestând superficialitate în raport cu respectarea prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate alcoolică.

Potrivit pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

În conformitate cu pct. 3 al Hotărîrii Guvernului nr. 296 din 16.04.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei, pentru conducătorii de vehicule, se stabilesc următoarele concentraţii maxime admisibile de alcool: a) în sânge – 0,3 g/l; b) în aerul expirat – 0,15 mg/l.

Conform pct. 4 al Regulamentului suscitat se atestă ca stare de ebrietate alcoolică: a) cu grad minim – în caz de stabilire a concentraţiei de alcool de la 0,3 g/l până la 0,5 g/l în sânge sau de la 0,15 mg/l până la 0,3 mg/l în aerul expirat; b) cu grad avansat – în caz de depăşire a concentraţiei de alcool de 0,5 g/l în sânge sau de 0,3 mg/l în aerul expirat.

Conform art. 134^{12} alin. (4) Cod penal, *prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similare.*

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală*, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.*

Subsecvent, potrivit art. 101 alin. (4) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.*

Prin urmare, instanța conchide că, cumulul de probe prezentate în sprijinul învinuirii şi enumerate mai sus, dovedesc vinovăția inculpatului Florea Gheorghe de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^{1} alin. (1) Cod penal.

În cauză, situația de fapt în ceea ce privește determinarea prezenței și a cantității alcoolului în aerul expirat, identitatea dintre autorul faptei şi persoana inculpatului rămâne pe deplin stabilită, așa cum a fost reținută de acuzare. Or, instanța reține că elementul material al laturii obiective a infracțiunii prevăzute de art. 264^{1} alin. (1) Cod penal s-a realizat prin activitatea inculpatului de a conduce autoturismul în condițiile în care în aerul expirat de el se conțineau vapori de alcool în cantitate de 1,14 mg/l.

Potrivit art. 7 alin. (4) Cod penal, *la aplicarea legii penale se tine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.*

Conform art. 61 alin. (4) Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.*

Prin criterii generale de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele (regulile) stabilite de lege, de care este obligată să se conducă la aplicarea fiecărei pedepse, pentru fiecare persoană vinovată în parte.

Categoria şi termenul (limita) de pedeapsă, ce urmează a fi stabilită, este în dependență de circumstanţele atenuante şi agravante, prevăzute de art. 76-77 Cod penal.

În conformitate cu prevederile art. 76 din Codul penal, circumstanțe atenuante, în acţiunile inculpatului Florea Gheorghe, nu au fost stabilite.

În conformitate cu prevederile art. 77 din Codul penal, circumstanțe agravante, în acţiunile inculpatului Florea Gheorghe, nu au fost stabilite.

Înscrisurile caracterizante în privința inculpatului, anexate la materialele cauzei, denotă faptul că, potrivit revendicării eliberate pe numele lui Florea Gheorghe, anterior nu a fost judecat /f.d.31/, potrivit cazierului contravențional nu a comis contravenții /f.d.32/, la evidența medicului psihiatru/narcolog nu se află /f.d.34, 36/.

Fapta săvârșită de către Florea Gheorghe în baza art. 264^1 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Dând eficienţă prevederilor art. 7, 61, 75, 80^1 alin. (1) Cod penal, având în vedere faptul că vinovăţia inculpatului a fost dovedită pe deplin, acesta a recunoscut vinovăţia integral, a solicitat examinarea cauzei în baza art. 364^1 Cod de procedură penală, solicitând de a-i fi aplicată ca sancțiune muncă neremunerată în folosul comunității, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute la art. 264^1 alin. (1) Cod penal şi a-i stabili lui Florea Gheorghe pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 150 /una sută cinzeci/ ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică inculpatului prin prezenta sentință că potrivit art. 67 alin. (2^2) Cod penal, *Persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătoreşti, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.*

Instanța de judecată consideră că pedeapsa stabilită lui Florea Gheorghe şi anume sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, va duce la restabilirea echității sociale, corectarea și reeducarea inculpatului precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiunii cu atingerea scopului prevăzut la art. 61 Cod penal.

Instanța consideră întemeiată solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea în beneficiul statului de la inculpatul a cheltuielilor de judecată în mărime de 28,85 lei, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.

Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Totodată, potrivit prevederilor alin. (3) al normei citate, cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din urmă fiind considerată o normă generală, neobligând statul să suporte cheltuielile, ci să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acțiunilor organului de urmărire penală şi pentru a nu condiționa termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părțile în proces.

Corpurile delicte – un DVD-R de model „Maxell”, a păstra la materialele cauzei conform art.162 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală.

În conformitate cu prevederile art.80^1 Cod penal, art. 340, art. 364^1, art. 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște Florea Gheorghe vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, stabilindu-i în conformitate cu art. 80^1 Cod penal, pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 150 /una sută cinzeci/ ore cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică inculpatului Florea Gheorghe, prin prezenta sentință că potrivit art. 67 alin. (2^2) Cod penal, *persoana condamnată la muncă neremunerată în folosul comunităţii semnează în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.*

Se încasează din contul inculpatului Florea Gheorghe în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 28,85 lei /douăzeci și opt lei 85 bani/.

Corpurile delicte – un DVD-R de model „Maxell”, a păstra la materialele cauzei conform art.162 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele ședinței,
Judecător **Mihail Bușuleac**