Dosarul nr. **2r-406/24** judecătoria Orhei (sediul Central)
judecător Lazari Steliana

D E C I Z I E
13 martie 2025

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord
În componenţa
Preşedintele completului, judecător Stanislav Grosu
Judecătorii Alina Țihonschi, Radu Holban

Examinând, fără citarea părților, recursul declarat de Ceapă Vasili împotriva încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 31 octombrie 2024 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva pârâtului Ceapă Vasile, fondator al Gospodăria Țărănescă „Ceapa Vasile.”, cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a plăților aferente, prin care cererea privind corectarea erorii a fost admisă,-

a constatat:

La data de 02.04.2024 reclamantul CNAM, a depus cerere de chemare în judecată către Ceapă Vasile, fondator al Gospodăriei Țărănești „Ceapa Vasile”, solicitînd încasarea sumei de 16 692,00 lei, cu titlu de primă de asigurare obligatorie pentru anii 2021 și 2023 și încasarea penalității în sumă de 4 590,30 lei.

Prin dispozitivul hotărârii judecătorești nr. 2-546/24 din 26 iunie 2024, cererea formulată de reclamantul CNAM a fost admisă:

S-a încasat de la Ceapă Vasile *****, născut la *****, cu domiciliul în r*****, IDNP *****, fondator al G.Ț. „Ceapa Vasile.”, cod fiscal 13981765, cu sediul în r*****, în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru, sediul mun. Chișinău, str. V. Lupu 18, cod fiscal 1007601007778, prima de asigurare obligatorie de asistență medicală, pentru anii 2021 și 2023, în sumă de 16 692,00 lei și penalitatea în sumă de 4 590,30 lei, în total suma de 21 282,30 lei.

Ulterior, în temeiul hotărârii judecătorești pronunțate, a fost emis titlu executoriu nr. 2-546/2024 din 26.06.2024.

La data de 15.08.20204, executorul judecătoresc Aurel Corcescu, a expediat în adresa instanței judecătoriei Orhei, Încheierea nr. 121s-2626/24 din 12.08.2024, de refuz în primirea spre executare a titlului executoriu, pe motiv că în titlu executoriu sunt indicate două persoane diferite cu coduri de identificare diferite.

Poziția instanței de fond:

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 31 octombrie 2024, s-a dispus corectarea erorii prin:

✓ Corectarea erorii evidente admise în dispozitivul hotărârii judecătorești nr. 2-546/2024 (nr. electronic 2-24035795-38-2-02042024) din 26 iunie 2024, pronunțat pe cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva pârâtului Ceapă Vasile, fondator al Gospodăriei Țărănești „Ceapa Vasile.”, cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a plăților aferente, prin corectarea persoanei

fondatoare a G.Ț. „Ceapa Vasile.” cu codul fiscal 13981765, din Ceapă Vasile *****, născut la *****, cu domiciliul în r*****, IDNP *****, cu Ceapa Vasili Ivan (a.n.*****), dom. *****, cu IDNP *****.

Solicitarea recurentului:

La data de 19.11.2024, Ceapa Vasili a depus cerere de recurs cu privire la casarea încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 31 octombrie 2024.

Potrivit art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Ceapa Vasili a contestat încheierea primei instanțe din 31.10.2024, depunând recursul la 19.11.2024, astfel Colegiul atestă și constată că recursul a fost declarat în interiorul termenului acordat de lege, or ultimul a recepționat încheierea contestată la data de 04.11.2024 (f.d. 45).

Argumentele părților:

În motivarea recursului, Ceapa Vasili a indicat că în vara anului 2024 pe adresa acestuia a parvenit un set de acte de la Judecătoria Orhei, sediul Centru, cu o cerere de chemare în judecată în care era sesizat Ceapă Vasile (însă datele de identitate nu corespundeau cu cele ale recurentului). Văzând că reclamant este CNAM, recurentul s-a prezentat la juristul CNAM din Orhei care, verificând datele din buletinul de identitate - mi-a declarat că nu este cel chemat în judecată.

Ulterior, executorul judecătoresc i-a aplicat sechestru pe card. Verificând care este motivul a aflat că executorul judecătoresc Aurel Corcescu din or. Rezina a preluat spre executare Hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 26.06.2024 nr. dosarulu 2-546/2024.

Făcând cunoştinţă cu aceasta, a stabilit că potrivit acestei hotărârii urmează de încasat suma de 21 282,00 lei de pe: „Cepa Vasile *****, născut la *****,..IDNP *****, fondator al GȚ „Ceapa Vasile”, atunci executorul verificând din nou datele din buletinul său de identitate a stabilit că cu nu are nimic comun cu hotărârea nominalizată și a scos sechestrul.

La 04.11.2024, prin poşta Moldovei, i-a fost înmânată Încheierea de corectare a erorilor a Judecătoriei Orhei sediul Central din 31.10.2024 nr.dosarului 2-546/2024, potrivit căreia instanța dispune „...corectarea erorii admise. Se corectează eroarea evidentă admisă în dispozitivul Hotărârii Judecătorești din 26.06.2024 nr. dosarului 2-546/2024...prin corectarea persoanei fondatoare a GȚ „Ceapa Vasile” în codul fiscal 13981765, din Ceapa Vasile Ion, născut la *****, cu domiciliul în raionul Rezina, s. Trifeşti, IDNP *****, cu Ceapa Vasile Ivan (a.n. *****), dom. *****, cu IDNP *****”. În scurt timp din nou a fost citat de către executorul judecătoresc, pentru a achita suma nominalizată.

Consideră că CNAM n-a avut niciun temei să-l sesizeze în judecată, pentru că de fapt pentru anul 2023 a achitat prima de asigurare medicală obligatorie, iar ca dovadă a anexat Confirmarea de achitare a notei de plată, potrivit căreia pentru anul 2023 a achitat prima la 19.03.2023 în mărime de 2 028,00) - prin urmare, consideră că nu poate fi obligat să achite dublu pentru acest an și încă penalități pentru neachitare.

Cât privește pretenția pentru achitarea primelor de asigurare medicală obligatorie,

pentru anii 2021, 2022, consideră că nu a făcut parte din subiecții care erau obligați să achite aceste prime deoarece din anul 2018 a fost încadrat în grad de dizabilitate.

Fiind persoană cu dizabilități, statul i-a oferit achitarea poliței de asigurare medicală.

Conform art.3 alin.(1) din Legea nr.1353 din 03.11.2000, gospodăria țărănească are statut de persoană fizică. Prin urmare costul primei de asigurare obligatorie medicală intră în obligațiunea de achitare individuală, fiind persoană încadrată în grad de dizabilitate, statul i-a achitat costul acestei asigurări. Astfel nu poate fi obligat să achite asigurarea medicală dublu.

CNAM, nu i-a anulat polița de asigurare medicală stabilită odată cu gradul de dizabilitate ca să pună în obligațiunea de a-și achita individual din bugetul său această asigurare, care deja a fost achitată de către stat.

În încheierea supusă recursului - fiind incluse datele sale cu caracter personal (data, luna, anul nașterii, IDNP-ul), se invocă precum că este deținătorul GŢ „Ceapa Vasili Ivan", la moment ce de fapt el este deţinătorul GŢ „Ceapa Vasili Ion", fapt confirmat prin Certificatul de înregistrare a gospodăriei țărănești din 19.05.1999 și Extrasul din Registrul de stat al gospodăriilor țărănești din 10.10.2024.

Consideră că nu poate fi subiect dosarului în cauză, prin urmare fără nici un temei s-au inclus datele lui în Încheierea supusă recursului.

La data de 09.01.2025, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Nord, intimatul Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru a depus referință prin care a solicitat casarea încheierii Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 31 octombrie 2024.

În susținerea poziției enunțate a stabilit că a respectat întocmai procedura extrajudiciară și potrivit lit. h), art.166 din CPC al RM, la data de 17.08.2023, în adresa pârâtului a fost expediată notificarea cu nr. 02-01-04/2415, privind solicitarea achitării datoriei pentru perioada anilor 2021 și 2023. În pofida faptului că, notificarea a fost recepționată de către Ceapă Vasile, datoriile nu au fost achitate iar soluționarea litigiului pe cale amiabilă nu s-a realizat, drept urmare Compania Națională de Asigurări în Medicină prin intermediul Agenției Teritoriale Centru a înaintat acțiunea în instanța de judecată.

A menționat că prin Încheierea Judecătoriei Orhei nr.2-546/2024 din 03.04.2024, cererea depusă de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru contra Ceapă Vasile cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente, a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă, fiindu-i acordat pârâtului un termen maxim de 30 de zile, calculat din momentul comunicării cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, pentru prezentare instanței judecătorești și reclamantului a referinței și a înscrisurilor ce ar proba poziția sa față de pretențiile din acțiune. În termenul acordat de instanța de judecată, pârâtul a omis să se conformeze cerințelor, astfel judecătorul nu a solicitat prezentarea părților în ședința de judecată, problema fiind soluționată pe baza materialelor anexate la dosar.

La data de 26 iunie 2024, Judecătoria Orhei, Sediul Central, a dispus admiterea integrală a acțiunii înaintate de CNAM către Ceapă Vasile și s-a dispus încasarea primei

de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru perioada anilor 2021 și 2023 în sumă de 16 692,00 lei, cu titlu de primă de asigurare obligatorie de asistență medicală, și penalității de întârziere în sumă de 4 590,30 lei.

Prin Încheierea Judecătoriei Orhei din data de 31 octombrie 2024, instanța din oficiu prin prisma art. 249, alin. (2) CPC a dispus „...corectarea erorii admise. Se corectează eroarea evidentă admisă în dispozitivul Hotărârii judecătorești nr.2-546/2024 din 26.06.2024, prin corectarea persoanei fondatoare a G.Ț. „Ceapa Vasile" cu codul fiscal 13981765, din Ceapă Vasile *****, născut la *****, cu domiciliul în *****, IDNP *****, cu Ceapa Vasile *****(an.n. *****), dom. *****, cu IDNP *****".

Atrage atenţia Instanței de recurs asupra faptului că asigurarea obligatorie de asistenţă medicală are un caracter obligatoriu pentru toţi cetăţenii Republicii Moldova. Pentru obţinerea statutului de persoană asigurată nu se semnează contractul de asigurare şi nu se negociază condiţiile de asigurare. Persoana devine asigurată la momentul executării obligaţiei de achitare a primei de asigurare.

Potrivit informaţiei din Registrul Fondatorilor de G.Ț. înregistrate la Primăria s. Trifești, rl. Rezina, (Registrul se anexează), pârâtul Ceapă Vasile, IDNP *****, domiciliat pe adresa *****, a fost identificat ca persoană fizică neangajată neasigurată, fondator al G.Ț. obligat să se asigure în mod individual. Prin urmare, în conformitate cu prevederile lit. b), pct.1 al Anexei nr. 2 la Legea nr.1593/2002, a fost atribuit la categoria de plătitori ai primelor de asigurare obligatorie de asistenţă medicală în sumă fixă care se asigură în mod individual.

CNAM, la compartimentul achitării primelor de asigurare în sumă fixă, nu urmărește activitatea entității, în cazul dat Gospodăria Țărănească „Ceapa Vasile", cod fiscal 13981765, ci persoana fizică, fondator al întreprinderii individuale, și/sau cetățean al Republicii Moldova cu domiciliul în Republica Moldova.

Conform datelor din Sistemul Informațional „Asigurarea Obligatorie de Asistență Medicală pe parcursul anilor 2021 și 2023, Ceapă Vasile, IDNP ***** nu și-a onorat obligația prevăzută de legislație de a achita prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă în termenul legal stabilit.

CNAM consideră că instanța de fond nejustificat a dispus corectarea erorii admise prin corectarea persoanei fondatoare a Gospodăriei Țărănești, fără a ține cont că CNAM AT Centru a intentat acțiunea civilă în privința persoanei fizice neasigurate, fondator al G.Ț. și anume pârâtul Ceapă Vasile, IDNP *****, iar recurentul Ceapa Vasili, IDNP *****, nu poate fi subiect al acestui dosar, dat fiind faptul că acesta nu înregistrează careva datorii față de fondurile asigurărilor obligatorii de asistență medicală.

Studiind motivarea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticile formulate în recurs și actele cauzei, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, CNAM consideră că actul judecătoresc contestat a fost emis cu aplicarea eronată a prevederilor legale.

Reține că pe parcursul examinării fondului, pârâtul Ceapă Vasile, IDNP *****, nu a prezentat o careva dovadă care confirmă achitarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă pentru perioada anilor 2021 și 2023.

Analizând încheierea Judecătoriei Orhei din 31 octombrie 2024, prin care instanța a

dispus corectarea erorii admise prin corectarea persoanei fondatoare a G.Ț. din Ceapă Vasile Ion, născut la *****, cu domiciliul ***** , IDNP ***** cu Ceapa Vasili *****, an. n. *****, dom. *****, IDNP *****, ajunge la concluzia că aceasta este neîntemeiată, fiind susceptibilă de casare integrală, or circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost constatate și elucidate pe deplin de instanța de fond.

Aprecierea instanței de recurs:

Potrivit prevederilor art.426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.

Studiind temeiurile recursului, examinând înscrisurile, Colegiul civil consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele motive.

Conform art. 427 alin. (1) lit. „c" Cod de procedură civilă, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

Potrivit materialelor cauzei, la data de 02.04.2024, reclamantul CNAM, a depus cerere de chemare în judecată către Ceapă Vasile, fondator al Gospodăriei Țărănești „Ceapa Vasile", solicitînd încasarea sumei de 16 692,00 lei, cu titlu de primă de asigurare obligatorie pentru anii 2021 și 2023 și încasarea penalității în sumă de 4 590,30 lei.

Prin dispozitivul hotărârii judecătorești nr. 2-546/24 din 26 iunie 2024, cererea formulată de reclamantul CNAM a fost admisă, fiind încasat de la Ceapă Vasile *****, născut la *****, cu domiciliul în r*****, IDNP *****, fondator al G.Ț. „Ceapa Vasile.", cod fiscal 13981765, cu sediul în r*****, în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru, sediul mun. Chișinău, str. V. Lupu 18, cod fiscal 1007601007778, prima de asigurare obligatorie de asistență medicală, pentru anii 2021 și 2023, în sumă de 16 692,00 lei și penalitatea în sumă de 4 590,30 lei, în total suma de 21 282,30 lei (f. d. 24).

În temeiul hotărârii judecătorești pronunțate, a fost emis titlu executoriu nr. 2-546/2024 din 26.06.2024 (f.d. 29).

La data de 15.08.20204, executorul judecătoresc Aurel Corcescu, a expediat în adresa instanței judecătoriei Orhei, Încheierea nr. 121s-2626/24 din 12.08.2024, de refuz în primirea spre executare a titlului executoriu, pe motiv că în titlu executoriu sunt indicate două persoane diferite cu coduri de identificare diferite (f.d. 32).

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 31 octombrie 2024, s-a dispus corectarea erorii prin Corectarea erorii evidente admise în dispozitivul hotărârii judecătorești nr. 2-546/2024 (nr. electronic 2-24035795-38-2-02042024) din 26 iunie 2024, pronunțat pe cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva pârâtului Ceapă Vasile, fondator al Gospodăriei Țărănești „Ceapa Vasile.", cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a plăților aferente, prin corectarea persoanei fondatoare a G.Ț. „Ceapa Vasile." cu codul fiscal 13981765, din Ceapă Vasile

*****, născut la *****, cu domiciliul în r*****, IDNP *****, cu Ceapa Vasili *****(a.n.*****), dom. *****, cu IDNP *****.

Colegiul Civil consideră ca fiind eronată soluția instanței de fond privind Corectarea erorii evidente admise în dispozitivul hotărârii judecătorești or, prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 31 octombrie 2024 în esență a fost schimbat pârâtul Ceapă Vasile *****c/p *****a.n. ***** cu persoana fizică Ceapa Vasili *****, c/p *****, a.n. ***** de altfel, colegiul civil reține că cererea de chemare în judecată a fost înaintată față de Ceapă Vasile *****și nu față de Ceapa Vasili *****.

Consecvent, Colegiul civil reține aplicabilitatea prevederilor 249 alin. (1) Cod Procedură Civilă, „După pronunţarea hotărârii, instanţa care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice”.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (2) Cod Procedură Civilă, „La cererea participanţilor la proces sau din oficiu, instanţa judecătorească corectează greşelile sau omisiunile din hotărâre care ţin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanţilor pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greşelilor”.

La caz, Colegiul reține că prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 31 octombrie 2024, hotărârea judecătorească nr. 2-546/24 din 26 iunie 2024 a fost modificată prin schimbarea pârâtului Ceapă Vasile *****cu persoana fizică Ceapa Vasili *****, fapt inadmisibil la aplicarea prevederilor art. 249 Cod Procedură Civilă RM.

În context, Colegiul reține că eventualele corectări a actelor judecătorești pot include, în general Corectarea erorilor materiale ce reprezintă greșelile evidente, cum ar fi o eroare de tipar, o cifră greșită sau o confuzie în numele părților implicate.

Corectarea omisiunilor în cazul în care un detaliu important a fost omis în actul judecătoresc, acesta putând fi corectat pentru a reflecta cu exactitate decizia instanțe.

Corectarea neconcordanțelor în cazul în care există discrepanțe între diferitele părți ale deciziei sau între decizie și motivele acesteia, corectarea este admisă pentru a asigura coerența actului.

Corectarea greșelilor în formulările legale în cazul în care îndreptarea unor formulări neclare sau necorespunzătoare din punct de vedere legal ar putea duce la interpretări eronate.

Este important de menționat că aceste tipuri de corectări nu afectează fondul cauzei judecate, ci doar clarifică sau corectează aspecte formale.

Instanața de recurs nu poate reține afirmația instanței de judecată că prin dispozitivul hotărîrii a fost încasat de la GȚ Ceapa Vasile prima de asigurare, or din dispozitivul hotărîrii se deduce cert că a fost dispusă încasarea sumelor bănești de la Ceapă Vasile *****IDNP ***** ulterior fiind shimbat în Ceapa Vasili *****IDNP *****.

Colegiul atestă că încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 31 octombrie 2024, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva pârâtului Ceapă Vasile, fondator al Gospodăria Țărănescă „Ceapa Vasile.”, cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a plăților aferente a afectat fondul cauzei, referindu-se la participantul la proces Ceapă Vasile *****cu înlocuirea acestei persoane care nu a participat la judecarea cauzei.

De altfel, Colegiul Civil menționează că prevederile art. 26 alin. (1) Constituția RM, stabilește cu certitudine că Dreptul la apărare este garantat, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, „ Fiecare om are dreptul să reacţioneze independent, prin mijloace legitime, la încălcarea drepturilor şi libertăţilor sale”.

La caz, prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 31 octombrie 2024 a fost încălcat dreptul la apărare a lui Ceapă Vasili *****, nefiind antrenat în momentul desfășurării procesului civil, ci doar atribuindu-i-se calitatea de pârât după emiterea hotărârii judecătorești nr. 2-546/24 din 26 iunie 2024 de încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a plăților aferente.

La fel, Colegiul reține importanța prevederilor art. 26 alin. (1) Cod Procedură Civilă RM, „Procesele civile se desfăşoară pe principiul contradictorialităţii şi egalităţii părţilor în drepturile procedural”.

Potrivit art. 26 alin. (2) Cod Procedură Civilă RM, „Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încât părţile şi ceilalţi participanţi la proces să aibă posibilitatea de a-şi formula, argumenta şi dovedi poziţia în proces, de a alege modalităţile şi mijloacele susţinerii ei de sine stătător şi independent de instanţă, de alte organe şi persoane, de a-şi expune opinia asupra oricărei probleme de fapt şi de drept care are legătură cu cauza dată judecăţii şi de a-şi expune punctul de vedere asupra iniţiativelor instanţei”.

Astfel, lui Ceapă Vasili *****, nefiind parte în cadrul procesului civil la cererea de chemare în judecată înaintată de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva pârâtului Ceapă Vasile *****, fondator al Gospodăria Țărănescă „Ceapa Vasile.”, cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a plăților aferente, prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 31 octombrie 2024, i s-a încălcat dreptul la apărare.

Conform prevederilor art. 6 din Convenţia Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului, orice persoană are dreptul la judecarea pricinii „*în mod echitabil*”, ceea ce implică, inclusiv, o procedură contradictorie şi egalitatea armelor ale părţilor din litigiu. Respectarea principiului egalităţii armelor presupune că fiecare parte trebuie să obţină o posibilitate rezonabilă de a-şi prezenta cauza într-o situaţie egală în raport cu adversarul său, astfel încât între părţi să se menţină un echilibru corect.

Dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanţiilor procedurale prevăzute în Convenţie (CEDO, hot. *Campbell şi Fell vs. Marea Britanie* din

25.02.1982). Or, cum drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă şi reală, iar nu iluzorie şi teoretică, imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanţe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiţie (CEDO, hot. *Airey vs. Irlanda din 09.10.1979).*

Cu titlu de remarcă colegiul atrage atenția asupra înscrisurilor prezentate de Ceapă Vasili *****, potrivit cărora pentru anul 2023, ultimul a efectuat achitarea primei de asigurare la data de 19.03.2023 în mărime de 2028 (f.d. 53).

Suplimentar, în anul 2018, Ceapă Vasili *****a fost încadrat în grad de dizabilitate potrivit extrasului din cont eliberat pe numele acestuia (f.d. 54), invocând că era scutit de drept de la plata primei de asigurare medicală obligatorie.

Circumstanțe cărora nu li s-a dat apreciere la emiterea hotărârii judecătoriei Orhei sediul Central nr. 2-546/24 din 26 iunie 2024, având în vedere că dreptul la apărare a Ceapă Vasile ***** a fost încălcat, procesul de judecată fiind viciat.

De altfel, potrivit cererii de chemare în judecată, cererea a fost înaintată față de Ceapă Vasile *****IDNP *****, fondator al GȚ „Ceapa Vasile” cod fiscal 13981765 pe când fondator GȚ „Ceapa Vasile” cod fiscal 13981765 este Ceapă Vasile *****IDNP *****, reieșind din totalitatea actelor prezentate (f.d. 32; 34; 35; 38; 49; 50; 51; 52).

În circumstanțele enunțate, Colegiul civil consideră că încheierea urmează a fi casată.

În temeiul art. 427 alin.1 lit. „c”, 428 CPC al RM, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord,-

D E C I D E:

Recursul declarat de Ceapă Vasili se admite.

Încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 31 octombrie 2024 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva pârâtului Ceapă Vasile, fondator al Gospodăria Țărănescă „Ceapa Vasile.”, cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a plăților aferente se casează integral.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului
Judecător Stanislav Grosu

Judecătorii Alina Țihonschi Radu Holban