Dosar nr. 2-17865/22
Nr. electronic 2-22117654-12-2-10082022

HOTĂRÂRE
în numele Legii

06 aprilie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru,
în componenţa:
judecătorul Furdui Angela

Examinând în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 12 din Chișinău (în procedura de faliment) împotriva lui Elețchih Albina și Edlicico Anton cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată,

a constatat

Argumentele participanților la proces:

La 09 august 2022, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr.12 din Chișinău în procedura falimentului, prin intermediul administratorului autorizat Bulgaru Igor a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Elețchih Albina și Edicico Anton cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că la caz s-a constatat existența datoriei acumulate de pârâți față ÎMGFL nr.12 din Chișinău în procedura falimentului în mărime de 15126,49 lei, după cum urmează: pentru consumul energiei termice în sumă de 11264,47 lei formată în perioada 01 mai 2018 – 01 mai 2022, pentru apă potabilă în sumă de 3862,02 lei formată în perioada 01 februarie 2018 – 01 mai 2022, pentru deservirea blocului în sumă de 857,66 lei, pentru deservirea echipamentului tehnic în sumă de 14,88 lei, pentru transportare deșeuri în sumă de 444 lei formată în perioada 01 februarie 2018 – 01 mai 2022, potrivit datelor din evidență contabilă, și anume: facturilor de plată și listei descifrate a datoriilor eliberate de Î.M. „Infocom” și S.R.L. „Info Bon”.

Indică faptul că locatarii blocurilor locative gestionate de ÎMGFL nr.12 din Chișinău în procedura falimentului, au beneficiat nemijlocit de servicii comunale și ne comunale prestate și au obligația de a achita în termen contravaloarea conform facturilor (bonurilor de plată) primite (art.25 (1) al Legii nr. 1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărie comunală).

Conform informației din Registrul bunurilor imobile, pârâții sunt proprietarii apartamentului în cauză, au domiciliul înregistrat pe adresa și au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare, fapt pentru care au deschis cont personal la gestionarul fondului locativ.

Menționează că toate datoriile solicitate spre încasare sunt confirmate prin actele confirmative, și anume: pentru serviciul de livrare a energiei termice – informația despre calculul și achitarea sumelor pentru apartament, eliberată de S.R.L. „Info Bon” (perioada martie 2017 – până în prezent) și S.A. „Termoelectrica” (momentul formării și până în luna martie 2017), restul

serviciilor – informație despre calcul și achitarea sumelor pentru apartament (perioada din momentul formării datoriei și până în prezent) precum și ordinele de plată.

În susținerea pretențiilor sale a invocat prevederile art.6 Protocol 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, art. art.*****2, 617 alin.(2) lit. a), 774, 776,861, 868, 858 Cod civil, art. 25 al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24 octombrie 2002, art. 51 al Legii cu privire la locuințe nr.75 din 30 aprilie 2015, art. 9, 33, 33^1, 70 (1), 73, 131 (4), 166, 167, 174-177, 182^5, 206, 248, 276^2 CPC,

Solicită încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantului datoria totală de 15126,49 lei, formată pentru consumul energiei termice în sumă de 11264,47 lei formată în perioada 01 mai 2018 – 01 mai 2022, pentru apă potabilă în sumă de 3862,02 lei formată în perioada 01 februarie 2018 – 01 mai 2022, pentru deservirea blocului în sumă de 857,66 lei, pentru deservirea echipamentului tehnic în sumă de 14,88 lei, pentru transportare deșeuri în sumă de 444 lei formată în perioada 01 februarie 2018 – 01 mai 2022, scadentă la 30 mai 2022, pentru ***** din *****, mun. Chișinău și cheltuielile de judecată.

În conformitate cu art. 276^3 alin.(1) CPC, procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (3) CPC, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art.172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoare admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 18 octombrie 2022, cererea de chemare în judecată a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă. Totodată, pârâților li s-a acordat un termen de 30 de zile întru depunerea referinței cu răspunsul la pretențiile formulare de reclamant și probele aduse împotriva revendicărilor înaintate.

Aici se va remarca că prin aceiași încheiere s-a dispus amânarea plății taxei de stat în mărime de 453,79 lei ce urma a fi achitată de reclamant la depunerea acțiunii, aceasta urmând a fi achitată după examinarea cauzei.

Copia prezentei încheieri, copia de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexă Pârâților a fost expediată pârâților la adresa din ***** *****, *****, adițional ***** str. *****, iar potrivit adeverințelor atașate la plicurile remise în adresa instanței s-a stabilit că pârâții nu au recepționat corespondența, fiind restituite cu mențiunea „nereclamat”(f. d. 66, 67, 68, 69, 70, 71).

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (1) Cod de procedură civilă, cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.

Potrivit art.108 Cod de procedură civilă, dacă locul de aflare a pîrîtului nu este cunoscut şi reclamantul dă asigurări că, deşi a făcut tot posibilul, nu a reuşit să afle domiciliul acestuia, preşedintele instanţei dispune citarea acestuia prin publicitate. Publicarea în presă se consideră citare legală. Citaţia se publică într-un ziar republican sau local mai răspîndit în cazul în care

instanţa consideră că o astfel de măsură este necesară. Publicarea citaţiei în ziar se face cu cel puţin 15 zile înainte de data şedinţei de judecată. În cazuri de urgenţă, preşedintele instanţei poate reduce acest termen la 5 zile. În cazul în care pîrîtul se prezintă în judecată şi dovedeşte că citarea prin publicitate s-a făcut cu rea-voinţă, reclamantul suportă cheltuielile de citare prin publicitate chiar dacă este în cîştig de cauză, iar toate actele de procedură posterioare încuviinţării acestei citări se anulează. Dacă locul de aflare a pîrîtului nu este cunoscut, instanţa va examina cauza după expirarea termenului de publicitate".

Așadar, în urma acțiunilor întreprinse în vederea citării legale a pârâților menționate supra, presupunând rezonabil că locul de aflare a pârâților nu este cunoscut, a fost dispusă citarea acestora prin publicitate, cu comunicarea încheierii din data de 18 octombrie 2023, menționate supra. (f.d.72; 77)

Aprecierea instanței de judecată:

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea cu valoare redusă în coraport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră că acțiunea civilă înaintată de către ÎMGFL nr. 12 împotriva lui Eletchih Albina și Edlicico Anton cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată urmează a fi admisă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 26 alin. (1) și (2) CPC, procesele civile se desfăşoară pe principiul contradictorialităţii şi egalităţii părţilor în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încît părţile şi ceilalţi participanţi la proces să aibă posibilitatea de a-şi formula, argumenta şi dovedi poziţia în proces, de a alege modalităţile şi mijloacele susţinerii ei de sine stătător şi independent de instanţă, de alte organe şi persoane, de a-şi expune opinia asupra oricărei probleme de fapt şi de drept care are legătură cu cauza dată judecăţii şi de a-şi expune punctul de vedere asupra iniţiativelor instanţei.

Iar, art. 276^4 Cod de procedură civilă, stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276^3 fiind aplicabile corespunzător.

Instanța de judecată remarcă faptul că în sensul oferirii unui areal competitiv egal pentru părți, la caz s-au întreprins toate măsurile în vederea comunicării actelor procedurale, precum și informării despre aplicarea în raport cu cauza dată a procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă, procedura înștiințării legale fiind respectată.

Revenind la examinarea cauzei pe fond, instanța reține faptul că un aspect important la acest capitol constituie probele administrate de părți, astfel, obiect al probațiunii reprezintă ansamblul circumstanțelor de fapt pe care se întemeiază pretențiile și obiecțiile părților, precum și alte circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

Instanța reține și prevederile art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce

justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Alineatul (3) al articolului în cauză statuează că, circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În corespundere cu art. 130 alin. (1) și (2) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Probele administrate la caz atestă incontestabil că blocul locativ din *****, locatarii căruia sunt Eleţchih Albina și Edlicico Anton, se află în gestiunea ÎMGFL nr. 12, în procedura falimentului, care, în baza statutului şi Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la /reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 191 din 19 februarie 2002 şi altor acte normative, stabileşte modul de achitare de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii de apartamente a plăţilor pentru serviciile locative, comunale şi necomunale.

La caz se constată că drept temei de adresare în judecată cu acţiunea în cauză a constituit faptul datoriilor formate până la 01 mai 2022, scadentă la 30 mai 2022, la apartamentul ***** din *****, ***** care aparține cu drept de proprietate lui Eleţchih Albina și Edlicico Anton, pentru serviciile locativ-comunale și pentru livrarea agentului termic în sumă totală de 15126,49 lei.

Luând în considerație natura pretențiilor înaintate și data apariției raportului obligațional legea aplicabilă este atât Codul civil în vigoare până la 01 martie 2019, cât și cel modernizat, în special normele ce reglementează apariția, executarea și stingerea obligațiilor precum și prevederile ce reglementează prestarea serviciilor locativ comunale.

Conform art. 512 alin. (1) Cod civil, (în redacția Legii nr. 1107 din 06.06.2002,) în virtutea raportului obligațional creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute.

Conform art. 514 Cod civil obligațiile se nasc din contract fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Articolul 530 Cod civil, expres indică că dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legaţi solidar.

Conform art. 572 Cod civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Prevederi similare se regăsesc și în codul civil modernizat în vigoare de la 01 martie 2019, astfel art. 776 Cod civil, statuează că obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii", iar potrivit art. 774 alin. (l) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Actele cauzei denotă că pârâții Eleţchih Albina și Edlicico Anton sunt proprietarii și locatarii imobilului din *****, *****, ***** în temeiul contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată nr. *****, nr. ***** fapt confirmat prin extrasul din registrul bunurilor imobile eliberat la 18 iulie 2022 (f. d. 13).

Potrivit informației despre achitarea serviciilor locativ-comunale eliberată de Î.M.„InfoCom” și SRL „Info Bon” pârâții au înregistrată o datorie totală pentru serviciile locativ comunale și pentru consumul energiei termice față de ÎMGFL nr. 12 pentru apartamentul nr.***** din *****, mun. Chișinău pe perioada de până la 01 mai 2022 ce constituie 15126,49 lei, formată din: datorie pentru consumul energiei termice în sumă de 11264,47 lei formată în perioada 01 mai 2018 – 01 mai 2022, pentru apă potabilă în sumă de 3862,02 lei formată în perioada 01 februarie 2018 – 01 mai 2022, pentru deservirea blocului în sumă de 857,66 lei, pentru deservirea echipamentului tehnic în sumă de 14,88 lei, pentru transportare deșeuri în sumă de 444 lei formată în perioada 01 februarie 2018 – 01 mai 2022 (f. d. 14-46).

Corespunzător se reține că pârâții ca locatari ai bunului imobil menționat, pe parcursul mai multor ani primesc facturile pentru plata serviciilor locativ comunale, efectuând achitări parțiale și anume pentru deservire bloc locativ, transportare deșeuri, apă potabilă, apă menajeră, lift deservire tehnică, deservire echipament tehnic, precum și pentru agentul termic livrat.

Conform art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24.10.2002 persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Potrivit art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la locuinţe nr.75 din 30.04.2015, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Conform art. 51 alin. (4) din Legea cu privire la locuințe, plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuință se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc și se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală. Plata pentru serviciile comunale și necomunale utilizate în locurile de uz comun și pentru funcționarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

Punctul 17 al Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/ reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 191 din 19 februarie 2002, direct statuează că plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii, iar conform pct. 18 al aceluiaşi Regulament, ultimii achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată.

Instanța remarcă faptul că în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor,

caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Această concluzie rezultă din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5) din Legea nr.1402 din 24.10.2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4).

La rândul său, alin. alin. (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat".

Mai mult ca atât, pct. pct. 8, 8^1 -8^6 din Anexa nr. 7 la Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002, reglementează plățile procentuale pentru încălzire din costul energiei termice calculate pentru un metru pătrat al apartamentelor, în cazul deconectării integrale a apartamentului de la sistemul centralizat de încălzire, cu sau fără instalarea unei altei surse de încălzire. Or, din conținutul acestui act normativ nu rezultă că consumatorul ar fi fost scutit de la achitarea unei astfel de plăți.

În acest context, instanța de judecată ține să menționeze că deși prin Curtea Constituțională prin Hotărârea nr. 4 din 03 martie 2022 a declarat neconstituționale punctele 8, 8^1, 8^2, 8^3, 8^4 și 8^6 din Anexa nr. 7 la Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, la punctul 4 în dispozitivul acesteia este expres specificat că efectele prezentei hotărâri se aplică începând cu data de 1 mai 2022.

Drept consecință este evident că efectele acesteia hotărâri nu se extind asupra perioadei 01 mai 2018 – 01 mai 2022, pentru care reclamantul formulează pretenții, iar pârâții Eleţchih Albina și Edlicico Anton sunt ținuți să achite plata pentru consumul energiei termice (încălzire).

Din materialele cauzei, se atestă că pârâții au fost înștiințat referitor la cuantumul și termenul de achitare al datoriilor acumulate prin facturile de plată eliberate (f. d. 13).

Instanța menționează că plățile pentru serviciile locativ comunale sunt plăți succesive, iar fiecare consumator cunoaște despre necesitatea achitării acestora în termenul indicat în facturile de plată recepționate.

Totodată instanța mai atrage atenția asupra faptului că pârâții nu au contestat facturile expediate pentru achitarea serviciilor locativ comunale, or careva probe care ar atesta contrariul instanței nu i-au fost prezentate.

Subsecvent, judecătorul consideră oportun de a menționa faptul că potrivit art. 530 alin. (1) din Codul civil al RM (în redacția anului 2002), dacă doi sau mai mulți debitori datorează o prestație în așa fel încât fiecare este dator să efectueze întreaga prestație, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sunt legați solidar.

Conform art. 531 din Codul civil al RM (în redacția anului 2002), o obligație solidară nu se prezumă, ci se naște prin act juridic sau prin lege. Atunci când se cer despăgubiri pentru

neexecutarea unei obligații indivizibile, debitorii sânt ținuți solidari pentru plată în folosul creditorului.

În acest context prezintă relevanță și prevederile art. 796 din Codul civil, care indică că dacă doi sau mai mulţi debitori datorează o prestaţie în aşa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestaţie, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legaţi solidar.

Conform art. 797 din Codul civil, o obligaţie solidară nu se prezumă, ci se naşte prin act juridic sau prin lege. Atunci cînd se cer despăgubiri pentru neexecutarea unei obligații indivizibile, debitorii sînt ținuți solidari pentru plată în folosul creditorului.

Sub aspectul celor relatate, instanța de judecată consideră necesar de a admite pretențiile formulate de reclamant și de a încasa în mod solidar de la Eleţchih Albina și Edlicico Anton în beneficiul ÎMGFL nr. 12 în procedura falimentului datoria pentru serviciile locativ-comunale pentru apartamentul nr.***** din *****, mun. Chișinău acumulate pentru perioada de până la 01 mai 2022 în mărime totală de 15126,49 lei, formată din: datorie pentru consumul energiei termice în sumă de 11264,47 lei formată în perioada 01 mai 2018 – 01 mai 2022, pentru apă potabilă în sumă de 3862,02 lei formată în perioada 01 februarie 2018 – 01 mai 2022, pentru deservirea blocului în sumă de 857,66 lei, pentru deservirea echipamentului tehnic în sumă de 14,88 lei, pentru transportare deșeuri în sumă de 444 lei formată în perioada 01 februarie 2018 – 01 mai 2022, or în situația în care pârâții au acceptat şi au beneficiat de aceste servicii, ultimii sunt obligați să achite și plata pentru prestarea acestora în mărimea şi modul prevăzut de prevederile legale.

Cu referire la pretenția privind compensarea cheltuielilor de judecată, de reținut sunt prevederile art. 82 Cod de procedură civilă care stipulează că cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 83 din Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu art. 6 din Legea taxei de stat nr.1216 din 03 decembrie 1992 și art. 86 alin (2) Codul de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii, reclamantul a fost scutit de plata taxei de stat.

Iar, articolul 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, stipulează că cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

De asemenea, conform art. 3 alin. (1) din Legea taxei de stat nr.1216 din 03 decembrie 1992, cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, se impun cu taxă de stat în mărime de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50000 lei de la persoanele juridice.

Cu referire la prevederile enunțate, instanța va dispune încasarea în mod solidar de la Eleţchih Albina și Edlicico Anton în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 453,79 lei, ce constituie 3 % din valoarea acțiunii.

În conformitate cu art. 90 lit. c) din Codul de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a pricinii fac parte cheltuielile de înștiințare şi chemare a părţilor în judecată.

Prin urmare, se va încasa în mod solidar de la Eleţchih Albina și Edlicico Anton suma de 205 lei, cu titlu de cheltuieli pentru înștiințarea legală a pârâților prin intermediul citării publice, cheltuieli ce se probează prin factura nr. 2959 din 07 decembrie 2022 (f. d. 76).

Alte argumente relevante și pertinente ce ar infirma sau determina alte circumstanțe ale cauzei, care ar răsturna concluzia instanței, nu au fost invocate.

Față de cele ce preced și luând în consideraţie circumstanţele de fapt elucidate mai sus, probele acumulate la materialele dosarului şi raportându-le la normele legale aplicabile speţei în cauză, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată, de a încasa în mod solidar din contul lui Eleţchih Albina și Edlicico Anton în beneficiul ÎMGFL nr. 12 în procedura falimentului cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale suma totală de 15126,49 lei acumulată în perioada de până la 01 mai 2022, pentru apartamentul nr.***** din ***** și cu titlu de cheltuieli de judecată pentru citarea publică a pârâților, suma de 205 lei, iar în total suma de 15331,49 lei și de a încasa din în mod solidar din contul Eleţchih Albina și Edlicico Anton în beneficiul statului cu titlu de taxă de stat suma de 453,79 lei.

În conformitate cu art. art. 90, 94, 98, 238-241, 276^2 -276^4 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 12 din Chișinău (în procedura de faliment) împotriva lui Eleţchih Albina și Edlicico Anton cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar din contul lui Eleţchih Albina (născută la*****, CNP *****, domiciliată în ***** **********, adițional ***** *****) și Edlicico Anton (născut la ***** CNP *****, domiciliat în ***** **********, adițional ***** *****) în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 12 din Chișinău în procedura falimentului (IDNO *****, sediul în ***** *****) cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale suma totală de 15126,49 (cincisprezece mii una sută douăzeci și șase lei și patruzeci și nouă bani) lei acumulată în perioada de până la 01 mai 2022, pentru apartamentul nr.***** din ***** și cu titlu de cheltuieli de judecată pentru citarea publică a pârâților, suma de 205 (două sute cinci) lei, iar în total suma de 15331,49 (cincisprezece mii trei sute treizeci și unu lei și patruzeci și nouă bani) lei.

Se încasează în mod solidar din contul lui Eleţchih Albina (născută la*****, CNP *****, domiciliată în ***** **********, adițional ***** *****) și Edlicico Anton (născut la ***** CNP *****, domiciliat în ***** **********, adițional ***** *****) în beneficiul statului, prin intermediul Ministerului Finanțelor, Trezoreria de Stat cu titlu de taxă de stat, suma de 453,79 (patru sute cincizeci și trei lei și șaptezeci și nouă bani) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător Furdui Angela