Дело №4-61/2024
PIGD №4-24103839-15-4-16092024

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о правонарушении

15 ноября 2024 года г.
Тараклия

Суд Кахул, с местонахождением в г. Тараклия, в составе:
Председательствующий судья – Скрипченко Андрей
При секретаре – Чебану Надежда
С участием:
Лица привлекаемого к ответственности за правонарушение – Давыдовой Натальи
Переводчика – Султ Тамара

в открытом судебном заседании рассмотрел дело о правонарушении в отношении Давыдовой Натальи *****(Davîdova Natalia *****), *****года рождения, IDNP *****, жительницы *****, временно безработной, гражданки Республики Молдова,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. (1) ст. 63 КоП РМ,-

У С Т А Н О В И Л:

Давыдова Наталья *****19 августа 2024 года, примерно в 15:00 ч., находясь в своем домовладении, расположенном в ***** ненадлежащим образом выполняла свои родительские обязанности по воспитанию, обучению и содержанию своих несовершеннолетних детей, а именно ***** г.р., ***** г.р., ***** г.р., которые остались без присмотра, так как Давыдова Наталья была в состоянии сильного алкогольного опьянения, что подтверждается данными проведенного тестирования, согласно результатам которого в выдыхаемом воздухе Давыдовой Натальи содержалась концентрация паров алкоголя в количестве 1,24 мг/л.

*****года в отношении Давыдовой Натальи констатирующим субъектом был составлен протокол о правонарушении MAI04 ***** по ч. (1) ст. 63 КоП РМ.

16.09.2024 года собранные материалы по делу о правонарушении, согласно ст. 395 КоП РМ, были направлены в суд Кахул, с местонахождением в г. Тараклия в составе для рассмотрения, по существу.

Процедура извещения сторон надлежаще осуществлена.

Представитель констатирующего субъекта Инспектората полиции Тараклия Пурис Владимир, на судебное заседание не явился, был уведомлен о месте и времени рассмотрения дела. Суд определил рассмотреть дело в отсутствие констатирующего субъекта Пурис Владимира, поскольку его неявка в судебное заседание, не является обоснованной.

Лицо, привлекаемое к ответственности за правонарушение, Давыдова Наталья в судебном заседании пояснила, что вину признает в содеянном раскаивается, и указала, что в тот день 19.08.2024 г. она находилась дома в ***** Была дома она, ее мама Давыдова Лидия *****, были гости и ее дети ***** г.р., ***** г.р., и ***** г.р.. Она приготовила еду и поставила на стол. Она не употребляла много как там указано. Она выпила как все немного пива. Потом она немного поругалась со своей мамой, потому что она запрещает детям телефон, а мама даёт телефоны. В тот же день был и ее сожитель Барон Василий *****. И когда они утром встали, он попросил, чтобы она ему дала среднего ребенка, чтобы он поехал с ним в Гагаузию. Она сказала, что она мама и детей разделять не будет и ребёнка давать не будет. После чего она с ним поругалась и в тот же день он пошел в Примарию. Примерно в 04:00-05:00 часов вечера приехали к нам домой с Примарии, полиция, врач, примар и после чего сказали, что будет наложен штраф за несоблюдение воспитания детей, что она в тот день

выпила. Они расспрашивали детей «мама вас кормила?», дети сказали, что «да». У нее дома чисто, дети чисто одеты. И после этого случая не притрагиваюсь к алкоголю. Ее сожитель вместе с детьми пошел в Примарию, и он ей только крикнул, что ей сделает проблемы. Если она не хочет по-хорошему, он сделает по-плохому. Мама ее в тот день выпила, и они с папой постоянно ругаются. Она встала на защиту папы и поэтому так получилось. Ее освидетельствовали на алкоголь, но результата тестирования она не помнит. В случае признания ее виновной. Просит применить наказание в виде штрафа, так как в настоящий момент не сможет выполнить неоплачиваемый труд.

Проанализировав пояснения участников процесса, исследованные в судебном заседании материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Давыдовой Натальи доказана следующими доказательствами:

- Протоколом о правонарушении серии MAI04 ***** от *****года, согласно которого, Давыдова Наталья, 19 августа 2024 года, примерно в 15:00 часов ненадлежащим образом исполняет свои родительские обязанности по воспитанию и содержанию своих несовершеннолетних детей ***** г.р., ***** г.р., ***** г.р., при этом злоупотребляет спиртными напитками;

- Рапортом оперативного дежурного Фроликова В. от 19.08.2024 года, согласно которого 19.08.2024 года в 15:25 часов в дежурную часть ИП Тараклия поступило сообщение по телефону от ОС № 2 ИП Тараклия Пурис В. о том, что жительница *****, гр-ка Давыдова Наталья *****г.р. ненадлежащим образом выполняет свои родительские обязанности по воспитанию своих несовершеннолетних детей, и в настоящее время находится в состоянии опьянения;

- Объяснением Давыдовой Натальи *****от 19.08.2024 года;

- Протоколом допроса свидетеля Шарковой Акулины *****от 20.08.2024 г.;

- Распоряжением «О проведении первичной оценки ситуации пренебрежения и насилия над ребенком» № ***** года;

- Актами об уведомлении случая, вызывающего подозрения о насилии, пренебрежении и торговли людьми № ***** года;

- Результатами, выданными прибором «DRAGER ALCOTEST 6820», из которого следует, что 19.08.2024 года в 16:14 часов в результате проведенного тестирования гр-ки Давыдовой Натальи, *****г.р., в выдыхаемом воздухе содержится 1,24 мг/л алкоголя.

В соответствии с ст. 18 Закона о правах ребёнка №338 от 15.12.1994 г. *(1) Оба родителя в равной мере или лица, законно их заменяющие, несут основную ответственность за физическое, умственное, духовное и социальное развитие ребенка, учитывая в первую очередь его интересы.*

(2) Родители или лица, законно их заменяющие, несут юридическую ответственность за отсутствие постоянного присмотра за детьми младенческого и дошкольного возраста.

Своими действиями Давыдова Наталья совершила невыполнение обязанности содержания ребенка, то есть ненадлежащее выполнение родителями обязанности содержания, воспитания и обучения ребенка, чем совершила правонарушение, предусмотренное ст. 63 ч. (1) КоП РМ.

При назначении наказания за правонарушение суд, учитывает характер и степень вреда, причиненного правонарушением, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, личность виновного.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Давыдовой Натальи по делу не установлено.

Давыдова Наталья характеризуется по месту жительства посредственно.

При определении наказания, с учетом изложенных обстоятельств, суд считает необходимым назначить Давыдовой Наталье наказание, предусмотренное санкцией ч. (1) ст. 63 КоП РМ в виде штрафа.

Назначение Давыдовой Наталье такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции ч. (1) статьи 63 КоП РМ, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

Руководствуясь ст. ст. 452-462 КоП РМ, суд,-

Р Е Ш И Л:

Давыдову Наталью *****признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. (1) ст. 63 КоП РМ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 6 /шесть/ условных единиц, то есть 300 /триста/ лей.

Разъяснить Давыдовой Наталье *****, что в соответствии с ч. (3) ст. 34 КоП РМ, правонарушитель вправе внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере, за исключением случая оспаривания решения о назначении наказания за правонарушение, если правонарушитель не отозвал свое заявление об оспаривании решения, вынесенного по делу о правонарушении, до судебного расследования.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную Палату Кахул в 15-тидневный срок.

Судья суда Кахул
с местонахождением в г. Тараклия Андрей Скрипченко