REPUBLICA MOLDOVA
Mun. *****
Judecătoria *****

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

12 iunie 2025

În cauza civilă nr.2c-44/2024 *(nr. electronic -2-24051801-51-2c-14052024-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă, care privește pe

Banca Comercială „MOLDOVA - AGROINDBANK" S.A. (reclamant)

împotriva

Societatea Comercială „CRISALIM" S.R.L și Cristofor TIMUȚĂ (pârât)

- *privind încasarea datoriei contractuale și cheltuielilor de judecată;*

JUDECĂTORIA *****, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:
Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, la 29 iulie 2024, materialele cauzei au fost recepționate de către pârâtul Societatea Comercială „ CRISALIM" S.R.L și Cristofor TIMUȚĂ, contra semnătură, fiind trimise prin poștă, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire;
- *a constatat* că pârâții nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, prin care să formuleze obiecții împotriva pretențiilor, circumstanțelor de fapt și de drept prezentate de reclamant;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), f), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1763 alin. (1). (3), (4), art. 1764 alin. (1), art. 1765, art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 1636 alin. (1), art. 1637 alin. (1), art. 1639 alin. (1), (2), art. 1640 din Codul civil;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1), și art. 276^4 din Codul de procedură civilă,

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- sarcina de lucră exagerată *pe zi, în special* - zilele lucrătoare în anul 2023 – 221 din 252, respectiv – cereri repartizate – 5,18 (1146 c. / 221 de zile), fără a lua în calcul ședințe, redactarea hotărârilor și examinarea altor cereri/demersuri;

- timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției *este insuficient raportat* la volumul excesiv de muncă (***cereri repartizate*** în (a) *anii 2019 (dec.) - 2023* – 4.198; (b) 2024 - 771 și examinate – 1020; (d) 2025 - 546), problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.);
- *restanța - 812 cauze* (anul 2021 – 31 decembrie 2023) în rezultatul concediului medical și parental; volumului excesiv;
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CtEDO* – Nideröst-Huber v. Elveția, 18 februarie 1997, para. 30; Özgür Keskin v. Turcia, 17 octombrie 2017, para. 33);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 12 iunie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Banca Comercială „MOLDOVA - AGROINDBANK" S.A.** (IDNO – 1002600003778; cu sediul mun. CHIȘINĂU, str. 31 August 1989, nr.127) împotriva ***pârâtului Societatea Comercială „ CRISALIM" S.R.L*** (IDNO: *****, cu sediul în r. *****, sat. *****) ***și pârâtul Cristofor TIMUȚĂ*** (a. n. *****, IDNP:*****, domiciliat în r. *****, sat. *****).

2. *Hotărăște că pârâții* Societatea Comercială „ CRISALIM" S.R.L și Cristofor TIMUȚĂ sunt obligați *în solidar* să plătească *reclamantului*, Banca Comercială „MOLDOVA-AGROINDBANK" S.A., suma bănească în mărime de **24 066,28 (douăzeci și patru de mii șaizeci și șase, 28) de lei** în urma nerespectării obligațiilor prevăzute în contractul de credit nr. ***** din 24 februarie 2022 și garantate prin contractul de fidejusiune din aceeași dată.

3. *Hotărăște că pârâții* Societatea Comercială „ CRISALIM" S.R.L și Cristofor TIMUȚĂ sunt obligați să plătească *în solidar reclamantului*, Banca Comercială „MOLDOVA - AGROINDBANK" S.A. suma bănească în mărime de:

a) **2 501,54 (două mii cinci sute unu, 54) de lei,** cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată;

b) **6 052,40 de lei (șase mii cincizeci și doi lei, 85 bani),** cu titlu de cheltuieli pentru actele de executare.

4. Măsurile anterioare de asigurarea, aplicate prin încheierea din 21 mai 2024, își păstrează efectul până la executarea hotărârii judecătorești.

5. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei *****.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/" în temeiul art. 276[4] alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN

judecător _____