Dosar nr. 4-61/2026
(PIGD: 4-26049249-46-4-21042026)

**H O T Ă R Î R E**
**În numele Legii**

13 mai 2026 or. Floreşti

Judecătoria Soroca Sediul Floreşti
Instanța de judecată în componenţă :
Președintele ședinței Judecător Rusu-Parii Rosiţa
Grefier Mutruc Andreea
Agent constatator Vicol Daniela
Contravenientul Rotari Olga

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională pornită în baza art. 63 alin.(1) Cod Contravenţional în privinţa lui, Rotari Olga, născută la *****, IDNP *****, domiciliat în r-nul *****, posedă limba de stat, cetățeană al Republicii Moldova.

A C O N S T A T A T :

La data de 01.04.2026 minora ***** a creat un cont de Instagram pe numele colegii sale de școală minora *****, unde a postat pozele ei cu conținut idecent, astfel mama minorei nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare și instruire a copilului.

Ca urmare a faptei contravenționale comise, agentul constatator din cadrul IP Florești, Vicol Daniela, a întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr.*****, în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, iar la data de 21.04.2026, cauza a fost remisă pentru examinare în instanța de judecată, conform competenței.

În ședința de judecată, agentul constatator a susținut procesul verbal și cele constatate în cadrul examinării cauzei.

Persoana în privința căreia a fost pornită cauza contravențională, Rotari Olga, în ședința de judecată, a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde.

*Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată conchide că, vinovăţia lui Rotari Olga, este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform de art.63 alin.(1) din Codul contravenţional, din considerentele ce succed.*

Conform art. 458 alin.(1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic a contravenției imputate; existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional; existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante; necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale, alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.

Conform art. 374 alin.(3) Cod contravențional, procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Potrivit art. 375 alin.(3) Cod contravențional, concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii

care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Conform art. 425 alin.(1),(2), (3) Cod contravențional, Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu prevederile art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art.8 alin.(1) al aceluiași act normativ statuează că, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie.

Potrivit art. 60 alin.(1) Codul Familiei, părinţii au dreptul şi sînt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Iar conform art. 61 alin.(2) Codul Familiei, părinţii sînt reprezentanţii legali ai copiilor lor şi acţionează în numele lor în relaţiile cu toate persoanele fizice şi juridice, inclusiv în autorităţile administraţiei publice şi instanţele judecătoreşti, fără a avea nevoie de împuterniciri speciale.

Referitor la vinovăţia făptuitorului în săvârşirea faptei imputate, instanţa de judecată determină că, în cadrul şedinţei de judecată s-a dovedit fără echivoc faptul că Rotari Olga a săvârşit contravenţia prevăzută de art. 63 alin.(1) din Codul contravenţional, astfel încât, vinovăția acesteia, este demonstrată prin:

-informație telefonică din data de 02.04.2026; plîngere din data de 02.04.2026; proces-verbal de audiere a victimei din data de 02.04.2026; proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 02.04.2026; fișele de sesizare nr. 135, 136 din 01.04.2026 a cazului de violență, neglijare, exploatare și trafic al copilului; proces verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din data de 02 aprilie 2026; capturi de ecran în nr. de 5file; proces verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din data de 06 aprilie 2026; capturi de ecran privind istoricul contului în nr. de 5 file; proces verbal nr.2/7 din 06 aprilie 2026 al ședinței echipei multidisciplinare; Potrivit revendicării (F-246) care vizează informaţia privind tragerea la răspundere penală în privinţa lui Rotari Olga, s-a stabilit că ultimul nu a fost tras la răspundere penală; caracteristica eliberată de primăria C***** în privința cet. Rotari Olga potrivit căreia ultima se caracterizează pozitiv; Reieșind din cazierul contravenţional, în perioada 25 martie 2021 – 25 martie 2026, pe numele lui Rotaru Olga este înregistrată o contravenţie prevăzută de art.69 alin.(1) Cod contravențional, pentru care a fost sancţionat cu amendă; ordonanță cu privire la constatare a faptei contravenționale și pornire a procesului contravențional din data de 16 aprilie 2026; proces-verbal cu privire la contravenție nr.*****, întocmit în temeiul art.63 Cod contravențional în privința lui Rotari Olga, în prezența persoanei care sub semnătură a recunoscut fapta încriminată.

În continuare, instanța de judecată ține să evidențieze că, acțiunile copilului minor rezultă din educația pe care copilul o primește de la părinți, tutore la formarea personalității și comportamentului copilului. La fel, educația, bunele maniere și regulile morale sunt cheia către adaptarea copilului în societate, pe care necesită să le primească cu întâietate de la părinți. Copiii de fapt, sunt incluși în diverse forme educaționale încă de la vârstele mult mai fragede, astfel ca normele de conduită să se învețe din familie.

Evaluând în ansamblu probele administrate, instanţa de judecată conchide că vinovăția lui Rotari Olga în comiterea contravenției imputate a fost demonstrată pe deplin, iar acțiunile acesteia urmează a fi încadrate în baza art.63 alin. (1) Cod contravențional, cu următoarele semne calificative: *Neîndeplinirea necorespunzătoare a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

Fapta prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravențional, se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

La stabilirea categoriei și mărimii sancțiunii contravenționale care urmează a fi aplicată făptuitorului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției comise, caracteristica persoanei, circumstanțele atenuante și agravante constatate, urmând ca față de persoana a cărei vinovăție este dovedită să se aplice o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile Codului contravențional.

Potrivit prevederilor art. 42 Cod contravențional al RM careva circumstanțe atenuante în privința contravenientei, instanța de judecată nu a stabilit.

Potrivit prevederilor art. 43 Cod contravenţional al RM, careva circumstanțe agravante în privința contravenientei, instanța de judecată nu a stabilit.

În acest context, dat fiind faptul că nu se constată existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în comiterea contravenției este probată prin probe pertinente, concludente și suficiente, ținând cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica și persoana făptuitorului, în temeiul art. 9 și art. 41 din Codul contravențional, instanța de judecată ajunge la concluzia că Rotari Olga urmează ai fi aplicată o pedeapsa echitabilă sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 63 alin. (1) din Codul contravențional.

Instanța consideră că aplicarea în privința Rotari Olga a sancțiunii de alternativă, mai aspre, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunități, prevăzută de art. 63 al.(1) Cod contravențional, nu se justifică, or în temeiul art. 38 alin. (1) din Codul contravențional, aceasta poate fi aplicată persoanei care acceptă să execute o asemenea sancțiune.

În baza prevederilor art. 395, art. 460, art. 462 – 463 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată –

**HOTĂRĂȘTE:**

Rotari Olga, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime 10 u.c., echivalentul a 500 de lei.

Se explică lui Rotari Olga că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită 250 lei dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, cu depunerea recursului prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

**Președinte de ședință,**

**Judecătorul** **Rusu-Parii Rosiţa**