Dosarul nr. 1-159/2025
nr. elec. 1-25080495-38-1-06062025
nr. urmărire penală 2025270159

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

11 august 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ecaterina Buzu
Grefier Mircea Dolghi
cu participarea:
Procurorului Victoria Burlacu
Avocatul inculpatului Alexandru Macovei
Inculpatului Covali Victor *****

examinând în cadrul ședinței de judecată publică, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, încheiat între procuror și inculpat, cauza penală în privința lui **Covali Victor** *****, IDNP-*****, născut la *****, originar și domiciliat *****, cetățean al Republicii Moldova și României, studii superioare Facultatea de medicină, supus militar, căsătorit, nu are persoane la întreținere, este angajat în câmpul muncii în calitate de medic la clinica „Doctor", la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, anterior nu este judecat.

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM,

Perioada examinării cauzei penale: 06 iunie 2025-11 august 2025

Urmare a examinării cauzei penale, a probelor administrate la faza de urmărire penală și a conținutului acordului de recunoaștere a vinovăției încheiat între inculpat și procuror, instanța de judecată,

a C O N S T A T A T:

Covali Victor *****, deținând permis de conducere a mijloacelor de transport de categoria "B" nr. *****eliberat la 13 martie 2008, la 25 aprilie 2025, în jurul orelor 17:00, conștientizând că a consumat alcool și respectiv se afla în stare de ebrietate alcoolică, cunoscând cu certitudine că acționează cu încălcarea prevederilor pct. 14 al Regulamentului circulației rutiere adoptat prin Hotărârea de Guvern nr. 357 din 13 mai 2009, care prevede că „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul dacă a consumat băuturi alcoolice", a condus automobilul de model "DACIA SANDERO", cu numărul de înmatriculare

***** și, în timp ce se deplasa pe strada Chișinăului din mun. Orhei, a fost stopat de către funcționarii publici cu statut special din cadrul Serviciului patrulare al Secției securitate publică al Inspectoratului de Poliție Orhei. Fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, conducătorul Covali Victor a fost supus testării alcoolscopice pentru stabilirea concentrației de alcool în aerul expirat, în rezultatul căruia, acesta s-a dovedit a fi în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, cu concentrația alcoolului de 1,25 mg/l în aerul expirat, ceea ce constituie o concentrație cu depășirea limitelor de alcool admisibile.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Covali Victor a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de alcool de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.

La 03 iunie 2025, inculpatul și procurorul au încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției, în baza art. 504 și 505 din Codul de procedură penală al RM, cu aprobarea procurorului ierarhic superior.

Inculpatul a recunoscut fapta și încadrarea juridică, acceptând probele prezentate de procuror. Conform acordului, părțile au convenit la aplicarea pedepsei sub forma unei amenzi în mărime de 1500 unități convenționale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Studiind materialele dosarului, instanța a constatat că acordul de recunoaștere a vinovăției a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale prevăzute de art. 504 alin. (7) și art. 506 din Codul de procedură penală al RM.

În cadrul ședinței de judecată, acuzatorul de stat, apărătorul, Alexandru Macovei și inculpatul, Covali Victor *****, au susținut acordul de recunoaștere a vinovăției și au solicitat examinarea cauzei în procedura prevăzută de art. 509 din Codul de procedură penală al RM.

Astfel, pentru a stabili posibilitatea aprobării acordului de recunoaștere a vinovăției, instanța a verificat dacă procedura a fost respectată și a confirmat că acordul a fost încheiat în mod liber și conștient, în prezența apărătorului, iar inculpatul a înțeles pe deplin consecințele acestuia, conform art. 509 alin. (2) din Codul de procedură penală al RM.

La caz, inculpatul a înaintat cerere în acest sens, a susținut-o în prezența apărătorului, fiind notificat inclusiv despre consecințele examinării cauzei într-o procedură simplificată.

Prin încheierea protocolară din 04 august 2025, instanța a constatat admisibilitatea acordului de recunoaștere a vinovăției și a dispus examinarea cauzei în procedura respectivă.

Inculpatul, Covali Victor ***,** fiind audiat în ședința de judecată, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate, și-a recunoscut integral vinovăția, a confirmat aceleași fapte stabilite în cadrul urmăririi penale și care sunt indicate în conținutul acordului de recunoaștere a vinovăției.

Fiind audiat inculpatul în ședința de judecată a declarat că la momentul comiterii faptei era deținător de conducere de categoria ”B”.

La 25 aprilie 2025, a avut un stres și a servit alcool. A parcat mașina la benzinăria din mun. Orhei, iar după ce a consumat rachiu, a decis să schimbe locul de parcare a mașinii și a sunat soția ca să vină să-l i-a acasă. A fost stopat de către colaboratorii de poliție, a fost supus testării alcoolscopice, rezultatul fiind de 1,02 mg/l, fiind de acord cu rezultatul. Îi pare rău de cele comise. Susține în continuare acordul de recunoaștere a vinovăției.

Pe lângă faptul că inculpatul a recunoscut faptele incriminate, instanța de judecată reține că, la etapa urmăririi penale, au fost acumulate următoarele probe, acceptate de inculpat și folosite la baza încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției înaintate instanței de judecată, și anume:

- de declarațiile martorului, **Luchian Mihaela**, care a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al Serviciului patrulare al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție Orhei și la 25 aprilie 2025, a fost implicată în serviciu conform graficului de serviciu, împreună cu colegul Tudor Globa.

Astfel, în timpul patrulării pe str. Sadoveanu, mun. Orhei, cu automobilul de serviciu MAI 5041, a observat un mijloc de transport marca "Dacia Sandero", cu numărul de înmatriculare *****, de culoare argintie. Autoturismul respectiv avea o deplasare neuniformă pe traseu, din care motiv, s-au deplasat în spatele mijlocului de transport aproximativ 2 minute. Deja pe str. Chișinăului a pornit lumina girofarului și sistemul sonor, pentru ca conducătorul auto să stopeze mijlocul de transport pentru verificare. La lumina girofarului și sistemul sonor ale automobilului de serviciu MAI 5041, conducătorul a reacționat, și a oprit. Văzând că, conducătorul a stopat mijlocul de transport, s-au apropiat pentru verificare. Respectiv, s-au legitimat, după care colegul său i-a spus și conducătorului să se legitimeze. Fiind întrebat dacă conducătorul deține permis de conducere, ultimul a răspuns că deține. Astfel, în scurt timp a fost identificat, fiind Covali Victor, născut la *****, dom. sat. Bacioi, mun. Chișinău. Din motiv că, în timpul discuției cu conducătorul, din cavitatea bucală se simțea un miros specific de alcool, i-au propus conducătorului mijlocului de transport de model menționat supra, de a fi testat alcooloscopic cu aparatul "Drager", în vederea stabilirii faptului dacă în momentul conducerii mijlocului de transport, acesta se afla sau nu în stare de ebrietate alcoolică, la care, după câteva momente de nedumerire, acesta a acceptat. În același moment i-a fost propus testarea alcooscopică a aparatului de tip Drager, rezultatul fiind pozitiv de 1,25 mg/l în aer expirat. Astfel, din considerentul că conducătorul auto era în stare de ebrietate avansată, mijlocul de transport a fost ridicat la parcarea specială. Momentul stopării autoturismului, precum și testarea alcoolscopică a conducătorului auto, au fost filmate de ea personal cu ajutorul telefonului mobil, întrucât camera corporală (bodycam) nu funcționa la acel moment, din cauza faptului că bateria era descărcată. Înregistrările respective au fost stocate pe un suport DVD-R și, la solicitare, vor fi puse la dispoziția organului de urmărire penală (f. d. 20-21);

- de declarațiile martorului, Globa Tudor, care a declarat că, la 25 aprilie 2025, a fost implicat în serviciu cu automobilul de serviciu MAI 5041, împreună cu colega lui de serviciu Luchian Mihaela. Astfel, în timpul patrulării pe teritoriului mun. Orhei, în jurul orei 17:00, a observat o unitate de transport de model "Dacia Sandero", pe str. Sadoveanu, ce se deplasa încetișor și neuniform, spre str. Chișinăului. Din acest motiv, a luat decizia de a urmări automobilul respectiv și a vedea comportamentul acestuia în trafic. Peste puțin timp, pe str. Chișinăului a decis să stopeze mijlocul de transport și a-l supune verificării pe șofer. Fiind somat prin intermediul girofarului, șoferul a stopat din acțiunile sale de a conduce unitatea de transport. Respectiv, văzând că, conducătorul a stopat mijlocul de transport, s-a apropiat pentru verificare, s-a legitimat, și i-a comunicat conducătorului auto să prezinte actele ce atestă înmatricularea unității de transport și permisului de conducere. Șoferul care era un bărbat, fiind identificat ulterior s-a dovedit a fi Covali Victor, a prezentat actele pe unitatea de transport de model „Dacia Sandero”. Între timp, din motiv că, în timpul discuției cu conducătorul, din cavitatea bucală se simțea un miros specific de alcool, i-a propus conducătorului mijlocului de transport de model menționat supra, de a fi testat alcooloscopic cu aparatul „Drager”, în vederea stabilirii faptului dacă în momentul conducerii mijlocului de transport, acesta se afla sau nu în stare de ebrietate alcoolică, la care, conducătorul auto a acceptat. În același moment a fost efectuată testarea alcooscopică a aparatului de tip Drager, în urma căreia în aerul expirat la șofer a fost depistată o concentrație de alcool de 1,25 mg/l. Astfel, lui Covali Victor i-a fost explicat faptul

că testarea a stabilit că el se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și că în acțiunile acestuia există o bănuială rezonabilă că a comis o infracțiune, explicându-i drepturile și obligațiile acestuia și aducându-i la cunoștință eventualele consecințe. De asemenea, i-a explicat conducătorului mijlocului de transport că, în cazul în care nu este de acord cu procedura testării, funcționarea aparatului de testare sau rezultatul testării are dreptul de a-l contesta prin examinarea medicală cu recoltarea obligatorie a probelor biologice, la care acesta a comunicat că refuză și este de acord cu rezultatul, fapt consemnat pe îndreptare. Ulterior șoferul a fost înlăturat de la conducerea unității de transport, iar mijlocul de transport al acestuia a fost preluată și plasată la parcarea specială (f. d. 17-18);

- de procesul-verbal de constatare a faptei din 25 aprilie 2025, conform căruia rezultă că s-a constatat fapta de conducerea mijlocului de transport cu depășirea limitelor de alcool admisibile, săvârșită de către Covali Victor, la 25 aprilie 2025(f. d. 4);

- de procesul-verbal de testare alcooloscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic, din 25 aprilie 2025 și tichetul "DRAGER ALCOTEST 8510" din aceiași dată, ora 17:07 din care rezultă că în aerul expirat de către Covali Victor este o concentrație de alcool de 1,25 mg/l, ceea ce depășește limitele de alcool admisibile, precum și ordonanța privind recunoașterea și anexarea documentelor la cauza penală din 02 mai 2025 din care rezultă că tichetul Drager a fost recunoscut ca mijloc de probă și anexat la cauza penală (f. d. 5, 6);

- de îndreptare pentru examinare medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei din 25.04.2025, eliberată pe numele Covali Victor (f. d. 8);

- de procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 25 aprilie 2025 din care rezultă că Covali Victor a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport din motivul stabilirii că a condus în stare de ebrietate alcoolică (f. d. 9);

- de procesul-verbal de examinare a obiectului din 02 mai 2025, din care rezultă că examinării a fost supuse fișierele video care redau procesul de stopare, procesul de testare alcooloscopică cu aparatul "DRAGER ALCOTEST 8510" a lui Covali Victor și refuzul ultimului de la prelevarea probelor biologice în scopul stabilirii stării de ebrietate și naturii ei. În rezultatul testării alcooloscopice, în aerul expirat de Covali Victor a fost stabilită o concentrație de alcool de 1,25 mg/l, precum și ordonanța din 02 mai 2025 privind recunoașterea ca mijloc de probă și anexare la cauza penală din care rezultă că fișierele video realizate în procesul de testare alcoolscopică stocate pe un suport informațional de tip DVD-R, au fost recunoscute ca mijloc de probă și anexat la cauza penală (f. d. 26-32);

- de procesul verbal de examinare a documentului din 02 mai 2025, din care rezultă că examinării a fost supus permisul de conducere a mijloacelor de transport de categoria "B" nr. *****eliberat la 13.03.20008, pe numele lui Covali Victor Covali Victor, fără termen de valabilitate (f. d. 33);

- de tichetul „DRAGER ALCOTEST 8510” din 25 aprilie 2025, ora 17:07 pe numele lui Covali Victor.

- de îndreptare pentru examinare medicală în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei din 25 aprilie 2025, eliberată pe numele Covali Victor.

- de permisul de conducere cu nr. de înregistrare – 085406599, emis pe numele Covali Victor ***** (f. d. 6,8);

- un suport informațional DVD-R, ridicat prin ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 30 aprilie 2025, pe care se conțin fișierele video care redau procesul de stopare, procesul de testare alcooloscopică cu aparatul „DRAGER ALCOTEST 8510” a lui Covali Victor și refuzul

ultimului de la prelevarea probelor biologice în scopul stabilirii stării de ebrietate și naturii ei, anexat la cauza penală prin ordonanța din 02 mai2025, de recunoaștere și anexare ca mijloc material de probă la cauza penală (f. d. 25).

Conform art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală al RM, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor.

Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În rezultatul analizei probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța reține că fapta imputată inculpatului Covali Victor ***** este pe deplin demonstrată, întrucât acestea se coroborează și se susțin reciproc.

Toate aceste circumstanțe, privite în ansamblul lor și în lumina dispozițiilor legale incidente, conduc la concluzia fermă că inculpatul, Covali Victor *****, a săvârșit fapta.

În continuare, urmează a fi examinată întrunirea în aceste acțiuni ale inculpatului a elementelor constitutive ale componenței de infracțiune potrivit învinuirii înaintate.

Art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM, infracțiunea incriminată lui Covali Victor ***** prevede răspunderea penală pentru conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/1.

Potrivit lit. a) pct. 14 al Regulamentului circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției.

Instanța constată că, Covali Victor *****, la 25 aprilie 2025, în jurul orelor 17:00, fiind în stare de ebrietate alcoolică a condus automobilul de model ”DACIA SANDERO”, cu numărul de înmatriculare *****, pe strada Chișinăului mun. Orhei.

Această faptă este probată prin declarațiile inculpatului, declarațiile martorilor, Luchian Mihaela și Globa Tudor, precum și prin întregul material probator administrat în faza de urmărire penală.

De asemenea, instanța constată că, în acest interval de timp, inculpatul conducea automobilul cu o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.

Faptul a fost stabilit prin testarea cu aparatul Drager, în baza tichetului emis la fața locului, rezultatul fiind de 1.25 mg/l.

Prin urmare, instanța atestă că inculpatul, prin conducerea mijlocului de transport la 25 aprilie 2025, avea depășită limita de alcool admisibilă.

Totuși, în speță, din probele administrate rezultă neîndoielnic că inculpatul a condus mijlocul de transport fiind în stare de ebrietate, iar ca urmare a comis un accident rutier, dar careva persoane nu au avut de suferit.

În acest context, procedura testării alcoolscopice s-a realizat conform Regulamentului aprobat prin H.G. nr. 296/2009.

Potrivit acestuia, concluzia privind starea de ebrietate se bazează pe manifestările clinice, rezultatul Drager și documentarea efectuată.

În cazul de față, inculpatul nu a contestat rezultatul testării și nu a avut obiecții la testul Drager. Rezultatul de 1,25 mg/l depășește limita legală, ceea ce confirmă starea de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Dispozițiile legale privind testarea au fost respectate integral.

Apreciind probele din punct de vedere al pertinenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu, din perspectiva coroborării, instanța stabilește că fapta inculpatului, Covali Victor

*****, a fost corect și temeinic încadrată juridic de către procuror în baza art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM.

Instanța de judecată, apreciază că vinovăția inculpatului Covali Victor ***** în ședință de judecată s-a confirmat dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acesta urmează a fi recunoscut vinovat și tras la răspundere penală pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM, pe semnele conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.

Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 din Codul penal al RM, în privința lui Covali Victor *****, au fost stabilite comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin gravă.

Circumstanțe ce agravează răspunderea conform art. 77 din Codul penal al RM în privința lui Covali Victor ***** nu sunt.

Conform art. 61 din Codul penal al RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 din Codul penal al RM, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, se constată că sancțiunea art. 264[1] alin. (1) din Codul penal al RM, la momentul comiterii faptei prevede pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform prevederilor art. 80 alin. (1) din Codul penal al RM, „în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

(3) Prin derogare de la alin. (1), în cazul în care persoana pusă sub învinuire pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 264 alin. (2), (4), (6) și art. 264[1] încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, reducerea menționată la alin. (1) se aplică doar limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.

Reieșind din normele indicate instanța stabilește că sancțiunea calculată și mediată de părți prin acord se încadrează în limitele respective.

Procurorul a solicitat a-l recunoaște vinovat pe Covali Victor ***** de comiterea infracțiunii săvârșite de art. 264[1] alin. (1) și a-i stabili pedeapsa convenită în baza acordului de recunoaștere a vinovăției sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Apărătorul și inculpatul au solicitat stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărimea convenită în acordul de recunoaștere a vinovăției și sancțiunea complementară.

Instanța de judecată constată că pedeapsa negociată de Covali Victor ***** cu procurorul se încadrează în prevederile legale pentru o asemenea faptă și, respectiv va fi acceptată de către instanța de judecată.

Totodată, instanța subliniază că, în acest caz, inculpatul a manifestat semnele unei căințe sincere față de acțiunile sale, a recunoscut faptele sale de la etapa inițială, a avut un comportament loial și corect în raport cu autoritățile statului și instanța de judecată.

La caz, instanța de judecată, efectuând o analiză complexă a circumstanțelor cauzei și a personalității inculpatului, urmărind în acest sens caracteristica sa în viața socială, precum și examinând comportamentul inculpatului înainte și după săvârșirea infracțiunii incriminate, consideră că părțile corect au convenit în acordul de recunoaștere a vinovăției că în privința lui Covali Victor ***** urmează a fi aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Din aceste considerente, instanța admite sancțiunea negociată de părțile acordului ca fiind una echitabilă și proporțională faptei săvârșite.

Se explică inculpatului că potrivit art. 64 din Codul penal al RM în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie.

În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Din materialele cauzei rezultă că acțiune civilă nu este înaintată, pagubă materială nu este cauzată, nu sunt bunuri sechestrate și corpuri delicte, nici măsura preventivă nu a fost aplicată față de inculpat, nefiind oportună aplicarea unei alte măsuri preventive, reieșind din caracterul pedepsei stabilite.

Potrivit pct. 53 din Hotărârea Guvernului nr. 181 din 23 martie 2022 pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere: „Permisele de conducere ale persoanelor condamnate printr-o hotărâre judecătorească rămasă definitivă cu pedepse penale de anulare sau de privare de dreptul de a conduce vehicule, precum și ale persoanelor sancționate contravențional cu privare de dreptul de a conduce vehicule, însoțite de hotărârile judecătorești pe caz, se remit, în termen de 10 zile, de către organele care asigură executarea pedepsei penale sau sancțiunii contravenționale Instituției Publice Agenția Servicii Publice, pentru anulare în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, în ordinea stabilită de către această autoritate.

Un exemplar al hotărârii judecătorești pe caz se remite serviciului specializat al Ministerului Afacerilor Interne pentru evidența restricțiilor aplicate asupra dreptului de a conduce vehicule în Sistemul informațional automatizat „Registrul informației criminalistice și criminologice”.

În această ordine de idei, se anulează dreptul de a conduce mijloace de transport, înregistrat pe numele inculpatului Covali Victor ***** inclusiv permisul de conducere nr.085406599, de categoria „B”, eliberat la 13 martie 2008.

Conform art. 178 alin. (2) din Codul de procedură penală al RM față de Covali Victor *****, se aplică măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Corpuri delicte în cauza penală nu sunt.

Suportul informațional DVD+R cu capacitatea 4,7 GB (f. d. 25), de păstrat la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a dosarului.

În conformitate cu prevederile art. 340, 384-389, 392-395, 397, 437 alin. (1) pct.12), 509, 509[1] din Codul de procedură penală al RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat la 03 iunie 2025 și se recunoaște vinovat Covali Victor ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin.(1) din Codul penal al RM și în baza acestei Legi i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale, ceea ce constituie 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică lui Covali Victor ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la pronunțarea sentinței. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Permisul de conducere nr.085406599, de categoria „B”, eliberat la 13 martie 2008, emis pe numele lui Covali Victor ***** urmează a fi remis Agenției Servicii Publice în termen de 10 zile de la rămânerea definitivă a sentinței, pentru anulare, iar în sarcina serviciului specializat al Ministerului Afacerilor Interne înregistrarea anulării dreptului de a conduce mijloace de transport al lui Covali Victor ***** în Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”.

Corpuri delicte în cauza penală nu sunt.

Suportul informațional DVD+R cu capacitatea 4,7 GB (f. d. 25), de păstrat la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a dosarului.

Conform art. 178 alin. (2) din Codul de procedură penală al RM față de Covali Victor *****, se aplică măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile de la pronunțare la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Central), invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Ecaterina Buzu

Copia corespunde originalului, judecător Ecaterina Buzu