Dosar nr. 2i-44/24
2-24109578-46-2i-30092024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

13 ianuarie 2025 **mun. Soroca**

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Pasești Diana

În prezența administratorului provizoriu SRL ”AMG-Magroselect”, administratorul autorizat Gavriș Nicolae, titular al autorizației nr. 95 din 14 ianuarie 2015.

A examinat în ședință de judecată publică, cererea introductivă înaintată de SRL ”AMG Agroselect Comerț” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”AMG-Magroselect”,

A CONSTATAT:

La 30 septembrie 2024, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central), a parvenit cererea introductivă înaintată de SRL ”AMG Agroselect Comerț” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM ”AMG-Magroselect” SRL.

În motivarea cererii a invocat că prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru nr. 2c-664/22 din 11 martie 2024 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă la 17 martie 2022 de SRL ”AMG Agroselect Comerț” şi s-a hotărât încasarea de la debitorul ÎM ”AMG-Magroselect” SRL în beneficiul SRL ”AMG Agroselect Comerț” a datoriei în sumă dc 787919,09 lei, iar la 14 iunie 2024 în baza hotărârii nominalizate a fost eliberat titlu executoriu. Invocă creditorul că, atît pe parcursul procesului de judecată, cît şi ulterior debitorul nu a întreprins careva măsuri în vederea stingerii obligaţiei pecuniare faţă de creditor, după cum şi în scopul executării hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru nr. 2c-664/22 din 11 martie 2024.

Prin reclamația din 15 august 2024 lichidatorul SRL ”AMG Agroselect Comerț” a notificat suplimentar debitorul despre necesitatea executării hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 martie 2024 şi i s-a acordat un termen de 5 zile în acest sens, fiind avertizat că în caz dc neexecutare a obligației pecuniare, creditorul va fi nevoit să inițieze procedura de insolvabilitate în privința debitorului. Dar, pînă la momentul depunerii prezentei cereri, debitorul nu a întreprins careva măsuri pentru a achita corespunzător datoria apărută în baza documentului executoriu din 11 martie 2024, circumstanţă care demonstrează aflarea acestuia, atât în incapacitate de a-şi onora obligaţiile sale scadente faţă de creditori şi în special faţă de SRL ”AMG Agroselect Comerț”, cât şi fiind supraîndatorat.

Opinează creditorul că în circumstanțele date este prezent temeiul de intentare a procesului de insolvabilitate faţă de ÎM ”AMG-Magroselect” SRL şi anume incapacitatea acesteia de a-şi onora obligațiile sale scadente faţă de creditori şi în special faţă de SRL ”AMG Agroselect Comerț”, ori de la data adoptării hotărârii judecătoreşti din 11 martie 2024 au trecut mai mult de 6 luni, iar debitorul nu a achitat nici o parte din datoria acumulată faţă de creditor.

Notează că debitorul n-a efectuat nici o plată, iar deținerea creanței de către SRL ”AMG Agroselect Comerț” este argumentată printr-un document executoriu care denotă existența datoriei debitorului față de creditor în mărime de 787919,09 lei. A mai indicat creditorul, că în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plăţii până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale.

Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an. În cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută dc contract. în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobânzii prevăzute de contract.

În temeiul normei date debitorul este obligat să achite creditorului şi o dobândă de întârziere aferentă în mărime dc 394450,64 lei. La fel, pentru eliberarea extrasului din registrul persoanelor juridice creditorul a suportat cheltuieli în mărime de 110 lei.

Drept urmare, opinează că datoria totală la moment a debitorului faţă de creditor constituie l182479,73 lei. (787919,09+394450,64+110). Prin urmare consideră că creditorul SRL ”AMG Agroselect Comerț” are o creanţă care întruneşte cumulativ toate cele trei criterii, anume: este certă, adică fermă, existenţa creanţei este neîndoielnică şi nu dă naştere la discuţii, este lichidă, creanţa are cuantumul determinat in sumă de 787919.09 lei, demonstrat prin document executoriu, este exigibilă.

Respectiv, consideră justificat interesul legitim al creditorului SRL ”AMG Agroselect Comerț” la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul ÎM ”AMG-Magroselect” SRL.

În contextul celor expuse și invocând prevederile art. 1, 5, 9, 10, 12, 18-21, 24, 63 din Legea insolvabilităţii, art. 86 alin. (2), art. 355-356 din Codul de procedură civilă solicită instanței de insolvabilitate admiterea prezentei cereri introductive, constatarea şi intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL, IDNO - 1004607004860, cu numirea în calitate de administrator provizoriu cu ulterioara numire în calitate de administrator al insolvabilității/ lichidator pe administratorul autorizat Gavriş Nicolae, titularul autorizaţiei nr. 95 din 14 ianuarie 2015, validarea creanţei SRL ”AMG Agroselect Comerț” în valoare totală de 1182479,73 lei în tabelul definitiv ai creanţelor în calitate de creditor chirografar asupra patrimoniului debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 22 octombrie 2024 s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de SRL ”AMG Agroselect Comerț” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM ”AMG-Magroselect” SRL. S-a instituit perioada de observaţie în privinţa debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL, c/f 1004607004860, sediul mun. Soroca, str. F. Budde 15, cu aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvabilității. S-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL, administratorul autorizat Gavriș Nicolae, titular al autorizaţiei nr. 95 din 14 ianuarie 2015 și s-a pus în obligația acestuia să notifice în toate registrele publice precum şi persoanele vizate în lege despre aplicarea măsurilor de asigurare; să notifice în cel mult 10 zile toţi creditorii din evidenta contabilă pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului şi necesitatea prezentării referinței asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile de la data notificării; să prezinte instanţei de insolvabilitate un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor şi să asigure păstrarea bunurilor debitorului şi integritatea lor;

să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şi componența masei debitoare, oportunitatea şi posibilitățile continuării activității economice a societății, prin care să propună fie intentarea procesului de insolvabilitate, fie intentarea procesului simplificat de faliment, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului; să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate tabelul preliminar al creanţelor, conform art. 29 alin. (4) al Legea insolvabilităţii.

Prin încheierea nominalizată supra s-a propus debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanţei de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate.

La 23 octombrie 2024 în adresa debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL, prin intermediul poștei terestre (Poșta Moldovei) la adresa sediului întreprinderii, a fost expediată încheierea din 22 octombrie 2024 și copia cererii introductive cu anexe. Iar, conform avizului poștal, scrisoarea a restituită cu inscripția pe factorul poștal ,,nereclamat”.

În ședința de judecată, administratorul provizoriu al debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL, administratorul autorizat Gavriș Nicolae, a susținut poziția expusă în raportul prezentat instanței și a pledat pentru constatarea insolvabilității debitorului și inițierea procedurii simplificate a falimentului față de acesta.

În ședința de judecată creditorul SRL ”AMG Agroselect Comerț”, fiind citat legal, nu s-a prezentat, dar prin cererea adresată instanței la 13 ianuarie 2025 a solicitat examinarea cererii introductive în lipsă.

Reprezentantul debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL, fiind citat legal, nu s-a prezentat și nu a informat instanța motivele neprezentării.

Instanța de insolvabilitate, în temeiul art. 102 și 206 Cod de procedură civilă, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, precum și în scopul eficientizării actului de justiție și asigurarea examinării în termen a cauzei, instanța a dispus examinarea cererii introductive în lipsa părților absente.

Aprecierea instanţei de judecată

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă înaintată de SRL ”AMG Agroselect Comerț” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM ”AMG-Magroselect” SRL, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al actului normative nominalizat, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competente ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile pârților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraândatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Supraîndatorare reprezintă situație financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Conform art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componența şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente

neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normative nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 34 alin. (1) şi (3) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În speță, analizând circumstanţele faptice ale cauzei şi actele anexate la materialele dosarului, instanța de judecată reține că SRL ”AMG Agroselect Comerț” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de ÎM ”AMG-Magroselect” SRL, invocînd incapacitatea de plată.

În temeiul art. 27 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și dispozițiilor cuprinse în încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 22 octombrie 2024, administratorul autorizat Gavriș Nicolae, a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare în privința debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL.

Din raportul sus-menționat rezultă că administratorul provizoriu desemnat a notificat organele de stat ce dețin registrele publice privind admiterea cererii introductive şi punerea sub observație a debitorului solicitând transmiterea informației despre debitor şi înregistrarea modificărilor de rigoare în registrele de stat, precum şi organelor de conducere a debitorului. Totodată, în vederea reconstituirii tabloului patrimonial al debitorului, odată cu remiterea notificărilor la organele nominalizate mai sus au fost solicitate concomitent şi datele consemnate în registrele publice privind evidenta bunurilor înregistrate după întreprinderea debitoare.

Conform informaţiei furnizate de IP ”Cadastrul Bunurilor Imobile” din 28 noiembrie 2024 se atestă faptul, că pe numele ÎM ”AMG-Magroselect” SRL este înregistrat drept de proprietate asupra: 1/10 cotă-parte în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1628 din 28.05.2020; 1/10 cotă-parte în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1629 din 28.05.2020 şi 1/100 cotă-parte în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1630 din 28.05.2020 din construcția, cu modul de folosinţă-Depozit, cu suprafața de 1485,9, înregistrată în Registrul bunurilor imobile cu nr. cadastral *****, anul construcției 1975, amplasată în extravilanul com. Vădeni, r. Soroca.

Potrivit informaţiei Direcţiei înmatriculare vehicule din 28 octombrie 2024 se constată faptul, că după ÎM ”AMG-Magroselect” SRL sunt înregistrate cu drept de proprietate, următoarele unităţi de transport: Vaz 2115, cu nr./în. *****, a.p. 2004; Saz 350722, cu nr./în. *****, a.p. 1989; Ford Escort, cu nr./în. *****, a.p. 1996; Dacia Logan, cu nr./în. *****, a.p. 2008.

Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică ”Intehagro”, conform scrisorii nr. 607 25 octombrie 2024 a informat că debitorul nu are înregistrate unităţi de tehnică supuse înmatriculării de stat.

Serviciul Vamal, prin răspunsul său nr. 28-07/13498 din 30 octombrie 2024, informează că ÎM ”AMG-Magroselect” SRL a efectuat operațiuni din domeniul comerțului exterior în perioada anilor 2006-2012, că nu dispune de bunuri amplasate în antrepozitele vamale şi nu are datorii la bugetul de stat, compartimentul ”Plăţi vamale” şi, că a fost sistată activitatea economică externă a societăţii.

Conform informaţiilor Agenţiei de Stat pentru Proprietatea Intelectuală din 30 octombrie 2024 se confirmă faptul, că pe numele ÎM ”AMG-Magroselect” SRL nu sunt depuse cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor şi/sau drepturilor conexe.

ÎS ”Calea Ferată din Moldova”, prin scrisoarea din 07 noiembrie 2024, a informat că ÎM ”AMG-Magroselect” SRL nu deţine careva bunuri la depozitele întreprinderii şi decontări nestinse între întreprinderi, la data curentă, nu există.

Potrivit informaţiei ÎS ”Aeroportul Internaţional Chişinău” din 30 octombrie 2024, administratorul provizoriu a constatat, că ÎM ”AMG-Magroselect” SRL prin intermediul Aeroportului nu a primit mărfuri de la agenţi economici şi nu deţine bunuri în depozitul Cargo al întreprinderii.

ÎS ”Poşta Moldovei” prin scrisoarea din 05 noiembrie 2024, informează că debitorul nu s-a folosit de serviciile furnizate de Instituţie.

Prin răspunsul din 06 noiembrie 2024, BC ”Energbank” SA informează despre faptul, că la data de 25 octombrie 2024, soldul contului bancar al debitorului, constituie suma de 61936,24 lei, că pentru perioada 01.01.2020-25.10.2024 nu a fost înregistrat rulaj bancar şi, că asupra contului sunt aplicate mai multe documente de suspendare/sechestrare, emise de organele abilitate în acest sens.

Conform răspunsului BC ”Moldova-Agroindbank” SA din 14 noiembrie 2024, soldul conturilor bancare ale debitorului în USD şi EUR este 0,000, iar la contul în MDL, soldul constituie 3108,15 lei. La fel, s-a mai constatat, că întreprinderea nu deţine casete de siguranţă iar conturile sunt blocate.

Potrivit informației BC ”Moldindconbank” SA din 15 noiembrie 2024 se atestă faptul, că debitorul deține cont curent în sucursala ”Soroca” a băncii, soldul căruia constituie 14,00 lei, iar la contul debitorului sunt aplicate alte acte de suspendare a operațiunilor şi sechestrare a mijloacelor bănești.

Conform informațiilor prezentate de registratorii independenți ce administrează registrele deținătorilor de acţiuni în societăţile pe acţiuni din ţară s-a constatat, că ÎM ”AMG-Magroselect” SRL nu figurează în calitate de acționar în careva societate pe acțiuni.

Potrivit raportului prezentat, administratorul provizoriu al ÎM ”AMG-Magroselect” SRL concluzionează, că debitorul se află în incapacitate de plată, nu dispune de bunuri suficiente pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, fapt ce impune necesitatea intentării procesului de insolvabilitate în privința acestuia, cu aplicarea în conformitate cu art. 134 alin. (1) lit. b) al Legii insolvabilităţii a procedurii simplificate a falimentului şi dizolvarea debitorului.

Instanța de insolvabilitate constată că, potrivit tabelului preliminar al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL, sunt incluse de administratorul provizoriu în tabel creanțe în sumă de 1973924,78 lei.

Examinând raportul prezentat de administratorul provizoriu în raport cu materialele cauzei, instanța de insolvabilitate atestă că acesta conține date concludente, pertinente și veridice, fiind întocmit în urma datelor prezentate ca urmare a notificărilor, de către administratorul provizoriu, cu solicitarea de informare a datele consemnate în registrele publice.

Analizând raportul prezentat de administratorul provizoriu și materialele cauzei în raport cu prevederile art. 2 și 10 al Legii insolvabilității privind temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate conchide existența temeiului general, or societatea debitoare se află în incapacitate de plată, întrucât situația financiară a debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL se caracterizează prin incapacitatea de a-şi executa obligațiile pecuniare scadente. În susținerea poziției, instanța de insolvabilitate reține faptul că debitor ÎM ”AMG-Magroselect” SRL este în întârziere de plată a datoriei, cel puțin, față de creditorul care a depus cererea introductivă SRL ”AMG Agroselect Comerț”, mai mult de 60 de zile.

Referitor la incapacitatea de plată, după cum e definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța SRL ”AMG Agroselect Comerț” este certă, lichidă, dar cel mai important - exigibilă, atunci când creanța este întemeiată în baza unui document executoriu, iar debitorul ÎM ”AMG-Magroselect” SRL a fost notificat despre admiterea restanței și obligația stingerii acestora, în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă de la expirarea celor 60 zile de la notificare.

Reieșind din noțiunea definită în art. 2 din Legea insolvabilității, în situația când debitorul ÎM ”AMG-Magroselect” SRL fiind în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, în cazul în care considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente ce ar fi răsturnat prezumția incapacității de plată a societății. În lipsa unor astfel de probe, incapacitatea de plată se prezumă, prin urmare se constată întrunirea temeiului general de incapacitate de plată a debitorului prevăzut de art. 10 al Legii insolvabilității.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată este constatat.

Potrivit art. 30 alin. (4) lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Conform art. 34 alin. (1)-(3) din Legea insolvabilității, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În speță, administratorul provizoriu invocând prevederile art. 134 alin. (1) lit. b) a Legii insolvabilității a opinat asupra inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL.

La acest aspect instanța reține că în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. b) a Legii insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

La caz, instanța relevă că debitorul ÎM ”AMG-Magroselect” SRL deține în patrimoniu drept de proprietate asupra: 1/10 cotă-parte în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1628 din 28.05.2020; 1/10 cotă-parte în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1629 din 28.05.2020 şi 1/100 cotă-parte în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 1630 din 28.05.2020 din construcția, cu modul de folosință-Depozit, cu suprafața de 1485,9, înregistrată în Registrul bunurilor imobile cu nr./cad. *****, anul construcției 1975, amplasată în extravilanul com. Vădeni, r. Soroca.

De asemenea debitorul ÎM ”AMG-Magroselect” SRL deține în patrimoniu unităţi de transport: Vaz 2115, cu nr./în. *****, a.p. 2004; Saz 350722, cu nr./în. *****, a.p. 1989; Ford Escort, cu nr./în. *****, a.p. 1996; Dacia Logan, cu nr./în. *****, a.p. 2008.

La acest aspect, instanța de insolvabilitate reține că administratorul provizoriu nu a prezentat un raport cu privire la evaluarea și valoarea bunurilor nominalizate.

La fel, debitorul ÎM ”AMG-Magroselect” SRL deține la BC ”Energbank” SA cont bancar soldul căruia constituie suma de 61936,24 lei.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate nu poate stabili cu certitudine dacă bunurile existente în patrimoniul debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL sunt sau nu insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului.

Drept consecință, evaluând în ansamblu situația economică a debitorului prin prisma raportului prezentat de administratorul provizoriu și a materialelor probatorii administrate, instanța de insolvabilitate apreciază că, cererea introductivă este întemeiată și consideră necesară constatarea insolvabilității ÎM ”AMG-Magroselect” SRL, cu inițierea procedurii insolvabilității.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Ținînd cont de faptul că nu au parvenit careva obiecții referitor la activitatea administratorului provizoriu, instanța de judecată va desemna pe administratorul autorizat Gavriș Nicolae, titular al autorizaţiei nr. 95 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de lichidator al debitorului ÎM ”AMG-Magroselect” SRL, având în vedere faptul că candidatura acestuia a fost propusă de creditorul care a depus cererea introductivă - SRL ”AMG Agroselect Comerț”, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 5, 9, 10, 12, 34 alin. (1) şi (3), art. 63 alin.(1)-(4) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de insolvabilitate, -

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea introductivă înaintată de SRL ”AMG Agroselect Comerț” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”AMG-Magroselect”.

Se constată insolvabilitatea SRL ”AMG-Magroselect”, c/f 1004607004860, sediul mun. Soroca, str. F. Budde 15.

Se intentează procedura insolvabilității față de SRL ”AMG-Magroselect”, c/f 1004607004860, sediul mun. Soroca, str. F. Budde 15.

Se desemnează în funcţia de administrator al insolvabilității debitorului SRL ”AMG-Magroselect” administratorul autorizat Gavriș Nicolae, titular al autorizaţiei nr. 95 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă administratorul statutar SRL ”AMG-Magroselect” cet. Marchitan Vladimir, să predea administratorului insolvabilității în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în procedură, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului SRL ”AMG-Magroselect” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se menţin măsurile de asigurare stabilite de Judecătoria Soroca (sediul central) prin încheierea din 22 octombrie 2024.

Se obligă administratorul insolvabilității SRL ”AMG-Magroselect”, administratorul autorizat Gavriș Nicolae să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor împotriva debitorului insolvabil SRL ”AMG-Magroselect”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 28 februarie 2025.

Se stabileşte termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 21 martie 2025.

Se stabileşte şedinţa de judecată de validare a creanţelor pentru data de 17 aprilie 2025, ora 09.10, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun. Soroca, str. Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele ședinței,
judecător **Olga Jamba**