Dosarul nr. 4-1156/2024
4-24049869-12-4-07052024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 octombrie 2024 *****

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător Petru Păun
Grefier Olga Ceban
Cu participarea:
Agentului constatator Vasile Gramma
În lipsa:
Contravenientului Ivan Danuța

examinând în ședință publică cauza contravențională privind învinuirea lui **Danuța Ivan,** *născut la *****,* în comiterea contravenției prevăzute de art. 263 alin. (1) din Codul contravențional,

a c o n s t a t a t:

1. **Danuța Ivan**, la data de 31.01.2024, în jurul orei 14:35 min., aflându-se în *****, str. Armenească 84, desfășura activitatea de întreprinzător fără înregistrare la Camera Înregistrării de Stat sau la o altă autoritate publică competentă, conform legii ori a actului de înregistrare declarat nevalabil.
2. **În ședința de judecată agentul constatator Gramma Vasilii,** a solicitat recunoașterea vinovăției lui Danuța Ivan și aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă în mărime de 50-60 unități convenționale. Totodată a menționat că la 31.01.2024 s-a stabilit că domnul Danuța Ivan comercializa careva băuturi alcoolice și țigări, iar careva acte confirmative legat de proveniența bunurilor și permisiunea de a comercializa nu a avut. Bunurile au fost ridicate, iar în cadrul expertizei s-a constatat că în sticlă era spirt. A propus ca bunurile materialele (țigările și băuturile alcoolice) să fie confiscate și nimicite.
3. **În ședința de judecată persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Danuța Ivan,** nu s-a prezentat, fiind legal citat despre ora, data și locul examinării cauzei (f.d.35), nu a informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată. Prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

4. ***Audiind participantul la proces și studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată stabileşte că vinovăţia făptuitorului este dovedită pe deplin, acțiunile lui fiind corect încadrate juridic în baza art. 263 alin. (1) din Codul contravențional, pentru care fapte va fi declarat vinovat și supus unei sancțiuni contravenționale, din considerentele expuse mai jos***.
5. În conformitate cu art. 7 din Codul contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
6. În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
7. În conformitate cu art. 440 alin. (1) din acelaşi Cod, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
8. În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
9. Din materialele cauzei urmează că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 146623 din 29.04.2024, întocmit de către agentul constatator al DP Chișinău – Gramma Vasile, s-a stabilit că **Danuța Ivan**, la data de 31.01.2024, în jurul orei 14:35 min., aflându-se în *****, str. Armenească 84, desfășura activitatea de întreprinzător fără înregistrare la Camera Înregistrării de Stat sau la o altă autoritate publică competentă, conform legii ori a actului de înregistrare declarat nevalabil. Astfel, acțiunile acestuia fiind calificate de către agentul constatator în baza art. 263 alin. (1) Cod contravențional (f.d.5).
10. La caz instanța de judecată mai reține că agentul constatator, argumentează învinuirea persoanei în privința căreia s-a pornit procesul contravențional prin următoarele mijloace de probă:

- *procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 146623 din 29.04.2024*, prin care s-a constatat că, Danuța Ivan, la data de 31.01.2024, în jurul orei 14:35 min., aflându-se în *****, str. Armenească 84, desfășura activitatea de întreprinzător fără înregistrare la Camera Înregistrării de Stat sau la o altă autoritate publică competentă, conform legii ori a actului de înregistrare declarat nevalabil (f.d.5);
- *procesul-verbal de audiere a contravenientului Danuța Ivan din 29.04.2024*, potrivit căruia ultimul s-a expus referitor la circumstanțele cauzei (f.d.7);
- *procesul-verbal de cercetare la fața locului din 31.01.2024,* potrivit căruia s-a cercetat camera de păstrare a bunurilor materiale, celula nr. 5 a pieței care se află pe adresa str. Armenească 84 (f.d.15);
- *procesul-verbal privind actele de constatare din 31.01.2024,* potrivit căruia au fost consemnate declarațiile cet. Pîrgari Andrei, care s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.16);

- *procesul-verbal de examinare din 31.01.2024,* potrivit căruia s-a supus examinării camera de păstrare a bunurilor materiale, celula nr. 5 a pieței care se află pe adresa str. Armenească 84 (f.d.19);
- *Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-430 din 05.04.2024,* potrivit căruia, lichidul de culoare cafenie, prezentat la examinare în două butelii PET cu capacitatea de 1,5 litri, ridicate de la cet. Pîrgari Andrei, reprezintă băutură alcoolică tare cu concentrația alcoolului etilic de 33% vol (f.d.23-24).

11. În conformitate cu art. 425 alin. alin. (1) şi (3) din Codul contravenţional, probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi în baza legii.
12. Conform art. 425 alin. (5) din același Cod, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.
13. În consecință, reieșind din materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră că vina lui **Danuța Ivan,** *născut la* *****, în comiterea contravenției prevăzute de art. 263 alin. (1) Cod Contravențional al RM, este demonstrată integral, pentru care fapte şi va fi declarat vinovat şi, respectiv, supus unei pedepse contravenționale.
14. Pedeapsa contravenţională fiind o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale atât din partea contravenienţilor, cât şi din partea altor persoane.
15. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.
16. Astfel, cu referire la cele menționate supra şi având în vedere că vinovăţia făptuitorului, în săvârşirea faptei incriminate a fost dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţională aplicarea față de acesta a unei pedepse sub formă de amendă în limita normei incriminate.
17. În atare situație, instanța este convinsă că pedeapsa potrivită făptuitorului este tocmai la caz şi că aceasta va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât şi corectarea celui din urmă.
18. Măsura de pedeapsă aleasă fiind echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea făptuitorului şi pericolul social al contravenției săvârșite și urmărește atât restabilirea echității sociale, cât şi corectarea celui din urmă.
19. Concomitent, instanța de judecată denotă că, în procesul examinării cauzei nu s-au stabilit temeiuri de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenție în condițiile art. art. 443, 445 Cod Contravențional al RM.
20. Astfel, instanţa de judecată consideră că nu există nici un temei de a anula procesul-verbal cu privire la contravenție nr./seria MAI06 146623 din 29.04.2024, întocmit în privința lui **Danuța Ivan**.

21. Totodată, instanţa de judecată reţine că nu există nici una din circumstanţele care înlătură procesul contravenţional sau răspunderea contravenţională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 al Codului Contravenţional al RM.
22. La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de prevederile art. art. 32, 34 Cod contravențional al RM, caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției precum și de caracteristica persoanei.
23. Instanța de judecată reține că în speță nu există nici o circumstanță ce ar face imposibilă aplicarea față de făptuitor a sancțiunii contravenționale.
24. Prin urmare, instanţa de judecată îl recunoaşte vinovat pe **Danuța Ivan**, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 263 alin. (1) din Codul contravenţional, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale în limita normei incriminate.
25. În continuare, în conformitate cu art. 431 alin. (1) din Codul Contravențional, corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvîrşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei.
26. În conformitate cu art. 431 alin. (4) din Codul Contravențional, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art. 439^{7} din prezentul cod și prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.
27. Astfel, corpurile delicte și anume: - soluție străvezie cu miros de alcool etilic (câte un litru) – 48 sticle; - soluție străvezie cu miros de alcool etilic de culoare cafenie (câte 1,5 litri) – 17 sticle; - un pachet de masă vegetală de culoare neagră – 1 buc; - țigări Focus – 40 pachete; - țigări Ritm – 43 pachete; - țigări Kult – 81 pachete; - cinci saci cu țigări (câte 200 țigări) – 5 buc - recunoscute în calitate de corpuri delicte la cauză prin ordonanța din 29.04.2024 (f.d.18) și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul DP Chișinău prin ordonanța din 31.01.2024 (f.d.20) – *de supus nimicirii.*
28. În continuare instanța de judecată reține că la instrumentarea cazului s-a întocmit Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-430 din 05.04.2024 (f.d.23-24), pentru care s-a suportat suma de 1680 de lei (f.d.22).
29. Astfel, conform art. 383 alin. (1) din Codul Contravențional, cheltuielile de administrare şi de conservare a probelor, de retribuire a apărătorului, alte cheltuieli aferente procesului contravenţional se suportă de contravenient, dacă a fost aplicată o sancţiune contravenţională, în modul stabilit de legislaţie. Plata cheltuielilor judiciare se efectuează în conformitate cu art. 229 din Codul de procedură penală.
30. În conformitate cu art. 229 alin. (1) din CPP, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului.
31. Prin urmare, având în vedere că la instrumentarea procesului contravențional s-a întocmit Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-430 din 05.04.2024 (f.d.23-24), pentru care s-a suportat suma de 1680 de lei (f.d.22), instanța de judecată va încasa din contul cet. **Danuța Ivan,** *născut la ******, *domiciliat în *****, *****, str. ***** 14*, în beneficiul statului suma de 1680 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate la instrumentarea procesului contravențional.
32. În conformitate cu art. 383, 394-395, 431, 460, 462-463 din Codul contravențional, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște **Danuța Ivan,** *născut la* *****, vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 263 alin. (1) din Codul Contravențional al RM, stabilindu-i în baza acestei legi o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale – 1500 (una mie cinci sute) lei în beneficiul statului.

Se aduce la cunoştinţa lui **Danuța Ivan,** *născut la* *****, că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi astfel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată în totalitate.

Corpurile delicte și anume:

- soluție străvezie cu miros de alcool etilic (câte un litru) – 48 sticle; - soluție străvezie cu miros de alcool etilic de culoare cafenie (câte 1,5 litri) – 17 sticle; - un pachet de masă vegetală de culoare neagră – 1 buc; - țigări Focus – 40 pachete; - țigări Ritm – 43 pachete; - țigări Kult – 81 pachete; - cinci saci cu țigări (câte 200 țigări) – 5 buc - recunoscute în calitate de corpuri delicte la cauză prin ordonanța din 29.04.2024 (f.d.18) și transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte din cadrul DP Chișinău prin ordonanța din 31.01.2024 (f.d.20) – *de supus nimicirii.*

Se încasează din contul cet. **Danuța Ivan,** *născut la *****, domiciliat în *****, *****, str. ***** 14*, în beneficiul statului suma de 1680 (una mie șase sute optzeci) lei cu titlu de cheltuieli judiciare suportate la instrumentarea procesului contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Petru PĂUN**