

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

11 iunie 2025

or. Rîșcani

Judecătoria Drochia
Sediul Rîșcani

Instanța de judecată
în componența:
Președintele ședinței,
Judecător
Grefier

Ion Rabei
Veronica Gabor

Cu participarea:
Procurorului în
Procuratura mun.
Bălți
Avocatului

Dumitru Cojocari
Ina Cepoi

a judecat, în ședința de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364¹ CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 30 mai 2025, cauza penală de învinuire a lui

Lungu Ion Pantelemon -

născut la *****, domiciliat în s. *****, raionul *****, studii medii speciale, supus serviciului militar, căsătorit, 2 copii minori la întreținere, neîncadrat în câmpul muncii, moldovean, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****

în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 325 alin. (1) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 21 ianuarie 2025 – 11 iunie 2025.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă

Lungu Ion, la data de 08 septembrie 2024, aproximativ la orele 13:40 min., aflându-se în r. Rîșcani, la intersecția traseelor M-5 și R-12, în raza satului Corlăteni, fiind anterior stopat automobilul de model „Ford Tranzit” cu numerele de înmatriculare *****, condus de Botezatu Serghei, pentru anumite încălcări în traficul rutier în porțiunea respectiva și anume pentru exploatarea vehiculului reutilat fără autorizația de rigoare, de către angajații Direcției Patrulare ”Nord” al Inspectoratului National de Securitate Publica al IGP, în persoana subofițerului de patrulare Veaceslav Cibotari și subofițerului de patrulare Adrian Sîrbu, ce se aflau în exercițiul funcțiilor deținute și care în conformitate cu prevederile articolului 123 alin. (2) din Codul penal au calitate de persoane publice și în timpul documentării faptei contravenționale comise de către cet. Botezatu Serghei, cet. Lungu Ion, acționând intenționat, aflându-se lângă automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu numărul de înmatriculare MAI 9880, având ca scop determinarea angajaților de poliție Cibotari Veaceslav și Sîrbu Adrian și anume să nu întocmească în privința cet. Botezatu Serghei procesul-verbal cu privire la contravenție conform prevederilor art. 228 alin. (1) din Codul contravențional, deși a fost avertizat verbal de către angajații de poliție despre răspunderea penală pe care o poartă pentru oferirea de mijloace bănești ce nu li se cuvin, le-a oferit și le-a dat angajaților de poliție Cibotari Veaceslav și Sîrbu Adrian suma de 400 lei, pe care i-a pus pe bancheta din spate a automobilului de serviciu.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Lungu Ion a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaște integral vinovăția în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364¹ CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanților la proces și verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale și anume:

- ✓ Declarațiile martorului Cibotari Veaceslav (f.d. 22-24);
- ✓ Declarațiile martorului Sîrbu Adrian (f.d. 28-29);
- ✓ Declarațiile martorului Botezatu Serghei (f.d. 31-32);
- ✓ Declarațiile martorului Lașco Petru (f.d. 34-35);
- ✓ Denunțul din 08 septembrie 2024, în care cet. Cibotari Veaceslav indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale bănuitului Lungu Ion; (f.d. 8);
- ✓ Procesul-verbal privind cercetarea la fata locului din 08 septembrie 2024 prin care din interiorul automobilului de serviciu de model "Dacia Duster" cu n.î. MAI 9880 au fost ridicate și examinate 2 bancnote cu nominalul de 200 lei, transmise de Lungu Ion 9f.d.12-17);
- ✓ Proces-verbal de ridicare din 09 septembrie 2024 (f.d.26);
- ✓ Procesul-verbal de examinare a obiectului din 14 noiembrie 2024, prin care a fost examinat suportul electronic, care confirmă înregistrarea video efectuată la 08 septembrie 2024 (f.d.71-72),

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatului constituie infracțiune prevăzută de art. 325 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: coruperea activă, adică oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

Inculpatul Lungu Ion, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăția conform învinuirii aduse și regretă de cele întâmplate. A declarat că, pe data de 08 septembrie 2024, în s. Corlăteni a fost stopat de către colaboratorii de poliție pentru a verifica documentele, iar el a propus să rezolve și le-a propus 400 lei. A lăsat banii pe scaunul din spate. La volanul automobilului de model Tranzit se afla Botezatu Serghei. Se căiește de cele comise.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art.100 alin.(4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art.101 CPP RM, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Lungu Ion în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acțiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 325 alin. (1) CP RM, deoarece ultimul a oferit și a dat personal unei persoane publice,

bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanța face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanța ia în considerație caracterul și gradul de pericol social al infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 80¹ alin. (1) CP RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Iar alin. (2) al aceluiași articol prevede că, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264¹, **324–335¹**, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, **acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă** prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În acțiunile inculpatului Lungu Ion, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe atenuante și agravante prevăzute de art. 76 77 CP RM – lipsesc.

La individualizarea pedepsei în privința inculpatului, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului și comportamentul acestuia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea și modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală și de judecare a cauzei față de infracțiune, cum vinovatul își apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracțiunii sau pentru a repara paguba pricinuită și comportarea sinceră în cursul procesului.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acțiunile inculpatului Lungu Ion, faptul că acesta după săvârșirea infracțiunii a colaborat cu organul de urmărire penală și se căiește de cele comise, pentru prima dată este atras la răspundere penală, nu este dependent de alcool și droguri, instanța ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale și corectarea condamnatului poate fi efectuată prin aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

În continuare, instanța de judecată reține că art. 325 alin. (1) CP RM, stabilește o pedeapsă sub formă de amendă de la 500 la 1500 de unități convenționale.

Respectiv, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CP RM, instanța va aplica inculpatului pedeapsa ținând cont de prevederile art. 80¹ alin. (2) CP RM, prin reducerea cu o pătrime a limitei maxime de pedeapsă cu amendă.

În consecință, având în vedere circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatului Lungu Ion, instanța remarcă că pedeapsa stabilită acestuia răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, prevenirea comiterii infracțiunilor atât din partea inculpatului, cât și a celorlalte părți.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5) CPP RM, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului, iar documentele care constituie corpurile delictelor rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În contextul normelor legale expuse, instanța ajunge la concluzia de a confisca și de a transmite în venitul statului mijloacele bănești în sumă totală de 400,00 lei, iar corpurile delictelor și anume: suportul material de informație de tip CD-R de model „Omega”, ce conține o înregistrare video din 08.09.2024, (f.d. 101) - rămâne în continuare anexat la materialele cauzei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. 64, 80¹ CP RM, art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5), art. 339-341, art. 364¹ CPP RM, instanța de judecată

C O N D A M N Ă

Lungu Ion se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CP RM și i se aplică o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1125 (una mie una sută douăzeci și cinci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 56 250,00 (cinzeci și șase mii două sute cinzeci) lei.

În temeiul art. 64 alin. (3¹) CP RM, se explică lui Lungu Ion că, poate achita jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică față de Lungu Ion măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a țării până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Corpurile delictelor și anume:

- mijloacele bănești (două bancnote a câte 200 lei), în sumă totală de 400,00 (patru sute) lei, care se află în plic anexat la cauza penală - *se confiscă și se transmit în venitul statului;*
- suportul material de informație de tip CD-R de model „Omega”, ce conține o înregistrare video din 08.09.2024, (f.d. 101) - *rămâne în continuare anexat la materialele cauzei.*

Sentința poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, doar în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Ion RABEI