JUDECĂTORIA BĂLȚI
SEDIUL GLODENI

Republica Moldova, or. Glodeni, str. Ștefan cel Mare, 7
email: jgl@justice.md; Tel.: /+373 249/ 2[redacted]91
www.instante.justice.md

4-26102438-09-4-11082026
4-180/2026

H O T Ă R Â R E
în numele legii

07 octombrie 2026 or. Glodeni

Judecătoria Bălți
(sediul Glodeni)

în componență:
Președinte de ședință, judecător Vasile Nogai
grefier Dumitrița Dubic
cu participarea:
agentului constatator Dorin Tașcu
contravenientei Ala Feraru
traducătorului Marina Lazari

examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în baza art. 336 alin.(1) Cod Contravențional de către ofițerul de sector al SP nr.1 Glodeni, Tașcu Dorin în privința lui Feraru Ala,-

a constatat

La data de 05.08.2026 în baza art. 336 alin.(1) Cod Contravențional de către ofițerul de sector al SP nr.1 Glodeni, Tașcu Dorin a fost întocmit contravenientei Feraru Ala proces-verbal cu privire la constatarea faptei contravenționale.

Agentul constatator Tașcu Dorin, a susținut pe deplin procesul verbal, solicitând aplicarea unei sancțiuni mai blânde.

Contravenienta Feraru Ala, vina ce i se impută o recunoaște pe deplin, roagă să i se aplice ca măsură de pedeaspă amendă minimă, pe motiv că are la întreținere 3 copii minori, soțul fiind condamnat și se află în locurile de detenție.

Audiind părțile prezente, examinând materialele procesului-verbal, instanța de judecată consideră, că vina lui Feraru Ala de comiterea contravenții prevăzute de art.336 alin.(1) Cod Contravențional este dovedită integral, iar ultima urmează a fi sancționată conform normei legale de care este învinuită.

Astfel, în cadrul examinării cauzei contravenționale, instanța a stabilit, că pe data de 05.08.2026, ofițerul de sector al SP nr.1 Glodeni, Tașcu Dorin a întocmit în privința lui Feraru Ala proces verbal cu privire la contravenție.

În fabula învinuirii este indicat, că Feraru Ala, pe data de 05.08.2026 în jurul orelor 11:30, aflându-se în or.Glodeni nu s-a subordonat intenționat cu rea voință cerinții legale ale colaboratorului de poliție, manifestat prin refuz de a fi examinată de medicul legist, în cadrul violenței în familie.

Fapta comisă de către Feraru Ala a fost încadrată corect în baza art.336 alin.(1) Cod Contravențional.

Analizând procesul verbal cu privire la contravenție și materialele anexate s-a stabilit, că contravenienta nu a contestat legalitatea sau ilegalitatea procesului verbal.

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că procesul verbal cu privire la contravenție este legal, întocmit în conformitate cu prevederile Codului Contravențional.

În conformitate cu art. 336 alin.(1) Cod Contravențional, *nesubordonarea cu rea-voință dispoziției sau cererii legitime a procurorului, a ofițerului de urmărire penală, a ofițerului de informații și securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exercițiul funcțiunii sau al datoriei obștești de asigurare a securității statului, de menținere a ordinii publice și de combatere a criminalității*, se sancționează cu amendă de la 24 la 36 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 30 la 60 de ore.

Astfel, instanța, din cele constatate, consideră că calificarea acțiunilor contravenientei pe art.336 alin.(1) Cod contravențional este corect stabilită, ori aceasta nu s-a subordonat cu rea voință și a ultragiat colaboratorii organelor de ocrotire a normelor de drept, în timpul când aceștia se aflau în exercițiul funcțiunii de asigurare a securității statului și de menținere a ordinii publice.

Din probele prezentate de agentul constatator rezultă faptul, că vina contravenientei Feraru Ala în comiterea contravenției de care este învinuită își găsește confirmarea deplină, iar calificarea acțiunilor contravenientei pe articolul menționat și-a găsit confirmare deplină din probele dobândite și cercetate, enunțate mai sus.

Astfel, instanța consideră necesar de ai aplica contravenientei o măsură de pedeapsă sub formă de amendă.

În conformitate cu prevederile art.44[1] alin.(1) Cod Contravențional RM, *ținînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul contravenientului în săvîrşirea contravenţiei, de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenţiei, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei contravenţii săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, agentul constatator, după caz, procurorul, instanţa de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancţiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii întâi pentru contravenţia respectivă*.

Astfel, luând în considerație faptul, că contravenienta este unicul întreținător al familiei sale, are la întreținere 3 copiii minori, al treilea copil având doar vârsta de 6 luni, situația familiară este una precară, soțul la moment se află în detenție, ultima nu are surse

finaciare de a achita amenda prevăzută de lege la articolul care i se impută și de care a fost recunoscută vinovată.

Din aceste considerente, instanța consideră necesar aplicarea prevederilor art.44[1] Cod Contravențional RM, cu aplicarea unei amenzi minime prevăzute de partea specială a cărţii întâi pentru contravenţia respectivă și anume 6 (șase) unități convenționale, ce constituie 300 (trei sute) lei.

În conformitate cu prevederile art.44[1], art.460-462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

dispune

Feraru Ala, a.n.*****, IDNP *****, dom.or.***** str.***** *****, se recunoaște vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art.336 alin.(1) Cod contravențional şi de-i aplicat în baza acestei legi o sancțiune contravențională, sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, ce constituie 300 (trei sute) lei.

În conformitate cu prevederile art.34 alin. (3) Cod Contravenţional RM, ***contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.***

În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Glodeni).

Președintele ședinței, judecător Vasile Nogai