Dosarul nr. 2c-2595/2024
(2-24145615-12-2c-19122024-1)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

19 septembrie 2025 **mun. Chișinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul centru), Tatiana Sîrcu, examinând unipersonal cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată către Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei

1. La data de 13 decembrie 2024, reprezentantul Societății pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată, avocat Macovei Gheorghe, fiind împuternicit în baza mandatului seria MA nr. 2141724 din 25 octombrie 2024, a sesizat Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea datoriei în sumă de 2 200 euro în baza contractului-comandă nr. 24-1-RTD din 23 iulie 2024 și a datoriei în sumă de 2 200 euro în baza contractului-comandă nr. 24-1-STJ din 23 iulie 2024; compensarea cheltuielilor de judecată.
2. În susținerea cererii, reprezentantul reclamantei a invocat că, în fapt, în urma înțelegerii și acceptării de către Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată a comenzii pentru transport internațional de mărfuri, la solicitarea Societății Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, a fost executată transportarea încărcăturii pe două rute.
3. Referitor la prima rută, indică că, la data de 23 iulie 2024, între Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată, în calitate de transportator, pe de-o parte, și Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată în calitate de beneficiar, pe de altă parte a fost încheiat contractul-comandă nr. 24-1-RTD din 23 iulie 2024 privind transportul rutier de mărfuri, după cum urmează:
   - Data încărcării: 23.07.2024;
   - Tip încărcătură: Fructe;
   - Greutatea: 21, 5 tone;
   - Camion: DKE 288/M 086 ZS.
4. Menționează că, în calitate de transportator, Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată a efectuat transportarea mărfii pe ruta convenită, efectuând încărcătura mărfii, pe data de 25 iulie 2024, în Republica Moldova, orașul Chișinău.

5. Afirmă că, conform contractului comandă nr. 24-1-RTD s-a convenit asupra prețului de 2 200 euro care urma să fie achitat de către Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată în decurs de 25 zile bancare după prezentarea actelor în original.
6. Mai indică că, în calitate de transportator, Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată a efectuat transportarea mărfi pe ruta și în condițiile convenite. Acest fapt fiind confirmat, atât prin intermediul scrisorii de trăsură (CMR) nr. 0529036, și anume rubrica 24, unde s-a confirmat recepția mărfii și lipsa pretențiilor privind încărcătura livrată prin aplicarea ștampilei în compartimentul corespunzător al CMR-ului.
7. Mai mult decât atât, de către părți la data de 29 iulie 2024, a fost semnat actul privind prestarea serviciilor confirmate de către Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată.
8. Drept urmare, la data de 29 iulie 2024, Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată a întocmit factura fiscală seria AAU 2934674, pentru suma 42 435, 36 lei. Având în vedere îndeplinirea completă a obligațiilor de către transportatorul Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată, Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată are obligația de a plăti remunerația convenită în valoare de 2 200 euro.
9. Cu referire la a doua rută, reprezentantul reclamantei invocă că, la data de 23 iulie 2024, între Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată, în calitate de transportator, pe de-o parte, și Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată în calitate de beneficiar, pe de altă parte, a fost încheiat contractul-comandă nr. 24-17-STJ din 23 iulie 2024 privind transportul rutier de mărfuri, după cum urmează:
   - Data încărcării: 23.07.2024;
   - Tip încărcătură: Fructe;
   - Greutatea: 21, 5 tone;
   - Camion: KSQ 955/E 839 RR.
10. Menționează că, în calitate de transportator, Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată a efectuat transportarea mărfii pe ruta convenită, efectuând încărcătură mărfii, pe data de 23 iulie 2024, în Republica Moldova, orașul Chișinău.
11. Conform contractului comandă nr. 24-17-STJ, s-a convenit asupra prețului de 2 200 euro care urma să fie achitat de către Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată în decurs de 25 zile bancare după prezentarea actelor în original.
12. În calitate de transportator, Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată a efectuat transportarea mărfii pe ruta convenită și în condițiile convenite stabilite în Contract, fapt confirmat prin aplicarea mențiunii corespunzătoare în scrisoarea de trăsură (CMR) nr. 0529034, și anume rubrica 24.
13. Drept urmare, la data de 23 iulie 2024, Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată a întocmit actul privind prestarea serviciilor nr. 122 din 26 iulie 2024. Totodată, în aceeași zi, Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere

Limitată a întocmit factura fiscală seria AAU 2934673 pentru suma 42 445, 70 lei.

14. În consecință, având în vedere executarea integrală a obligațiilor de către transportatorul Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată, obligația corelativă de plată a remunerației convenite în sumă de 2 200 euro, de către Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată.

15. Ține să menționeze despre faptul că, la data de 10 septembrie 2024, de către Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată, prin intermediul Poștei Moldova, a fost expediat la adresa juridică a pârâtei Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, actele în original, atât pentru contractul-comandă nr. 24-1-RTD, cât și pentru contractul-comandă nr. 24-17-STJ, fapt ce este confirmat prin avizul de recepție nr. DS8001343899AR.

16. Drept urmare, plicul cu setul de acte expediate către Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, s-a întors cu mențiunea nereclamat, însă ținând cont că a fost expediat la sediul pârâtei, prin prisma reglementărilor art. 22 din Codul civil aceasta a fost comunicată și își produce efectele juridice.

17. Potrivit contractului-comandă nr. 24-1-RTD, s-a convenit asupra prețului de 2 200 EURO pentru Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, sumă care urma să fie achitată prin transfer bancar, în termen de 25 zile bancare după prezentarea actelor în original, este cert că termenul de 25 zile bancare a început să curgă din data de 01 octombrie 2024 și a expirat la data de 02 noiembrie 2024, obligația devenind scadentă începând 04 noiembrie 2024.

18. Ținând cont că, conform contractului-comandă nr. 24-17-STJ, s-a convenit asupra prețului de 2 200 euro pentru Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, sumă care urma să fie achitată prin transfer bancar, în termen de 25 zile bancare după prezentarea actelor în original, este cert că termenul de 25 zile bancare a început să curgă din data de 01 octombrie 2024 și a expirat la data de 02 noiembrie 2024, obligația devenind scadentă începând cu 04 noiembrie 2024.

19. Astfel, în urma verificării avizului, se confirmă data la care pârâta nu a recepționat plicul cu actele în original expediate de către reclamantă, fapt ce a permis calcularea termenului de 25 de zile bancare, termen care a început să curgă din data de 01 octombrie 2024 și s-a încheiat la data de 02 noiembrie 2024.

20. Prin urmare, odată ce actele au fost expediate la adresa destinatarului, toate condițiile legale privind comunicare și efectul notificării au fost îndeplinite, termenul de 25 de zile bancare a început să curgă în mod valid din această dată.

21. Astfel, atrage atenția că, la data curentă, Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată nu și-a executat obligația de achitare a sumelor pentru serviciile prestate de transport în baza contractului nr. 24-1-RTD din 23 iulie 2024 și nr. 24-17-STJ din 23 iulie 2024, atestând la moment o restanță de 4 400 euro.

22. Relevă că, în vedere contracarării unei eventuale acțiuni în instanța de judecată, prin somația de plată expediată pârâtei la data de 25 octombrie 2024, reclamantul a urmărit încercarea soluționării diferendului dat pe cale amiabilă și evitarea unei potențiale acțiuni în instanța de judecată.

23. Menționează că somația dată, a fost expediată la adresa str. Rebreanu Liviu, 26, mun.

Chișinău, ceea ce conform extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice, cât și adresei menționate în contractele nr. 24-1-RTD și nr. 24-17-STJ, reprezintă sediul juridic al companiei Societatea Comercială „EAST FRUITS" Societate cu Răspundere Limitată.

24. Potrivit avizului de recepție, somația de plată nr. DS8001233947AR a fost recepționată la data de 14 noiembrie 2024 de către Societatea Comercială „EAST FRUITS" Societate cu Răspundere Limitată.

25. Având în vedere în acest context caracterul refuzului satisfacerii solicitării de achitare a sumelor pentru serviciile prestate de transportator, consideră că, până în prezent au fost extenuate toate mijloacele legale de soluționare a disensiunilor date, iar termenele posibile oferite pârâtului Societatea Comercială „EAST FRUITS" Societate cu Răspundere Limitată pentru onorarea obligațiilor neexecutate au fost epuizate.

26. Drept efect, susține poziția conform căreia este îndreptățită de a solicita încasarea pe cale judiciară a penalităților de întârziere de la pârât cu încasarea tuturor cheltuielilor ce urmează a fi suportate în acest proces.

27. De asemenea, indică că, în legătură cu acționarea în instanța de judecată a pârâtului, partea reclamantă a suportat următoarele cheltuieli de judecată a cauzei, ce urmează a fi încasate de la pârât: taxa de stat în mărime de 3 099 lei; taxa de timbru în mărime de 200 lei; cheltuieli poștale în mărime de 54, 60 lei.

Incidente de procedură

28. Cererea de chemare în judecată a fost distribuită pentru examinare, în mod automat aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului din Judecătoria Chișinău (sediul Centru), Sîrcu Tatiana la data de 19 decembrie 2024.

29. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 23 decembrie 2024, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată înaintate de Societatea pe Acţiuni „VIV" Societate cu Răspundere Limitată către Societatea Comercială „EAST FRUITS" Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

30. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 02 ianuarie 2025, s-a acceptat în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acţiuni „VIV" Societate cu Răspundere Limitată către Societatea Comercială „EAST FRUITS" Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

31. Concomitent cu depunerea acțiunii, reprezentantul Societății pe Acţiuni „VIV" Societate cu Răspundere Limitată, avocat Macovei Gheorghe a formulat și a depus cerere de asigurare a acțiunii, solicitând aplicarea sechestrului asupra bunurilor sau pe sumele de bani ale pârâtei Societatea Comercială „EAST FRUITS" Societate cu Răspundere Limitată în limita valorii acțiunii.

32. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 02 ianuarie 2025, s-a respins ca neîntemeiată, cererea de aplicare a măsurilor de asigurare formulată de reprezentantul Societății pe Acţiuni „VIV" Societate cu Răspundere Limitată,

avocatul Gheorghe Macovei, în cadrul cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată către Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

33. Reclamanta Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată și pârâta Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată au fost înștiințați legal despre procedura de examinare a cererii prin poșta electronică, fapt confirmat prin extrasele eliberate de către operatorul poştei electronice, anexate la materialele cauzei.

34. La data de 07 iulie 2025, ulterior la data de 11 septembrie 2025, reprezentantul Societății Comerciale „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, avocat Elena Garaz a depus prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), cereri reconvenționale înregistrate cu nr. 04/1-1.1-18910 și nr. 04/1-1.1-26098.

35. Prin încheierile Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din 19 august 2025 și din 18 septembrie 2025, s-au restituit cererile reconvenționale depuse de reprezentantul Societății Comerciale „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, avocat Elena Garaz către Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

36. Pârâta în termenul stabilit nu și-a exercitat dreptul de a prezenta instanței de judecată și reclamantului referința.

37. Așadar, dat fiind faptul că procedura de citare a fost executată, în același timp a fost comunicată acțiunea pârâtei, iar ultima nu a depus referință și probele aduse împotriva revendicărilor înaintate în termenul stabilit în încheierile judecătorești, în temeiul art. 276^4 alin. (2) din *Codul de procedură civilă*, judecătorul a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar, în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă conform capitolului XXI^1 din *Codul de procedură civilă*.

Aprecierea instanței de judecată

38. Analizând materialele cauzei prin prisma art. 130 din *Codul de procedură civilă* în coraport cu normele legale incidente speței, instanța de judecată concluzionează că acțiunea reclamantului este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Cu referire la pretenția de încasare a prejudiciului material

39. Conform art. 776 din *Codul civil*, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

40. Dispozițiile art. 858 alin. (2) din *Codul civil* stabilesc că, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

41. Potrivit art. 1411 alin. (1) din *Codul civil* stabilește că, prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă față de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinație, iar cealaltă parte se obligă să plătească remunerația convenită.

42. Din materialele cauzei, instanța de judecată constată că, la data de 23 iulie 2024, între Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată, în calitate de transportator, pe de-o parte, și Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată în calitate de beneficiar, pe de altă parte a fost încheiat contractul-comandă nr. 24-1-RTD din 23 iulie 2024 privind transportul rutier de mărfuri, prin care transportatorul s-a obligat ca la 23 iulie 2024 să încarce fructe în mun. Chișinău, Republica Moldova și să le transporte în Slovenia, iar expeditorul s-a obligat să plătească prețul pentru transportare în sumă de 2 200 euro, în termen de 25 zile bancare după prezentarea actelor în original. În baza facturii de expediție internațională (CMR) din 25 iulie 2024, Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată a preluat bunuri de la Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, pentru a le transporta la locul descărcării.

43. Conform facturii fiscale seria AAU nr. 2934674 din 29 iulie 2024, Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată a prestat servicii de transport internațional în sumă totală de 42 435, 36 lei, iar Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, a recepționat serviciile respective, fapt confirmat prin aplicarea mențiunii corespunzătoare în scrisoarea de trăsură (CMR) nr. 0529036, și anume rubrica 24.

44. Ulterior, la data de 23 iulie 2024, între Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată, în calitate de transportator, pe de-o parte, și Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată în calitate de beneficiar, pe de altă parte a fost încheiat contractul-comandă nr. 24-17-STJ din 23 iulie 2024 privind transportul rutier de mărfuri, prin care transportatorul s-a obligat ca la 23 iulie 2024 să încarce fructe în mun. Chișinău, Republica Moldova și să le transporte în Croația, iar expeditorul s-a obligat să plătească prețul pentru transportare în sumă de 2 200 euro, în termen de 25 zile bancare după prezentarea actelor în original. În baza facturii de expediție internațională (CMR) nr. 0529034, Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată a preluat bunuri de la Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, pentru a le transporta la locul descărcării.

45. Conform facturii fiscale seria AAU nr. 2934673 din 26 iulie 2024, Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată a prestat servicii de transport internațional în sumă totală de 42 445, 70 lei, iar Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, a recepționat serviciile respective, fapt confirmat prin aplicarea mențiunii corespunzătoare în scrisoarea de trăsură (CMR) nr. 0529034, și anume rubrica 24.

46. Conform contractelor-comandă, s-a convenit asupra prețului de 2 200 euro pentru fiecare contract, care urma să fie achitat de către Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată în decurs de 25 zile bancare după prezentarea actelor în original.

47. La data de 10 septembrie 2024, de către Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată, prin intermediul Poștei Moldova, a fost expediat la adresa juridică a pârâtei Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere

Limitată, actele în original, atât pentru contractul-comandă nr. 24-1-RTD, cât și pentru contractul-comandă nr. 24-17-STJ, fapt ce este confirmat prin avizul de recepție nr. DS8001343899AR, însă plicul s-a restituit cu mențiunea „nereclamat”.

48. Judecătorul reține că, deși pârâta Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, nu a recepționat de la reclamantă facturile fiscale și somația de plată aceste argumente implicit demonstrează lipsa voinței pârâtei de a executa obligațiile prevăzute și implementate prin contractele-comandă nr. 24-1-RTD din 23 iulie 2024, nr. 24-17-STJ din 23 iulie 2024. Or, coroborând adresa pârâtei inscripționate pe avizele de recepție nr. DS8001343899AR, nr. DS8001233947AR cu acea din cererea de chemare în judecată și din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, acestea sunt identice, ceea ce demonstrează că pârâta Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată își are sediul la adresa: mun. Chișinău, strada Liviu Rebreanu 26, iar refuzul ultimei de a recepționa scrisoarea se echivalează cu înștiințarea acesteia, or reieșind din pct. 2 din *Regulile privind prestarea serviciilor poștale*, aprobat prin *Hotărîrea Guvernului nr.1457/2016*, noțiunea de trimitere nereclamată este trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

49. În corespundere cu art. 1411 alin. (4) din *Codul civil*, dispozițiile legale privind prestările de servicii se aplică contractului de transport în măsura în care nu contravin dispozițiilor privind contractul de transport. Art. 1376 alin. (1) din *Codul civil*, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.

50. Având în vedere că prestarea serviciilor de transportare a fost efectuată în conformitate cu condițiile corespunzătoare prevăzute în contractul-comandă nr. 24-1-RTD din 23 iulie 2024 și contractul-comandă nr. 24-1-STJ din 23 iulie 2024, fapt confirmat prin aplicarea mențiunii corespunzătoare în scrisoarea de trăsură (CMR) nr. 0529036, și anume rubrica 24, se atestă că reclamantul Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată, în calitate de executant și-a onorat obligațiile asumate. Respectiv pârâtului Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată îi revine obligația de a achita pentru serviciile prestate de reclamant. Or, cum se desprinde din dispozițiile art. 1411 alin. (1) din *Codul civil*, expeditorul, în speță, pârâtul Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, se obligă să plătească remunerația convenită.

51. Pornind de la aceste raționamente și raportând la faptul că pârâtul Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată nu și-a executat obligațiile de restituire a datoriilor la termenul de scadență, instanța de judecată ajunge la concluzia de a încasa de la Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, în beneficiul Societății pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată, suma de 2 200 (două mii două sute) euro, cu titlu de datorie aferentă contractului-comandă nr. 24-1-RTD din 23 iulie 2024 și suma de 2 200 (două mii două sute) euro, cu titlu de datorie, aferentă Contractului-comandă nr. 24-17-STJ din 23 iulie 2024.

Cu referire la încasare a cheltuielilor de judecată

52. Conform art. 82 *Cod de procedură civilă*, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

53. În corespundere cu art. 94 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

54. Din materialele cauzei se desprinde că reclamanta Societatea pe Acţiuni „VIV" Societate cu Răspundere Limitată, la depunerea cererii de chemare în judecată, a achitat taxa de stat în mărime de 3 099 (trei mii nouăzeci și nouă) lei 00 bani și taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei 00 bani, fapt confirmat prin confirmările de achitare a notei de plată din 11 decembrie 2024.

55. Totodată, din materialele cauzei se mai desprinde că reclamanta Societatea pe Acţiuni „VIV" Societate cu Răspundere Limitată, a suportat cheltuielile de judecare a pricinii pentru notificarea pârâtului, fapt confirmat prin chitanța de plată nr. 12298017-122 din 10 septembrie 2024.

56. Având în vedere că, acțiunea reclamantei cu privire la încasarea datoriei a fost admisă, instanța de judecată va încasa de la Societatea Comercială „EAST FRUITS" Societate cu Răspundere Limitată, în beneficiul Societății pe Acţiuni „VIV" Societate cu Răspundere Limitată cheltuielile de judecată constituite din: taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 3 099 (trei mii nouăzeci și nouă) lei 00 bani, taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei 00 bani și cheltuieli poștale în mărime de 54 (cincizeci și patru) lei 60 bani, or adresarea reclamantei în instanţa de judecată a fost condiţionată de încălcarea de către pârât a drepturilor şi intereselor legitime ale reclamantei.

57. Cheltuielile de judecare a pricinii pornesc de la principiul independenței procesuale a fiecărei părți în procesul civil și au caracter de sancțiune procedurală, iar ca fundament răspunderea civilă delictuală și culpa procesuală a părții care a pierdut procesul. Prin obligarea la plata acestora urmează să se realizeze acoperirea integrală a prejudiciului cauzat părții care a câștigat procesul.

58. Reieșind din cele sus menționate, analizând înscrisurile nominalizate, judecătorul consideră necesar de a admite acțiunea depusă de Societatea pe Acţiuni „VIV" Societate cu Răspundere Limitată către Societatea Comercială „EAST FRUITS" Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

59. În conformitate cu prevederile art. 82, art. 94, art. 238 – 241, 276^2 -276^4 Cod de procedură civilă al RM, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată către Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Se încasează, de la Societatea Comercială „EAST FRUITS” Societate cu Răspundere Limitată, IDNO: 1018600042295, în beneficiul Societății pe Acţiuni „VIV” Societate cu Răspundere Limitată, IDNO: 1003600031752, sumă de 2 200 (două mii două sute) euro, cu titlu de datorie aferentă contractului-comandă nr. 24-1-RTD din 23 iulie 2024; suma de 2 200 (două mii două sute) euro, cu titlu de datorie, aferentă Contractului-comandă nr. 24-17-STJ din 23 iulie 2024; cheltuielile de judecată constituite din: taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 3 099 (trei mii nouăzeci și nouă) lei 00 bani, taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) lei 00 bani, cheltuieli poștale în mărime de 54 (cincizeci și patru) lei 60 bani. **În total 4 400 (patru mii patru sute) euro, convertiți în lei moldovenești, la data executării hotărârii și 3 353 (trei mii trei sute cincizeci și trei) lei 60 bani.**

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul centru).

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău (sediul centru) **Tatiana Sîrcu**