Dosarul nr. 3-1733/2022
2-22101541-12-3-14072022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

04.03.2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Președintele ședinței, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Versavia Șumilin

examinând în ședință publică, acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Inga Chetrari împotriva Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, persoană terță Lilia Macovei, privind contestarea actelor administrative, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, încasarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 14.07.2022, Inga Cgetrari a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, solicitînd :

- Anularea ca ilegală și neîntemeiată a Deciziei Comisiei de evaluare și concurs instituite în cadrul MAEIE al RM expusă în cuprinsul procesului-verbal nr.7 din 01.06.2022 în partea care o vizează pe reclamanta Inga Chetrari (actul adminitrativ vătămător), prin care s-a încălcat dreptul reclamantei Inga Chetrari (respectiv, obligația corelativă a angajatorului) de a fi transferată după detașarea de 3 ani în Ambasada Republicii Moldova în Federația Rusă, în funcția vacantă deținută anterior detașării, adică, în funcția vacantă de Șef secție managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, eventual, în funcția la care a aplicat în mod subsidiar, adică funcția vacantă de Consilier în Secția Resurse umane și contencios;

- Anularea ca ilegală și neîntemeiată a Deciziei nr. DMI/RU/021/7167 din 24.06.2022 (există o eroare materială privind anul 2021) prin care a fost respinsă cererea prealabilă a reclamantei Inga Chetrari cu privire la reexaminarea Deciziei Comisiei de Evaluare și Concurs din cadrul MAEIE al RM expusă în cuprinsul procesului-verbal nr. 7 din 01.06.2022, prin care s-a încălcat dreptul reclamantei Inga Chetrari (respectiv, obligația corelativă a angajatorului) de a fi transferată după detașarea de 3 ani în Ambasada Republicii Moldova în Federația Rusă, în funcția vacantă deținută anterior detașării, adică, în funcția vacantă de Șef secție managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, eventual, în funcția la care a aplicat în mod subsidiar, adică funcția vacantă de Consilier în Secția Resurse umane si contencios;

- Obligarea Comisiei de Evaluare și Concurs din cadrul MAEIE al RM să aprobe și să respecte dreptul reclamantei Inga Chetrari de a fi transferată în funcția anterior deținută emiterii ordinului de detașare nr. 205-p-215 din 06.06.2019, și să aprobe transferul acesteia în funcția vacantă de Șef secție managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, iar în caz de imposibilitate (dovedită prin

probe concludente), să aprobe transferul reclamantei Inga Chetrari în funcția vacantă la care a aplicat reclamanta în mod subsidiar, adică, în funcția vacantă de Consilier în Secția Resurse umane și contencios.

- Compensarea tuturor cheltuielilor de judecată generate de prezentul proces judiciar din contul pârâtului MAEIE al RM în beneficiul reclamantei Inga Chetrari (inclusiv cheltuielile legate de asistența juridică în sumă de 8000 lei), în temeiul art. 94 și 96 din CPC.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 23.05.2023, s-a dispus conexarea cauzei de contencios administrativ depusă de către Inga Chetrari împotriva Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova (nr.3-2495/2022), la cauza de contencios administrativ depusă de Inga Chetrari împotriva Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene (nr. 3-1733/2022) (f.d.112, vol.I).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 16.11.2023, a fost atrasă în proces în calitate de persoană terță Liliana Macovei (f.d. 129, vol.I).

În motivarea acțiunii, reclamanta a invocat următoarele : în fapt, subsemnata Inga Chetrari a activat în diverse funcții de execuție și de conducere în cadrul MAEIE al RM începînd cu anul 1993 și pînă în prezent. Astfel, la situația actuală, Inga Chetrari are o experiență de muncă în cadrul MAEIE al RM de circa 29 de ani, preponderent în funcții de conducere.

În temeiul Ordinului MAEIE al RM nr.205-p-215 din 06.06.2019 subsemnata Chetrari Inga a fost detașată prin transfer din funcția de șef al Secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, Direcția management instituțional în funcția de șef de cancelarie al Ambasadei RM în Federația Rusă pentru o perioadă de 3 ani, din data de 22.07.2019. Pînă la detașare, Chetrari Inga a ocupat funcția de Șef al secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat în cadrul Direcției managementul instituțional.

La 26.04.2022, în temeiul Ordinului MAEIE al RM nr. 100-p-100, Chetrari Inga a fost rechemată din funcția de șef de cancelarie al Ambasadei RM în Federația Rusă, la dispoziția ministerului, din data de 22.07.2022.

La 01.06.2022, în temeiul Deciziei Comisiei de evaluare și concurs instituite în cadrul MAEIE al RM (în continuare CEC) expuse în cuprinsul procesului-verbal nr. 7 (actul administrativ vătămător), a fost refuzat în satisfacerea cererii depuse de către Inga Chetrari cu privire la transferul în funcția vacantă de Șef secție managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, eventual în funcția vacantă de Consilier în Secția Resurse umane și contencios. Totodată, în temeiul acestui act administrativ păgubitor a fost decis transferul angajatei într-o altă funcție (net inferioară celei anterior deținute - un fel de retrogradare), din funcția de Șef Cancelarie în cadrul Ambasadei RM în Federația Rusă, în funcția de Inspector superior controlul asupra executării hotărârilor în cadrul Secției managementul documentelor și arhiva diplomatică de Stat, Direcția Management Instituțional, începând cu data de 22.07.2022.

Deși la situația datei de 26.04.2022 (data emiterii ordinului de rechemare), precum și la data de 01.06.2022 (data emiterii actului administrativ vătămător) funcția de Șef al secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat în cadrul Direcției managementul instituțional din cadrul MAEIE al RM era vacantă, partea pîrîtă, cu încălcarea grosolană a dispozițiilor art. 15 alin. (4) din Legea nr. 761 din 27.12.2001 cu privire la serviciul diplomatic și a dispozițiilor pct.154 și 166 din Regulamentul de Activitate al Comisiei de Evaluare și Concurs din cadrul MAEIE a refuzat în satisfacerea cererii reclamantei Inga Chetrari de aplicare la funcția anterior deținută emiterii ordinului de detașare (din 06.06.2019) și a emis actul administrativ contestat (Decizia nr. DMI/RU/021/7167 din 24.06.2022) prin care reclamanta a fost în mod practic retrogradată, fiind transferată dintr-o funcție publică de conducere

(funcția de Șef al secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat în cadrul Direcției managementul instituțional) cu o remunerare salarială mai mare, într-o funcție administrativ-tehnică cu o remunerare salarială net inferioară (funcția de Inspector superior controlul asupra executării hotărârilor în cadrul Secției managementul documentelor și arhiva diplomatică de Stat, Direcția Management Instituțional).

Consideră reclamanta că Decizia Comisiei de evaluare și concurs instituite în cadrul MAEIE al RM expuse în cuprinsul procesului-verbal nr. 7 (actul administrativ vătămător) este ilegală și neîntemeiată din următoarele motive de fapt și de drept :

Potrivit art. 15 alin. (4) din Legea nr. 761 din 27.12.2001 cu privire la serviciul diplomatic : „La expirarea termenului de aflare în misiune, membrul personalului administrativ-tehnic sau de serviciu, detașat prin transfer în misiunea diplomatică sau oficiul consular, este transferat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene. În cazul imposibilității transferării în funcția deținută în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene pînă la transferul în misiunea diplomatică sau oficiul consular ori într-o funcție administrativ-tehnică sau de serviciu echivalentă sau superioară, membrul personalului administrativ-tehnic sau de serviciu va fi transferat, la alegerea acestuia, în una din două funcții vacante administrativ-tehnice sau de serviciu propuse de Comisia de evaluare și concurs, luîndu-se în considerație vechimea în muncă în cadrul instituțiilor serviciului diplomatic....".

Dispoziții similare cu cele cuprinse în art. 15 alin. 4) din Legea menționată se cuprind și în pct. 154 din Regulamentul de activitate al Comisiei de evaluare și concurs. Potrivit pct. 154 din Regulament : „La expirarea termenului de aflare în misiune, diplomații de carieră, funcționarii publici și personalul administrativ-tehnic și de serviciu sînt transferați în cadrul aparatului central al ministerului. În cazul imposibilității transferării în funcția deținută în cadrul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene pînă la transferul în misiunea diplomatică sau oficiul consular ori într-o funcție administrativ-tehnică sau de serviciu echivalentă sau superioară, membrul personalului administrativ-tehnic sau de serviciu va fi transferat, la alegerea acestuia, în una din două funcții vacante administrativ-tehnice sau de serviciu propuse de Comisia de evaluare și concurs, luîndu-se în considerație vechimea în muncă în cadrul instituțiilor serviciului diplomatic.

În speță, în cazul d-ei Inga Chetrari partea pîrîtă, adică MAEIE al RM a comis o triplă încălcare a dispozițiilor art. 15 alin. 4) din Legea 761 din 27.12.2001 cu privire la serviciul diplomatic, implicit a dispozițiilor pct. 154 și 166 din Regulamentul Comisiei de evaluare și concurs și anume :

1) Nu a transferat-o pe Inga Chetrari în funcția anterior deținută transferului făcut în temeiul ordinului nr. 205-p-215 din 06.06.2019 și nici nu a comunicat d-ei Inga Chetrari despre o eventuală imposibilitate de transfer în funcția anterior deținută;

2) Nu a transferat-o pe Inga Chetrari într-o funcție echivalantă sau superioară, în eventualul caz de incidență a unei pretinse imposibilități de transfer al d-ei Inga Chetrari în funcția anterior deținută emiterii ordinului de detașare prin transfer nr. 205-p-215 din 06.06.2019;

3) Nu a transferat-o pe Inga Chetrari în una din cele două funcții vacante administrativ-tehnice sau de serviciu propuse de Comisia de evaluare și concurs, luîndu-se în considerație vechimea în muncă în cadrul instituțiilor serviciului diplomatic, încălcînd în baza actului administrativ contestat, dreptul de opțiune al reclamantei de a fi transferată în funcțiile la care a aplicat, adică : 1) fie în funcția vacantă de Șef secție managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, 2) fie în funcția vacantă de Consilier în Secția Resurse umane și contencios.

Mai mult, având în vedere că funcționarul public Inga Chetrari a fost detașată în interes de serviciu pentru o perioadă de 3 ani în Ambasada Republicii Moldova în Federația Rusă, iar la finalizarea detașării

funcția de Șef al secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat în cadrul Direcției managementul instituțional era vacantă, angajatorul, în speță MAEIE al RM era obligat să respecte și dispozițiile imperative ale art. 47 alin. 10) din Legea nr. 158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, care vin să completeze normele cuprinse Legea 761 din 27.12.2001 cu privire la serviciul diplomatic și oferă garanții suplimentare funcționarilor publici.

Potrivit normei juridice menționate : "...(10) La expirarea termenului de detașare, funcționarul public este reîncadrat în funcția publică exercitată pînă la detașare. Reîncadrarea se dispune prin act administrativ al conducătorului autorității publice de la care a fost detașat funcționarul, începînd cu ziua următoare expirării termenului de detașare. Conducătorul autorității publice în care a fost detașat funcționarul public constată încetarea detașării printr-un act administrativ emis cel tîrziu la data expirării termenului de detașare".

Cu toate acestea, în loc să o transfere pe reclamantă în funcția vacantă deținută anterior detașării, în temeiul actului administrativ contestat, MAEIE al RM, în mod practic a retrogradat-o în funcție pe reclamanta Inga Chetrari, trasferînd-o din funcția de Șef Cancelarie în cadrul Ambasadei RM în Federația Rusă, în funcția de Inspector superior controlul asupra executării hotărârilor în cadrul Secției managementul documentelor și arhiva diplomatică de Stat, Direcția Management Instituțional, începând cu data de 22.07.2022. Or, potrivit 24 din Legea 761 din 27.12.2001, retrogradarea poate fi aplicată față de personalul serviciului diplomatic, doar în cazul existenței unei abateri disciplinare și doar cu titlu de sancțiune disciplinară. În acest sens potrivit art. 24 din Legea 761 din 27.12.2001 : „(1) în caz de încălcare a obligațiilor prevăzute de prezenta lege, precum și de abateri disciplinare comise în exercițiul funcțiunii și în funcție de gravitatea acestora, față de personalul instituțiilor serviciului diplomatic pot fi aplicate, de către ministrul afacerilor externe și integrării europene, la propunerea Comisiei de disciplină a Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, care activează în baza unui regulament aprobat de ministrul afacerilor externe și integrării europene, următoarele sancțiuni disciplinare : d) retrogradarea cu un rang diplomatic sau retragerea acestuia".

De asemenea, prin actul administrativ contestat, d-ei Inga Chetrari i-a fost încălcat dreptul de a deține funcții în instituțiile serviciului diplomatic în corespundere cu pregătirea profesională și vechimea în muncă în serviciul diplomatic; implicit de dreptul de a beneficia de stabilitate (sau continuitate) în funcția publică deținută, de dreptul de a fi avansată sau promovată într-o funcție publică superioară. În acest sens, potrivit art. 20 din Legea nr. 761 din 27.12.2001: „Persoana angajată în funcție diplomatică sau consulară are dreptul: a) să dețină, cu o avansare ulterioară, funcții în instituțiile serviciului diplomatic în corespundere cu pregătirea profesională, rangul diplomatic și vechimea în muncă în serviciul diplomatic;

b) să i se acorde sprijin și asistență pentru a-și desfășura activitatea cu onoare și demnitate, în afara presiunilor politice și a altor încercări de natură să-i afecteze statutul de diplomat..."

Potrivit art.14 lit. f) și g) din Legea nr. 158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public: „Funcționarul public are următoarele drepturi generale:.... f) să beneficieze de stabilitate în funcția publică deținută, precum și de dreptul de a fi promovat într-o funcție publică superioară; g) să beneficieze de egalitate de șanse și de tratament între bărbați și femei în ceea ce privește accesul la încadrare în funcția publică, la procesul de dezvoltare profesională continuă și la promovarea în funcție."

Cu referire la procedura prealabilă menționează reclamanta că în vederea soluționării prezentului litigiu pe cale extrajudiciară, la 10.06.2022 partea pîrîtă a fost sesizată printr-o cerere prealabilă, în temeiul căreia reclamanta a solicitat reexaminarea deciziei comisiei de evaluare și concurs a MAEIE al

RM din 01.06.2022 (procesul-verbal nr.7) în privința reclamantei Inga Chetrari și emiterea unei soluții vis-a-vis de posturile pentru care a aplicat, adică transferul său în funcția vacantă deținută anterior detașării (Șef secție managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat), eventual, în funcția la care a aplicat în mod subsidiar, adică funcția vacantă de Consilier în Secția Resurse umane și contencios.

În temeiul Deciziei nr. DMI/RU/021/7167 din 24.06.2022 (există o eroare materială privind anul 2021) a fost respinsă cererea prealabilă a reclamantei Inga Chetrari cu privire la reexaminarea Deciziei Comisiei de Evaluare și Concurs din cadrul MAEIE al RM expusă în cuprinsul procesului-verbal nr. 7 din 01.06.2022, astfel încît, a fost perpetuată încălcarea dreptului reclamantei Inga Chetrari (respectiv, obligația corelativă a angajatorului) de a fi transferată după detașarea de 3 ani în Ambasada Republicii Moldova în Federația Rusă, în funcția vacantă deținută anterior detașării, adică, în funcția vacantă de Șef secție managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, eventual, în funcția la care a aplicat în mod subsidiar, adică funcția vacantă de Consilier în Secția Resurse umane și contencios. Totodată, în temeiul Deciziei nr. DMI/RU/021/7167 din 24.06.2022 reclamantei Inga Chetrari i-a fost propusă funcția de specialist principal în cadrul secției managementul documentelor și arhiva diplomatică, Direcția management instituțional, funcție care nu poate fi acceptată nicidecum de către reclamantă pentru simplu motiv că reprezintă o propunere făcută cu încălcarea art. 15 alin. 4) din Legea 761 din 27.12.2001 cu privire la serviciul diplomatic, implicit a dispozițiilor pct. 154 și 166 din Regulamentul Comisiei de evaluare și concurs și reprezintă în mod practic o retrogradare (lipsită de temei) a funcționarului public dintr-o funcție publică de conducere (cu o remunerare mare), într-o funcție publică de execuție (cu o remunerare mult inferioară).

Cu titlu de concluzii, sintetizând cele expuse cu principiile și reglementările reproduse, conchide reclamanta că funcționarul public detașat în afara hotarelor RM urmează a fi reîncadrat în funcția anterior deținută detașării și numai în cazuri excepționale, adică, doar când reîncadrarea în funcția anterior deținută nu mai este posibilă (sarcina imposibilității reîncadrării incumbă MAEIE), funcționarul urmează a fi reîncadrat fie într-o funcție publică superioară funcției anterior deținute, fie într-o funcție echivalentă celei deținute anterior. Cu alte cuvinte, este inadmisibilă retrogradarea în funcție (adică reîncadrarea funcționarului într-o funcție inferioară celei deținute anterior detașării) a funcționarului public trimis în detașare în interes de serviciu în alt stat, ca efect al expirării termenului de detașare. Or, în caz contrar, dacă MAEIE nu va respecta cu strictețe aceste exigențe, atunci orice funcționar își va pierde încrederea în buna credință și aderența angajatorului la aceste principii de netăgăduit și va fi îndreptățit să refuze detașarea în interes de serviciu pentru a se bucura de respectarea dreptului său de stabilitate în funcția deținută și dreptul de a beneficia de creștere în carieră. Cum mai poți să accepți o detașare în interes de serviciu, dacă această detașare poate avea ca efect pierderea funcției deținute pînă la detașare, sau retrogradarea în funcție cu consecința pierderii drepturilor și beneficiilor care rezultau din funcția deținută anterior detașării. În așa mod este compromisă însăși ideea de stabilitate în funcția publică și ideea de carieră a funcționarului public.

Invocînd prevederile art. art. 9, 189, 191, 196, 206 alin. 1) lit. a) b), 209, 211, 212, 214, 221 Cod Administrativ, completat cu art. art. 94, 96 CPC; art. art. 15 alin. 4), 24 din Legea 761 din 27.12.2001 cu privire la serviciul diplomatic; pct. 154 și 166 din Regulamentul Comisiei de evaluare și concurs; art. 14 lit. f) și g), art. 47 alin. 10) din Legea nr. 158 din 04.07.2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, solictă admiterea acțiunii.

La 30.09.2022, reclamanta a înaintat acțiune în contencios administrativ împotriva Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene (conexată la cauza nr.3-1733/2022 prin încheiere judecătorească

din 23.05.2023), solicitînd :

- Anularea ordinului MAEIE nr.270-p-270 din 22.07.2022 cu privire la transferul în funcție a reclamantei Inga Chetrari;

- Transferarea dnei Inga Chetrari în funcția anterior deținută - Șef al Secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, Direcția managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, Direcția management instituțional, în cadrul MAIE, după caz transferarea într-o altă funcție superioară/echivalentă sau în mod subsidiar, transferarea în funcția de Consilier în Secția Resurse umane și contencios;

- Încasarea despăgubirii pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă în mărime de 8726 lei; încasarea prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei și cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 16 000 lei (f.d.6-18, Vol.II).

La 28.11.2022, avocatul stagiar Svetlana Bratescu, în interesele reclamantei Inga Chetrari, a înaintat cerere de concretizare a pretențiilor prin care a solicitat:

- Anularea ordinului MAEIE nr.270-p-270 din 22.07.2022 cu privire la transferul în funcție a reclamantei Inga Chetrari;

- Transferarea dnei Inga Chetrari în funcția anterior deținută -Șef al Secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, Direcția managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, Direcția management instituțional, în cadrul MAIE, după caz transferarea într-o altă funcție superioară/echivalentă sau în mod subsidiar, transferarea în funcția de Consilier în Secția Resurse umane și contencios;

- Încasarea despăgubirii pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă începând cu data de 22.07.2022; încasarea prejudiciului moral în mărime de 100000 lei și cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 16 000 lei (f.d.54-62, Vol.I).

Pîrîtul, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, la 28.07.2022, a prezentat referința, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, iar la 30.11.2022 a depus referința aferentă cauzei conexate nr.3-2495/2022 prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată (f.d. 44-46, 64-67 vol.I).

Persoana terță, Macovei Lilia, la 04.03.2023, a expediat prin intermediul cancelariei instanței referința, prin care a solicitat respingerea acțiunii depusă de reclamanta Chetrari Inga ca fiind neîntemeiată și inadmisibilă în temeiul art.207 alin.(2) lit.e) Cod administrativ, lipsa dreptului vătămat al reclamantei (f.d.133-143, vol.I).

În şedinţa de judecată de examinare şi soluţionare în fond a acţiunii, reclamanta Chetrari Inga și reprezentantul său - avocatul Ina Soțchi, au solicitat admiterea acțiunii, inclusiv cererea de concretizare a cerințelor pe temeiurile de fapt și de drept invocate în cererile depuse.

Reprezentantul pîrîtului Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene – Andrei Țarălungă, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată și a cererii de concretizare, pe motivele de fapt și de drept invocate în referințe.

Persoana terță Macovei Lilia a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată și cererea de concretizare depusă de reclamanta Chetrari Inga pe motivele de fapt și de drept invocate în referințe.

Examinînd cererea de chemare în judecată, audiind explicaţiile părţilor, cercetînd probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată conchide că acţiunea urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 20 Cod Administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod. În sensul respectiv, art. 189 alin. (1) din Codul administrativ prevede că, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Astfel, instanța reține că, admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ este condiționată inter/alia de revendicarea de către reclamant a încălcării unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice. La caz, aceste condiții de încălcare a dreptului vătămat prin activitatea administrativă a Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene este întrunit şi în conformitate cu art. 39 din Codul administrativ – accesul liber la justiție.

Conform art. 5 Cod Administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale şi normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum şi a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii şi se aplică nemijlocit legea.

Astfel, Decizia Comisiei de Evaluare și Concurs instituite în cadrul MAEIE al RM, expusă în cuprinsul procesului-verbal nr. 7 din 01.06.2021, în partea care o vizează pe Inga Chetrari, precum și Ordinul MAEIE nr. 270-p-270 din 22.07.2022 „cu privire la transferul în funcție a dnei Inga Chetrari”, constituie în sine act administrativ individual defavorabil pentru reclamantă.

Or, conform art. 10 alin. (1) Cod Administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Art. 11 alin. (1) lit. a) Cod Administrativ prevede că, actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Conform art. 17 Cod Administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Astfel, din conținutul acțiunii, prin prisma cadrului legal citat, rezultă că, reclamanta Chetrari Inga revendică apărarea dreptului la muncă, la o funcție deținută anterior până la detașare, motiv din care instanța consideră neîntemeiate alegațiile persoanei terțe privind inadmisibilitatea acțiunii în temeiul art.207 alin.(2) lit.e), lipsa dreptului vătămat.

Conform art.208 Cod Administrativ, (1) În cazurile prevăzute de lege, pînă la înaintarea acţiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

În consens cu art. 162 Cod Administrativ, (1) Procedura prealabilă urmărește scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale. (3) Cererea prealabilă poate fi îndreptată spre : a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul; b) emiterea unui act administrativ individual.

Potrivit art. 209 Cod Administrativ, (1) Acțiunea în contestare şi acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia;

b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Cu referire la procedura prealabilă, instanța remarcă că, reclamanta Inga Chetrari la 10.06.2022 a înaintat Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM cerere prealabilă prin care a solicitat reexaminarea deciziei Comisiei de Evaluare și Concurs în privința sa și emiterea unei soluții cu referire la posturile pentru care a aplicat (f.d.18, vol.I).

Prin decizia Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM nr.DMI/RU/021/7167 din 24.06.2024, adoptată în procedura prealabilă, cererea prealabilă a fost respinsă, fiind informată reclamanta că la moment poziția de Șef al acestei Secții pentru care pretinde, este ocupată (f.d. 19, vol.I).

Nefiind de acord cu Decizia Comisiei de Evaluare și Concurs instituite în cadrul MAEIE al RM, expusă în cuprinsul procesului-verbal nr. 7 din 01.06.2021, în partea care o vizează pe Inga Chetrari și decizia adoptată în procedura prealabilă nr. nr.DMI/RU/021/7167 din 24.06.2024, la 14.07.2022 s-a adresat în instanță cu prezenta acțiune împotriva Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM privind contestarea actelor administrative, în termenul prevăzut de art. 209 Cod Administrativ.

În atare circumstanțe, instanța constată că, acțiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamant la instanța competentă jurisdicțional şi teritorial, este înaintată în termenul legal, a utilizat corect tipul acțiunii în contestare - art. 206 Cod Administrativ, pentru revendicarea drepturilor sale.

Prin urmare, instanța consideră că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) Cod Administrativ, nu se regăsesc.

În privința temeiniciei acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține următoarele.

Materialele cauzei denotă că, prin ordinul Ministerului Afacerilor Extrene și Integrării Europene al RM nr.305-p-215 din 06 iunie 2019 Referitor la detașarea prin transfer a dnei Inga Chetrari, s-a ordonat : 1.Se detașează prin transfer dna Inga Chetrari, din funcția de șef al Secției managementului documentelor și arhivă diplomatică de stat, Direcția management instituțional, în funcția de șef de cancelarie al Ambasadei Republicii Moldova în Federația Rusă, pentru o perioadă de 3 ani, din data de 22 iulie 2019 (f.d.13, vol.I).

Prin ordinul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM nr.100-p-100 din 26.04.2022 Cu privire la rechemarea dnei Inga Chetrari, s-a ordonat rechemarea dnei Inga Chetrari, șef de cancelarie al Ambasadei Republicii Moldova în Federația Rusă, la dispoziția ministerului, din data de 22 iulie 2022 (f.d.14, vol.I).

Potrivit procesului verbal nr.7 din 01.06.2022 a Comisiei de Evaluare și Concurs a Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova, au fost examinate formularele de aplicare depuse către diplomați pentru rotația 2022 în aparatul central și aprobarea listei persoanelor care urmau a fi reîncadrate din MDOC în aparatul central potrivit Planului de rotație 2022. Comisia Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova a decis transferul reclamantei în funcția de inspector superior controlul asupra executării hotărîrilor în cadrul Secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat (f.d.15-17, vol.I).

Prin ordinul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM nr.270-p-270 din 22.07.2022 Cu privire la transferul în funcție a dnei Inga Chetrari, în conformitate cu art.15 al Legii nr.761/2001 privind serviciul diplomatic, art.48 al Legii nr.158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, precum și procesele verbale ale ședințelor Comisiei de evaluare și concurs nr.7 desfășurată la data de 01 iunie 2022 și nr.8 desfășurată la data de 20 iunie 2022, s-a ordonat : 1.Se transferă dna Inga Chetrari, din funcția de șef de cancelarie al Ambasadei Republicii Moldova în Federația Rusă, în funcția temporar vacantă de specialist principal al Secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, Direcția management instituțional, începând cu data de 22 iulie 2022, pe perioada suspendării raporturilor de serviciu ale dnei Viorica Prodan (f.d. 20, vol.II).

Prin ordinul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM nr.336-p-336 din 08.09.2022 Cu privire la modificarea ordinului MAE IE nr.270-p-270 din 22.07.2022, a fost modificat ordinul MAE IE nr.270-p-270 di 22 iulie 2022, cu privire la transferul în funcție a dnei Inga Chetrari, după cum urmează : punctul 2 va avea următorul conținut : 2.Se stabilește din data de 22 iulie 2022, treapta de salarizare-6, clasa de salarizare-77, coeficientul de salarizare - 4,90 și salariul de bază stabilit - 8820 lei. Sporul lunar pentru grad de calificare deținut „consilier de stat, clasa I”-375 lei (f.d.23, vol.II).

La 10.06.2022, reclamanta Inga Chetrari a depus la Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM cerere prealabilă prin care a solicitat reexaminarea deciziei Comisiei de Evaluare și Concurs în privința sa și emiterea unei soluții cu referire la posturile pentru care a aplicat (f.d.18, vol.I).

Prin decizia Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM nr.DMI/RU/021/7167 din 24.06.2024, adoptată în procedura prealabilă, cererea prealabilă a fost respinsă, fiind informată reclamanta că la moment poziția de Șef al acestei Secții pentru care pretinde, este ocupată (f.d. 19, vol.I).

Nefiind de acord cu Decizia Comisiei de Evaluare și Concurs instituite în cadrul MAEIE al RM, expusă în cuprinsul procesului-verbal nr. 7 din 01.06.2021, în partea care o vizează pe Inga Chetrari, decizia adoptată în procedura prealabilă nr. nr.DMI/RU/021/7167 din 24.06.2024, precum și ordinul nr. 270-p-270 din 22.07.2022 „cu privire la transferul în funcție a dnei Inga Chetrari”, la 14.07.2022 și 30.09.2022 s-a adresat în instanță cu prezentele acțiuni împotriva Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM privind contestarea actelor administrative.

Instanța atestă că, obiect al acțiunii prezentului proces constituie Decizia Comisiei de Evaluare și Concurs instituite în cadrul MAEIE al RM, expusă în cuprinsul procesului-verbal nr. 7 din 01.06.2021, în partea care o vizează pe Inga Chetrari, precum și ordinul nr. 270-p-270 din 22.07.2022 „cu privire la transferul în funcție a dnei Inga Chetrari”.

În acest sens, instanța reține următoarele prevederi legale:

Art.302 alin.(1) din Codul muncii stipulează că persoanele angajate în funcţii diplomatice, administrativ-tehnice sau de serviciu în cadrul Ministerului Afacerilor Externe şi Integrării Europene sînt detaşate, prin transfer, respectiv, în funcţii diplomatice sau consulare, administrativ-tehnice sau de serviciu la misiunile diplomatice sau oficiile consulare ale Republicii Moldova.

Potrivit art.303 din Codul muncii, condiţiile de muncă ale salariaţilor detaşaţi la misiunile diplomatice şi oficiile consulare ale Republicii Moldova sînt stabilite de contractul individual de muncă încheiat conform prezentului cod şi altor acte normative ce reglementează serviciul diplomatic.

Potrivit art.1 din Legea cu privire la serviciul diplomatic nr.761 din 27.12.2001, prezenta lege stabileşte cadrul juridic privind organizarea şi funcţionarea instituţiilor serviciului diplomatic al Republicii Moldova ca parte a serviciului public. Cadrul juridic al serviciului diplomatic îl constituie Constituţia Republicii Moldova, prezenta lege, tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte, inclusiv Convenţia de la Viena cu privire la relaţiile diplomatice, întocmită la 18 aprilie 1961, şi

Convenţia de la Viena cu privire la relaţiile consulare, întocmită la 24 aprilie 1963, precum şi alte acte normative.

În conformitate cu art.15 alin.(10) din Legea cu privire la serviciul diplomatic nr.761 din 27.12.2001, detașarea prin transfer presupune trecerea temporară pe un termen de 3 ani sau, în cazul șefului de misiune diplomatică sau de oficiu consular, pe un termen de 4 ani, fie a diplomatului de carieră sau a diplomatului specializat, fie a membrului personalului administrativ-tehnic sau de serviciu angajat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe, la o misiune diplomatică sau la un oficiu consular în scopul exercitării unor atribuţii de serviciu, fără menţinerea funcţiei din care persoana a fost transferată (în cazul persoanelor detaşate din cadrul Ministerului Afacerilor Externe) sau cu suspendarea, pe durata detaşării, din funcţia deţinută anterior (în cazul şefului de misiune diplomatică şi diplomatului specializat, transferaţi din cadrul altor autorităţi sau instituţii). Detaşarea respectivă se autorizează prin ordin al ministrului afacerilor externe. La expirarea termenului de aflare în misiune, diplomatul de carieră este transferat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe potrivit prevederilor art.15 alin.(3), iar membrul personalului administrativ-tehnic sau de serviciu – potrivit prevederilor art.15 alin.(4).

Potrivit prevederilor art.15 alin.(4) din Legea cu privire la serviciul diplomatic nr.761 din 27.12.2001 (în redacția Legii la momentul expirării termenului de aflare în misiune a reclamantei) prevedea că la expirarea termenului de aflare în misiune, membrul personalului administrativ-tehnic sau de serviciu, detaşat prin transfer în misiunea diplomatică sau oficiul consular, este transferat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe şi Integrării Europene. În cazul imposibilităţii transferării în funcţia deţinută în cadrul Ministerului Afacerilor Externe şi Integrării Europene pînă la transferul în misiunea diplomatică sau oficiul consular ori într-o funcţie administrativ-tehnică sau de serviciu echivalentă sau superioară, membrul personalului administrativ-tehnic sau de serviciu va fi transferat, la alegerea acestuia, în una din două funcţii vacante administrativ-tehnice sau de serviciu propuse de Comisia de evaluare şi concurs, luîndu-se în consideraţie vechimea în muncă în cadrul instituţiilor serviciului diplomatic.

Membrii personalului administrativ-tehnic şi ai celui de serviciu trimişi în misiune din afara personalului Ministerului Afacerilor Externe şi Integrării Europene, la expirarea termenului stabilit de aflare în misiune, pot fi angajaţi în cadrul Ministerului Afacerilor Externe şi Integrării Europene cu condiţia existenţei unor funcţii vacante.

Regulamentul de activitate al Comisiei de Evaluare și Concurs al Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, Anexa la ordinul nr.830-b-100 din 09.09.2014, prevede :

Pct.154. La expirarea termenului de aflare în misiune, diplomații de carieră, funcționarii publici și personalul administrativ-tehnic și de serviciu sînt transferați în cadrul aparatului central al ministerului. În cazul imposibilității transferării în funcția deținută pînă la detașarea prin transfer ori într-o funcție echivalentă sau superioară, persoanele nominalizate vor fi transferate, la alegerea acestora, în una din două funcții propuse de Comisie, ținînd cont de vechimea în muncă în cadrul instituțiilor serviciului diplomatic, rangul diplomatic/gradul de calificare și experiența profesională.

Pct.163 prevede că înainte de luarea deciziei, Comisia consultă opinia șefului subdiviziunii privind numirea candidaților în funcție. Șeful subdiviziunii are dreptul de a face propuneri privind numirea în funcție a unor candidați.

Pct.164 statuează că Comisia adoptă decizia în baza materialelor prezentate, ținînd cont de experiența, calificarea, pregătirea profesională, studii, stagieri, posedarea limbilor de circulații internațională, ultima evaluare a performanțelor profesionale, *alte circumstanțe de ordin profesional ce*

caracterizează candidatul, dar și de necesitatea asigurării în cadrul subdiviziunilor ministerului a unei reprezentări echitabile a femeilor și bărbaților.

Conform art.28 din Legea cu privire la funcția publică şi statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, (în redacția Legii la momentul transferului reclamantului), (1) Ocuparea funcţiei publice vacante sau temporar vacante se face prin: a) concurs; b) promovare; c) transfer; d) detaşare; e) asigurare a interimatului funcţiei publice de conducere. (2) Concursul se organizează, de regulă, după aplicarea modalităţilor de ocupare a funcţiei publice specificate la alin.(1) lit.b) şi c).

Potrivit art.44 din Legea cu privire la funcția publică şi statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, (în redacția Legii la momentul emiterii actului contestat),

(1) Modificarea raporturilor de serviciu se face:

a) în interesul serviciului;

b) la cererea funcţionarului public.

(2) Modificarea raporturilor de serviciu ale funcţionarilor publici de conducere şi de execuţie are loc prin:

a) promovare în funcție;

c) detaşare;

d) transfer;

e) interimatul unei funcţii publice de conducere.

Astfel, instanța reține că prin ordinul Ministerului Afacerilor Extrene și Integrării Europene al RM nr.305-p-215 din 06 iunie 2019 Referitor la detașarea prin transfer a dnei Inga Chetrari, s-a ordonat : 1.Se detașează prin transfer dna Inga Chetrari, din funcția de șef al Secției managementului documentelor și arhivă diplomatică de stat, Direcția managemnet instituțional, în funcția de șef de cancelarie al Ambasadei Republicii Moldova în Federația Rusă, pentru o perioadă de 3 ani, din data de 22 iulie 2019 (f.d.13, vol.I).

Prin ordinul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM nr.100-p-100 din 26.04.2022 Cu privire la rechemarea dnei Inga Chetrari, s-a ordonat rechemarea dnei Inga Chetrari, șef de cancelarie al Ambasadei Republicii Moldova în Federația Rusă, la dispoziția ministerului, din data de 22 iulie 2022 (f.d.14, vol.I).

Potrivit procesului verbal nr.7 din 01.06.2022 a Comisiei de Evaluare și Concurs a Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova, au fost examinate formularele de aplicare depuse către diplomați pentru rotația 2022 în aparatul central și aprobarea listei persoanelor care urmau a fi reîncadrate din MDOC în aparatul central potrivit Planului de rotație 2022. Comisia Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova a decis transferul reclamantei în funcția de inspector superior controlul asupra executării hotărîrilor în cadrul Secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat (f.d.15-17, vol.I).

Prin ordinul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM nr.270-p-270 din 22.07.2022 Cu privire la transferul în funcție a dnei Inga Chetrari, în conformitate cu art.15 al Legii nr.761/2001 privind serviciul diplomatic, art.48 al Legii nr.158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, precum și procesele verbale ale ședințelor Comisiei de evaluare și concurs nr.7 desfășurată la data de 01 iunie 2022 și nr.8 desfășurată la data de 20 iunie 2022, s-a ordonat: 1.Se transferă dna Inga Chetrari, din funcția de șef de cancelarie al Ambasadei Republicii Moldova în Federația Rusă, în funcția temporar vacantă de specialist principal al Secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, Direcția management instituțional, începând cu data de 22 iulie 2022, pe perioada suspendării raporturilor de serviciu ale dnei Viorica Prodan (f.d. 20, vol.II).

La caz, instanța reține ca relevante argumentele reprezentantului pârâtului cu privire la faptul că relațiile de muncă a personalului în misiunile diplomatice este reglementată de Legea cu privire la serviciul diplomatic nr.761 din 27.12.2001.

În acest context, instanța constată că potrivit prevederilor art.15 alin.(4) din Legea cu privire la serviciul diplomatic nr.761 din 27.12.2001 (în redacția Legii la momentul expirării termenului de aflare în misiune a reclamantei) prevedea că la expirarea termenului de aflare în misiune, membrul personalului administrativ-tehnic sau de serviciu, detaşat prin transfer în misiunea diplomatică sau oficiul consular, este transferat în cadrul Ministerului Afacerilor Externe şi Integrării Europene. În cazul imposibilităţii transferării în funcţia deţinută în cadrul Ministerului Afacerilor Externe şi Integrării Europene pînă la transferul în misiunea diplomatică sau oficiul consular ori într-o funcţie administrativ-tehnică sau de serviciu echivalentă sau superioară, membrul personalului administrativ-tehnic sau de serviciu va fi transferat, la alegerea acestuia, în una din două funcţii vacante administrativ-tehnice sau de serviciu propuse de Comisia de evaluare şi concurs, luîndu-se în consideraţie vechimea în muncă în cadrul instituţiilor serviciului diplomatic.

Astfel, se reține că la 01.06.2022 a avut loc ședința Comisiei de Evaluare și Concurs a Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova, la care au fost examinate formularele de aplicare depuse către diplomați pentru rotația 2022 în aparatul central și aprobarea listei persoanelor care urmau a fi reîncadrate din MDOC în aparatul central potrivit Planului de rotație 2022 iar Comisia Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova a decis transferul reclamantei în funcția de inspector superior controlul asupra executării hotărîrilor în cadrul Secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat (f.d.15-17, vol.I).

Instanța reține că Comisiei de Evaluare și Concurs a Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova pentru a decide astfel, a studiat materialele prezentate de către toți candidații, ținînd cont de experiența, calificarea, pregătirea profesională, studii, stagieri, posedarea limbilor de circulații internațională, ultima evaluare a performanțelor profesionale, alte circumstanțe de ordin profesional ce caracterizează candidatul, dar și de necesitatea asigurării în cadrul subdiviziunilor ministerului a unei reprezentări echitabile a femeilor și bărbaților în conformitate cu Regulamentului de activitate al Comisiei de Evaluare și Concurs al Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, Anexa la ordinul nr.830-b-100 din 09.09.2014.

La caz, instanța constată că prin ordinul Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al RM nr.169-b-156 din 02 iulie 2021 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare dnei Inga Chetrari, Șef de cancelarie al Ambasadei Republicii Moldova în Federația Rusă, contrar prevederilor pct.2.4 din Regulamentul privind modul de comunicare diplomatică și oficială a MAE IE aprobat prin ordinul Ministrului Afacerilor Externe și Integrării Europene nr.742-b-88a din 19.06.2017 ce revede că „Corespondența diplomatică asigură comunicarea între MAE IE și MDOC ale Republicii Moldova și circulă doar în valiza diplomatică, ce poartă semne exterioare vizibile ale caracterului lor și nu pot cuprinde decât documente diplomatice sau obiecte de uz oficial”, la data de 21 aprilie curent, în timp ce se pregătea ultimul sac cu poșta diplomatică, a transmis un pachet cu medicamente către Chișinău (trei flaconașe, valoarea estimativă a acestora fiind de 300 mdl). Astfel, dna Inga Chetrari prin acțiunile sale a încălcat legislația ce reglementează activitatea serviciului diplomatic, a normelor de conduită ale unui diplomat, încălcări ce constituie o abatere disciplinară prevăzută de art.6 alin.(1) al Codului de Etică Profesională al Personalului Instituțiilor Serviciului Diplomatic - „Membrii personalului instituțiilor serviciului diplomatic sunt obligați să apere prestigiul imaginii ori intereselor acesteia” și urmează a avea drept consecință aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de avertisment. În baza celor expuse, în

conformitate cu prevederile art.206 alin.(1) lit.a) din Codul muncii al Republicii Moldova și a deciziei Comisiei de disciplină a MAE IE din 09.06.2021, s-a ordonat: A-i aplica dnei Inga Chetrari, șef de Cancelarie al Ambasadei Republicii Moldova în Federația Rusă, sancțiune disciplinară sub formă de „avertisment” (f.d.152, vol.I).

În aceste condiții, autoritatea pârâtă a declarat că având în vedere sancțiunea disciplinară a reclamantei aplicată prin ordinul nr.169-b-156 din 02 iulie 2021, precum și având în vedere că funcția ocupată anterior de reclamantă, la moment este ocupată de către persana terță Macovei Lilia, autoritatea pârâtă a decis transferarea reclamantei din funcția de șef de cancelarie al Ambasadei Republicii Moldova în Federația Rusă, în funcția temporar vacantă de specialist principal al Secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de stat, Direcția management instituțional.

În acest sens, instanța consideră eronate argumentele părții reclamante că la momentul examinării formularelor, pârâtul nu a prezentat nici o probă care ar demonstra existența unei sancțiuni disciplinare, precum și faptul că sancțiunea disciplinară ar fi stinsă, ori în primul rând, ordinul de sancționare a fost emis de însuși angajator, în al doilea rând, la data de 01.06.2022, la momentul desfășurării ședinței Comisiei de Evaluare și Concurs a Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova, sancțiunea nu era stinsă (art.60 alin.(1) și (2) din Legea nr.158 din 04.07.2008).

Mai mult ca atât, instanța observă că sancțiunea aplicată reclamantei, a fost aplicată în urma încălcărilor legislației ce reglementează activitatea serviciului diplomatic, a normelor de conduită ale unui diplomat, încălcări ce rezultă nemijlocit din atribuțiile de funcție a reclamantei.

La fel, instanța consideră neîntemeiate argumentele părții reclamante cu privire la faptul că nu s-a demonstrat cu certitudine dacă reclamanta este vinovată de faptele invocate în ordinul de sancționare, or atât timp cât reclamanta nu a contestat ordinul de sancționare, denotă că a recunoscut faptele incriminate prin ordin.

În acest sens se impune a fi specificat că, în conformitate cu prevederile art.16 din Codul administrativ, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Conform art.137 al Codului administrativ, în exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Dacă autoritatea publică poate decide discreționar şi doar una din mai multe consecințe juridice este legală, atunci dreptul discreționar al autorității publice se reduce la alegerea consecinței juridice/soluției legale. Stările de fapt identice în esență se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv. Dacă într-un caz autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreționar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să își exercite dreptul discreționar în același mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenționează să își schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreționar în cazuri similare.

În esență dreptul discreționar al autorității publice este de a permite administrației să răspundă flexibil la diferite probleme. În acest fel, autoritatea publică poate lua decizii individuale în cadrul unui cadru legal, făcând astfel posibilă realizarea unui echilibru între obiectivul legal abstract şi circumstanțele reale a unei situații concrete. În special, discreția oferă un loc pentru un test de rapiditate şi echitate. La discreția administrației, trebuie să fie determinată o consecință legală din mai multe măsuri posibile, permise în fiecare caz. Autoritatea publică are posibilitatea de a alege o măsură, în baza dreptului discreționar, autoritatea publică are o marjă de apreciere şi trebuie să încorporeze propriile considerente

de oportunitate în decizia sa. Termeni precum „poate” sau „este autorizat” în normele legale indică o astfel de latitudine. Respectiv, autoritatea trebuie să-şi exercite întotdeauna discreția, așa cum solicită legiuitorul.

Totodată, instanța de judecată reiterează că, autoritatea publică nu este complet liberă în utilizarea dreptului discreționar. Acțiunea administrativă trebuie să se bazeze pe o decizie discreționară cuvenită. Astfel, se reține că, autoritățile publice „trebuie” să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Prin urmare, administrația este obligată legal să își exercite discreția fără erori discreționare.

În acest context, având în vedere prevederile legale enunțate, instanța relevă că autoritățile publice pârâte, având calitatea de angajator, la emiterea actelor administrative contestate și anume, în esență, refuzul de a numi reclamanta în funcția de șef al Secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de Stat, Direcția management instituțional, or autoritatea pârâtă și-a exercitat dreptul discreționar conform legii, or, ținând cont de că dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii, atunci când aplică o dispoziție legală, Ministerul Afacerilor Extrene și Integării Europene al Republicii Moldova, a constatat circumstanțe de ordin profesional ce caracterizează candidata-reclamanta în defavoarea acesteia, pentru a accede în funcția aspirată, motiv din care a emis actul administrativ defavorabil, și anume refuzul de numi reclamanta în funcția de șef al Secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de Stat, Direcția management instituțional.

Raportând normele legale precitate la circumstanțele faptice stabilite, instanța judecătorească a ajuns la concluzia că, actele administrative individuale defavorabile privind refuzul în numirea reclamantei Chetrari Inga în funcția de șef al Secției managementul documentelor și arhivă diplomatică de Stat, Direcția management instituțional, ori după caz în funcție de Consilier în Secția Reurse Umane și contencios, au fost emise conform prevederilor legale, fiind emise de către un organ competent și actele sunt legale în fond, emise cu respectarea limitelor dreptului discreționar al autorității publice pârâte.

Celelalte temeiuri invocate de către reclamant întru anularea actelor administrative contestate, nu ating nivelul minim pentru a fi considerate de către instanța de judecată ca temeiuri suficiente pentru anularea actelor contestate.

Potrivit art.224 alin.(1) lit.f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

În consecință, analizând normele legale în coraport cu circumstanțele faptice stabilite, precum și criticele aduse actelor contestate de către reclamant în coraport cu contraargumentele invocate de către autoritatea publică pârâtă întru justificarea legalității actelor emise, instanța de judecată conchide că, Decizia Comisiei de Evaluare și Concurs instituite în cadrul MAEIE al RM, expusă în cuprinsul procesului-verbal nr. 7 din 01.06.2021, în partea care o vizează pe Inga Chetrari, decizia adoptată în procedura prealabilă exprimată prin răspunsul nr. DMI/RU/021/7167 din 24.06.2022 precum și Ordinul MAEIE nr. 270-p-270 din 22.07.2022 „cu privire la transferul în funcție a dnei Inga Chetrari” sunt legale și întemeiate. Or, de către autoritățile pârâte a fost respectată procedura de emitere a actelor administrative, instanța nu a constatat admiterea a careva abuzuri la emiterea actelor administrative individuale defavorabile în privința reclamantei Chetrari Inga, legalitatea acestora nefiind pusă la îndoială de către instanța de judecată. Or, contrariul nu a fost demonstrat în cadrul procesului de judecată organizat cu respectarea principiilor contradictorialității și al egalității de tratament, ceea ce denotă că temei de admitere a acțiunii reclamantei Chetrari Inga, nu există.

Legalitatea actelor administrative individuale defavorabile contestate, condiționează respingerea și a cerinței subsecvente privind obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil de transferare în funcția anterior deținută emiterii ordinului de detașare precum și cerințele privind achitarea diferenței drepturilor salariale din funcția deținută formulate pe marginea cauzei conexate și cheltuielile de judecată.

Cu referire la pretenția privind încasarea prejudiciului moral, de către instanța de judecată a fost emis act judecătoresc separat, încheierea din 04.03.2025 (f.d. 94-95, vol.II).

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. f) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Inga Chetrari împotriva Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, persoană terță Lilia Macovei, privind contestarea actelor administrative – Decizia Comisiei de Evaluare și Concurs instituite în cadrul MAEIE al RM, expusă în cuprinsul procesului-verbal nr. 7 din 01.06.2021, în partea care o vizează pe Inga Chetrari, precum și decizia adoptată în procedura prealabilă exprimată prin răspunsul nr. DMI/RU/021/7167 din 24.06.2022; Ordinul MAEIE nr. 270-p-270 din 22.07.2022 „cu privire la transferul în funcție a dnei Inga Chetrari”; obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil solicitat; încasarea cheltuielilor de judecată, ***se respinge ca fiind neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru