Dosarul nr. 5r-4676/2023
4-23105977-12-5r-24072023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

13 martie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediu Buiucani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Tatiana Bivol
Grefier Victoria Roşca
În lipsa:
Petiţionarului *****
Agentului constatator Alexandru Bragoi

examinând în şedinţă publică, contestaţia depusă de ***** împotriva procesului verbal cu privire la contravenţie şi deciziei de sacţionare seria/nr. MAI05954911 din 03 iulie 2023 întocmit în baza art. 236 alin. (3) din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

a c o n s t a t a t :

1. La 03 iulie 2023, în privinţa lui ***** a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05954911 pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 236 alin. (3) din Codul contravenţional, pentru faptul că, la 03 iulie 2023, la ora 16:17 min., conducând automobilul de marca „*****” model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****, în mun. Chişinău, bul. Dacia 56, a depăşit limita de viteză prin localitate 50 km/h, deplasându-se cu 91 km/h.

2. Astfel, de către agentul constatator, acţiunile lui ***** au fost calificate în baza art. 236 alin. (3) din Codul Contravenţional, fiind sancţionat cu amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale (ceea ce constituie 1500 lei) cu aplicarea a 3 p.p, pentru ignorarea prevederilor pct. 47.1 lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere.

3. Nefiind de acord cu procesul verbal şi decizia de sancţionare, *****, la 12 iulie 2023, a depus o contestaţie împotriva procesului verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare din 03 iulie 2023, solicitând admiterea contestaţiei.

4. În motivarea contestaţiei a menţionat că procesul-verbal este lovit de nulitate, deoarece nu corespunde criteriilor de legalitate, deoarece lipseşte funcţia deţinută de către agentul constatator şi adresa juridică a autorităţii pe care o reprezintă, precum şi adresa făptaşului, numărul de identificare (IDNP) a contravenientului, circumstanţele comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale. Din conţinutul actului atacat nu rezultă identificarea faptei comise, or transcrierea normelor din Regulamentul Circulaţiei Rutiere(dealtfel şi aceia cu greşeli), nu poate substitui fapta contravenţională , în care urma a individualiza acţiunile făptaşului, prin ce s-au manifestat acţiunile sale (dacă vorbim despre o eventuală depăşire a vitezei-care a fost viteza cu care se deplasa şi care sunt limitele admisibile pe porţiunea dată de drum), circumstanţele care au condiţionat încadrarea juridică a faptei, prin ce mijloace tehnice a fost constatată contravenţia si dacă au fost utilizate aceste mijloace(verificate sau nu metrologic) etc.

5. În şedinţa de judecată petiţionarul ***** fiind citat legal nu s-a prezentat, fiind citat legal la adresa indicate de către acesta în antetul contestaţiei.

6. Agentului constatator Bragoi Alexandru fiind citat în mod legal pe poşta electronică indicată în scrisoarea de expediere a cauzei despre data, ora şi locul desfăşurării şedinţei de judecată, nu s-a prezentat, solicitînd prin cerere examinarea cauzei în absenţă.

7. Conform art. 382 alin. (1)-(2), (4)-(5) din Codul contravenţional citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta.În cazul în care nu anunţă autoritatea despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în cazul în care nu se prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

8. Instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) şi (3) din Codul contravenţional instanţa a purces la examinarea cauzei în absenţa părţilor, or, instanţa a înştiinţat prin citaţie participanţii la proces despre locul, data şi ora şedinţei de judecată. Mai mult, informaţia despre şedinţa de judecată este publicată pe portalul instanţelor judecătoreşti, informaţie care este accesibilă şi publică tuturor, iar contestatorul iniţiind procesul contravenţional prin depunere de contestaţie, este obligat să se intereseze de soarta acesteia.

9. Examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră că, contestaţia depusă de ***** urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, din considerentele ce urmează.

10. Potrivit art. 448 alin. (1) Cod contravenţional contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447^1 alin. (8).

11. Verificând respectarea termenul depunerii contestaţiei de către *****, instanţa de judecată fixează că, aceasta este depusă în decursul a 15 zile, fiind respectate prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional.

12. Conform art. 5 alin. (1) Cod Contravenţional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională.

13. În conformitate cu art. 7 din Codul Contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea nomelor prezentului cod.

14. Articolul 8 din Codul Contravenţional stabileşte că, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

15. Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravenţional statuează că procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

16. Potrivit art. 381 alin. (4) Cod contravenţional autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

17. În conformitate cu art. 458 alin. (1) Cod contravenţional examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

18. Conform art. 440 alin. (1) Cod contravenţional constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

19. Potrivit art. 442 alin. (1) din Codul contravenţional procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

20.Aşadar, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată a constatat că, la 03 iulie 2023, în privinţa lui ***** a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05954911 pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 236 alin. (3) din Codul contravenţional, pentru faptul că, la 03 iulie 2023, la ora 16:17 min., conducând automobilul de marca „*****” model ”*****” cu numărul de înmatriculare *****, în mun. Chişinău, bul. Dacia 56, a depăşit limita de viteză prin localitate 50 km/h, deplasându-se cu 91 km/h.

21. Articolul 425 alin. (1)-(5) din Codul contravenţional menţionează că (1) probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. (2) În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. (3) Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. (4) Nici o probă nu are valoare prestabilită. (5) Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

22. În contextul celor constatate *supra*, instanţa de judecată notează că, la capitolul probatoriului în susţinerea învinuirii şi nemijlocit sancţionării lui *****, în afară de procesul verbal cu privire la contravenţie şi decizia de sancţionare, agentul constatator a mai prezentat şi o imagine în care este clar indicat locul comiterii contravenţiei, viteza cu care se deplasa automobilul fixat şi numărul de înmatriculare *****, data şi ora (f.d. 13).

23. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare, analizând cuprinsul acestora prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul verbal cuprinde toate elementele necesare şi menţiunile prevăzute de art. art. 443, 445 din Codul contravenţional.

24. Potrivit materialelor cauzei, instanţa de judecată constată faptul că contestaţia depusă nu face referire nici la unul din temeiurile prevăzute de norma legală, care i-ar da dreptul lui ***** să conteste decizia, iar din conţinutul acesteia, instanţa de judecată reţine că agentul constatator a respectat prevederile legale la întocmirea acesteia.

25. Referitor la argumentele invocate de către contestator în contestaţia, instanţa remarcă faptul că, verificînd procesul-verbal la capitolul celor invocate, constată că nici un argument nu şi-a regăsit existenţa, or absolut toate menţiunile obligatorii au fost indicate de către agentul constatator, iar la capitolul identificarea persoanei, acesta a identificat făptuitorul prin actul care i-a fost pus la dispoziţie de către *****, fiind un act a unui stat străin, iar acesta a avut libertatea să prezinte orice alt act de identitate care să ofere agentului informaţia cu privire la IDNP.

26. Mai mult, fapta incriminată petiţionarului a fost probată prin imaginea foto, anexată la materialele cauzei, potrivit căreia se stabileşte că automobilul fixat cu numărul de înmatriculare *****, se deplasa cu viteza de 91 km/h, iar limita de viteză fiind 50 km/h.

27. La fel, instanţa ţine să sublinieze că, procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezenţa făptuitorului, care a semnat la rubrica recunoaşterea vinovăţiei şi explicarea drepturilor şi obligaţiilor, ultimul neindicînd careva obiecţii la acel moment sau la lipsa menţiunilor invocate în contestaţie.

28. Or, procesul verbal cu privire la contravenţie nu este un simplu act de acuzare, întrucât conţine şi constatarea faptei făcută personal de agentul constatator, precum şi sancţiunea aplicată. Astfel, acest act nu numai că nu este lipsit de forţă probantă, dar face dovada situaţiei de fapt pînă la proba contrară, proba care trebuie făcută de petiţionar. În speţă, petiţionarul nu a motivat în nici un fel în ce constă netemeinicia procesului verbal cu privire la contravenţie, şi nu a adus nici o dovadă veridică în sprijinul nevinovăţiei afirmate.

29. Conform art. 461 alin. (1) Cod contravenţional în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

30. Prin urmare, careva temei legal pentru admiterea contestaţiei lui ***** pe motivul nulităţii procesului-verbal cu privire la contravenţie prevăzut de art. 443 Cod contravenţional nu există. În acest sens, instanţa va respinge contestaţia lui *****.

În baza celor expuse, conducându-se de art. art. 425, 462, 448 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

A respinge ca neîntemeiată contestaţia depusă de ***** împotriva procesului verbal cu privire la contravenţie şi deciziei de sancţionare seria/nr. MAI05954911 din 03 iulie 2023, conform cărora a fost tras la răspundere contravenţională în conformitate cu art. 236 alin. (3) Cod contravenţional, fiindu-i aplicată o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale (ce constituie 1500 lei) cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

Se menţine fără modificări procesul verbal cu privire la contravenţie şi decizia de sancţionare seria/nr. MAI05954911 din 03 iulie 2023, prin care ***** a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de 236 alin. (3) Cod contravenţional.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana BIVOL**