Dosarul nr.4-486/2024;
4-24078713-51-4-17072024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

19 septembrie 2024 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni,
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Morari Angela
Grefier Cibric Maria
Cu participarea:
Persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional Proca Ion

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuirea lui **Proca Ion,** născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, r-nul *****, în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 78 alin. (1) Cod contravențional,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 25 iunie 2024, ora 20:00, Proca Ion, aflându-se în strada satului *****, r-nul *****, în urma unui conflict l-a apucat de urechea dreaptă și l-a tras pe minorul ***** *****, a.n. *****, provocându-i conform raportului de constatare nr. ***** din 27.06.2024 vătămări neînsemnate a integrității corporale.

2. În ședința de judecată nu s-au prezentat agentul constatator, care, prin cererea anexată la materialele dosarului, a solicitat examinarea cauzei în absența sa, indicând că susține procesul- verbal cu privire la contravenție și recomandarea înaintată, victima minoră ***** ***** și reprezentantul legal ***** Tatiana, *****potrivit adeverinței de la Poșta Moldovei, aceștia au refuzat de a primi citația.

Instanța de judecată, ascultând participantul la proces, în conformitate cu art. 455 alin. (2), (3) Cod contravențional, a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa părților, legal citate.

3. Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Proca Ion, în ședința de judecată a declarat că, la data de 25 iunie 2024, la orele 20:00, s-a întors acasă cu căruța cu fân, a început a așeza fânul, au venit copii și au speriat calul, s-a dat jos din căruță și l-a apucat de urechea dreaptă pe minorul ***** *****. I-a alungat acasă, iar peste o săptămână a fost chemat la primărie de către domnul polițist, care i-a comunicat că are o plângere depusă de mama minorului ***** *****. A dat explicații și i-a spus să aștepte că va fi chemat la judecată. Recunoaște că l-a apucat de ureche și este de acord să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. Audiind participantul la proces și studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată ajunge la concluzia că, în acțiunile persoanei în a cărei privință fost pornit procesul contravențional, Proca Ion sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod contravenţional și corect au fost încadrate în baza acestui articol.

Vinovăția făptuitorului este confirmată prin ansamblul probelor administrate la dosar și anume:

- raport cu privire la înștiințarea telefonică din 25.06.2024 (f.d.6);
- procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale a cet. ***** Tatiana, din 25.06.2024 (f.d.7);
- procesul-verbal de consemnare a declarațiilor cet. ***** Tatiana din 25.06.2024 (f.d.8);
- procesul-verbal de consemnare a declarațiilor cet. Negura Vadim din 28.06.2024 (f.d.9);
- procesul-verbal de consemnare a declarațiilor cet. Romanciuc Cătălina din 28.06.2024 (f.d.10);
- procesul-verbal de consemnare a declarațiilor cet. Romanciuc ***** din 28.06.2024 (f.d.11);

- procesul-verbal de consemnare a declarațiilor cet. ***** *****el în prezența reprezentatului legal ***** Tatiana, din 28.06.2024 (f.d.12);
- procesul-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional Proca Ion din 28.06.2024 (f.d.13);
- raport de constatare nr. ***** din 27 iunie 2024, potrivit căruia, la examinarea medico-legală la cet. ***** ***** s-a constatat: echimoză, pe suprafața posterioară a pavilionului urechii drepte, care a putut fi produsă în urma acțiunii traumatice a unui obiect dur contondent, posibil la timpul și circumstanțele indicate, provoacă dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile și în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 15-16).

5. Prin urmare, constatând vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată conchide că, aceasta urmează să fie supusă unei pedepse pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 78 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea căruia prevede amendă de la 15 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional de la 5 la 10 zile.

La aplicarea sancțiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante, sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, care nu au fost identificate de instanța de judecată.

Totodată, instanța de judecată menționează și art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, care prevede că, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, iar, în speță, persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Proca Ion, în ședința de judecată a declarat că, este de acord să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În așa mod, cu referire la cele enunțate supra și luând în considerație că vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Proca Ion în săvârşirea contravenţiei indicată în procesul-verbal cu privire la contravenție din 01 iulie 2024, este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţional să i se aplice o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţiii în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime va fi prevăzută de respectiva normă materială contravenţională, care în opinia instanței va fi una legală și echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, și va atinge scopul restabilirii echității sociale, de corectare și reeducare a persoanei vinovate.

6. În conformitate cu art. 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat **Proca Ion** în săvârșirea contravenției prevăzută de art. 78 alin. (1) Cod contravențional și se aplică sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 20 (douăzeci) ore.

Se explică lui Proca Ion prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Morari Angela**