Dosarul nr. 4-66/24
(4-24053832-32-4-20052024)
H O T Ă R Â R E

2 august 2024 or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa de judecată, compusă din:
Preşedintele şedinţei,
judecătorul Diana Corlăteanu
Grefierii Valuța Veronica și Irina Bolduratu

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința lui Luca Ion, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional,

A C O N S T A T A T :

Luca Ion în perioada 6 mai 2024-8 mai 2024 a încălcat prevederile ordinului de restricție de urgență nr. 49 din 5 mai 2024, emis de IP Ialoveni, pe un termen de 10 zile.
Astfel, la 8 mai 2024 de către agentul constatator al IP Ialoveni, Plămădeală Elena a fost întocmit în privința lui Luca Ion, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 090006, în baza prevederilor art. 318[1] Cod contravențional, și anume că, în perioada 6 mai 2024-8 mai 2024, Luca Ion care a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. 49 din 5 mai 2024 emis de IP Ialoveni, prin faptul că, s-a apropiat și s-a aflat în domiciliul victimei, Luca Maria din *****.
În ședința de judecată agentul constatator, Plămădeală Elena, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la 8 mai 2024, cu recomandarea de a aplica sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Totodată, a enunțat că, făptuitorul se află la evidență ca agresor atât în Republica Moldova, cât și peste hotare. La moment, victima și făptuitorul se află împreună peste hotarele Republicii Moldova.
Victima, Luca Maria, în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși la materialele cauzei se află avizele de recepție a citațiilor.
Apărătorul victimei, avocatul Rudenco Mihai, a solicitat aplicarea față de făptuitor a unei sancțiuni, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.
În ședința de judecată, apărătorul făptuitorului, avocatul Tăut Ion a solicitat aplicarea față de făptuitor a unei pedepse mai blânde, și anume, munca neremunerată în folosul comunității.
Făptuitorul, Luca Ion în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, fapt confirmat prin avizele de recepție anexate la materialele cauzei.
Instanța de judecată remarcă că, conform extraselor din registrul de stat al populației, se atestă că, Luca Ion a traversat frontiera de stat la 28 mai 2024, iar victima, Luca Maria la 27 iunie 2024.
Astfel, în conformitate cu art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa făptuitorului și victimei.

Audiind explicațiile părților la proces, studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată consideră fapta încriminată făptuitorului ca fiind dovedită din următoarele considerente.
Conform art. 425 alin.(1) și (2) Cod contravenţional, probele sunt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.
Instanța de judecată reține că, vinovăţia lui Luca Ion este confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele dosarului, prezentate de agentul constatator şi cercetate în ședința de judecată, şi anume:
- procesul-verbal cu privire al contravenție seria/nr. MAI06 090006 din 8 mai 2024 (f.d. 4);
- informația din 8 mai 2024, ora 12:26 parvenită la serviciul 112, conform căreia la 8 mai 2024, Plămădeală Elena, a comunicat că Luca Ion a încălcat ordinul de restricție (f.d.5);
- procesul-verbal de audiere a victimei din 8 mai 2024 (f.d. 6);
- informația din 5 mai 2024, ora 18:18 parvenită la serviciul 112, conform căreia la 5 mai 2024, Luca Maria, a comunicat că are scandal cu soțul Luca Ion în vârstă de 22 ani (f.d.7);
- plângerea Mariei Luca din 5 mai 2024, conform căreia a solicitat ca organele de drept să ia măsuri cu soțul, Luca Ion, care la 5 mai 2024 în jurul orei 18:00 a numit-o cu cuvinte necenzurate și a lovit-o cu pumnul în regiunea capului la domiciliul din ***** (f.d. 8);
- chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie 9f.d. 9);
- chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie (f.d. 10);
- ordin de restricție de urgență nr. 49 din 5 mai 2024 (f.d. 11);
- procesul-verbal privind înmânarea actului de procedură (ordin de restricție de urgență, ordonanța de protecție) (f.d. 12);
- informația din 5 mai 2024, ora 19:39 parvenită la serviciul 112, conform căreia la 5 mai 2024, Bivol Lilia, a comunicat că fiica apelantei și soțul acesteia se bat (f.d.14);
- procesul-verbal de audiere a martorului, Bivol Lilia din 8 mai 2024 (f.d. 15);
- plângerea Mariei Luca din 5 mai 2024 (f.d. 16);
- procesul-verbal privind consemnarea declarațiilor din 8 mai 2024 a lui Luca Ion (f.d. 17);
Din ansamblul de probe administrate, instanța de judecată conchide că, vinovăţia lui Luca Ion în săvârşirea contravenţiei imputate, a fost dovedită pe deplin prin materialul probator administrat atât de agentul constatator, cât şi de instanţa de judecată.
În conformitate cu art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
Conform art. 442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absenţa lui.

Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „*ad validitatem*”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. Astfel, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 Cod contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului - verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 Cod contravențional.
Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța a stabilit cu certitudine că acesta a fost întocmit şi perfectat în prezența făptuitorului Luca Ion, de către ultimul nefiind înaintate careva obiecții asupra acestuia.
Mai mult, **la pct. 18 al procesului-verbal cu privire la contravenție, făptuitorul, Luca Ion a recunoscut săvârșirea contravenției și a acceptat sancțiunea stabilită, fapt pentru ce a semnat**. (f.d. 4)
Pe lângă această, instanța de judecată apreciază că, în măsura în care procesul- verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 090006 din 8 mai 2024 nu este afectat de vicii de legalitate, valoarea sa probatorie nu trebuie exclusă.
În plus, la examinarea cauzei contravenționale, instanța de judecată nu a stabilit că datele înserate de agentul constatator în procesul-verbal au fost obţinute prin acţiuni ilegale enumerate expres în art. 425 alin. (6) Cod contravenţional.
Astfel, probele apreciate fiecare în parte şi pe toate în ansamblul lor, coroborează între ele, se completeze unele pe altele, nu trezesc nicio îndoială şi dovedesc cert comiterea contravenției imputate făptuitorului.
Cu referire la starea de fapt constatată, precum și reținând prevederile art.425 Cod contravențional, instanţa de judecată reține că existența acestuia a fost confirmată prin probe pertinente și concludente, și anume prin procesul-verbal cu privire la constatarea contravenţiei, care conţine probe relevante situației, care au fost administrate în cadrul legal, cu fixarea și documentarea situației de fapt descrise.
Instanţa de judecată apreciază că, procesul-verbal cu privire la contravenție este legal și la întocmirea acestuia au fost respectate atât condițiile legale de fond, cât și de formă.
Totodată, instanța de judecată, reține și faptul că, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ cu caracter individual, acestuia fiindu-i aplicabilă prezumția de veridicitate aplicabilă actelor administrative, în măsura în care a fost întocmit legal, iar făptuitorul nu a reușit să răstoarne această prezumție, invocându-se doar argumente pur declarative.
Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal de constatare a contravenției, analizând întregul material probator administrat în cauza dat, prin prisma prezumţiei de nevinovăţie de care se bucura Luca Ion, instanţa de judecată atestă incontestabil că contravenția imputată este dovedită integral prin probe, utile, pertinente și concludente, iar în cumul și prin coroborare, dovedesc incontestabil faptul comiterii contravenției imputate lui Luca Ion.
La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.
Astfel, reținând la cele enunţate supra și având în vedere că, este dovedită pe deplin vinovăția făptuitorului Luca Ion în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale.

Pedeapsa contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către făptuitori sau de alte persoane.
Acțiunile făptuitorului conform art.318[1] Cod contravențional se sancţionează cu *muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile*.
În condițiile art. 37 alin. (3) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, *cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.*
Analizând circumstanțele comiterii contravenției imputate lui Luca Ion, personalitatea acestuia, instanța constată că corijarea făptuitorului este posibilă fără privarea lui de libertate, constatând că asemenea sancțiune ar fi una prea excesivă și inaplicabilă la caz reieșind din circumstanțele existente și consecințele stabilite.
Prin urmare, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea lui Luca Ion.
În circumstanțele enunțate supra și având în vedere că, este dovedită pe deplin vinovăția făptuitorului Luca Ion în săvârșirea contravenției specificate în procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 090006 din 8 mai 2024, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 ore.
În conformitate cu art.442, 443 și 462 ale Codului contravențional, instanța de judecată
H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște Luca Ion, născut la *****, cod personal 2014044000603, domiciliat în *****, vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 318[1] Cod contravențional.
Se stabilește lui Luca Ion, născut la *****, cod personal 2014044000603, domiciliat în *****, sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) de ore.
Se explică făptuitorului, Luca Ion prevederile art. 37 alin. (6) Cod contravențional, că în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuiește cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.
Prezenta hotărâre, după intrarea în vigoare, urmează a fi expediată Biroului de Probaţiune, la locul de trai a lui Luca Ion, în scopul executării pedepsei.
Hotărâre cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Diana Corlăteanu