Dosarul nr.1-7/2026
1-26006918-09-1-22012026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

08 aprilie 2026 or. Glodeni

Judecătoria Bălți, sediul Glodeni

În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Andrian Gavdiuc
Grefier Carolina Ghețu
Cu participarea:
Procurorului Valerian Junghină
Apărătorului Corina Manea
Părții vătămate Galina Curoș
Părții vătămate Marina Priseajnîi
Inculpatului Mihai Reaboi

soluționând în ședință publică, cauza penală, de învinuire a lui:

Reaboi Mihai *****, născut la *****, originar din sat. Hîjdieni, r-nul Glodeni, domiciliat în ***** studii gimnaziale, supus militar, celibatar, persoane la întreținere nu are, cetățean al Republicii Moldova, cod personal: *****, fără antecedente penale.

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.179 alin. (2) Cod penal;

Termenul de examinare a cauzei: 22 ianuarie 2026 – 08 aprilie 2026.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Reaboi Mihai *****, la data de 15 decembrie 2025, în jurul orei 20:30, fiind în stare de ebrietate alcoolică, acționând cu scopul de violare de domiciliu, încâlcind prevederile art. 29 al Constituției Republici Moldova „Inviolabilitatea domiciliului", dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului său infracțional, a pătruns fără permisiune în gospodăria ce aparține cet. Curoș Galina născută la *****, amplasată în or. Glodeni str. Suveranității 78, unde ultima se afla împreună cu fiica sa Priseajnîi Marina născută în an. 1995, unde a iscat un conflict cu ambele, în cadrul căruia a aplicat violență fizică față de ambele, exprimată prin lovirea acestora cu pumnii, cauzând conform raportului de constatare nr. *****din 16.12.2025 cet. Priseajnîi Marina leziuni corporale sub formă de echimoză în regiunea frunții pe dreapta care se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății, iar la cerințele categorice și exprese ale victimelor de a părăsi spațiul dat locativ, conștientizând că în asemenea condiții rămânerea în reședința dată, este o ilegalitate și o încălcare a inviolabilității domiciliului acesteia, intenționat a ignorat cererile date, refuzând să părăsească domiciliul dat, aflându-se în acest domiciliu un timp îndelungat.

Prin acțiunile sale, intenționate, *Reaboi Mihai* a comis o infracțiune prevăzută şi sancţionată de prevederile art. 179 alin. (2) Cod Penal – *adică, pătrunderea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimţământul acesteia şi refuzul de a-l părăsi la cererea ei, săvârşită cu aplicarea violenţei.*

În ședință de judecată din 08 aprilie 2026, părțile vătămate Curoș Galina și Priseajnîi Marina, au înaintat o cereri prin care și-au retras plângerile depuse la organul de urmărire penală și a solicitat ca prezenta cauză să fie încetată în temeiul art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală.

Instanța de judecată i-a explicat părților vătămate consecințele încetării cauzei.

Inculpatul **Reaboi Mihai** în ședința de judecată a fost de acord cu cererile înaintate de către părțile vătămate, solicitând admiterea acestora și încetarea procesului penal.

Încetarea procesului a fost susținut în cadrul ședinței de judecată atât de către acuzatorul de stat cât și de către apărătorul inculpatului privind încetarea cauzei penale în baza art.275 pct.6) Cod procedură penală.

Infracțiunea în care se învinuiește inculpatul **Reaboi Mihai** se califică ca infracțiune mai puțin gravă.

În conformitate cu art.332 alin.(1) Cod procedură penală, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) –9), 285 alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă*.

Potrivit art.275 pct.(6), Cod procedură penală, *urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazurile în care: lipseşte plângerea victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art.276, numai în baza plângerii acesteia sau plângerea prealabilă a fost retrasă*.

Conform art.276 alin.(1) Cod procedură penală, *urmărirea penală se porneşte numai în baza plângerii prealabile a victimei în cazul infracţiunilor prevăzute în articolele: 152 alin. (1), 155, 157, 161, 177, 179 alin. (1) şi (2), 193, 194, 197 alin. (1), 204 și 246[1] din Codul penal, precum şi al furtului avutului proprietarului săvârşit de minor, de soţ, rude, în paguba tutorelui, ori de persoana care locuieşte împreună cu victima sau este găzduită de aceasta. La împăcarea părţii vătămate cu bănuitul, învinuitul, inculpatul în cazurile menţionate în prezentul alineat, urmărirea penală încetează. Procedura în astfel de procese este generală.*

Potrivit art.285 alin.(2) pct.1) Cod procedură penală, *încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacţie în cadrul procesului de mediere sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea*.

În circumstanțele de fapt și de drept enunțate, instanța de judecată constată prezența tuturor circumstanțelor necesare care permit încetarea procesului penal de învinuire a lui **Reaboi Mihai** în comiterea infracțiunii prevăzute art. 179 alin. (2) Cod Penal – *pătrunderea şi rămânerea ilegală în domiciliul unei persoane, fără consimțământul acesteia şi refuzul de a părăsi domiciliul la cererea persoanei, săvârşită cu aplicarea violenței.*

Potrivit art.391 alin.(1) pct.1) Cod procedură penală, *sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: lipseşte plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau părțile s-au împăcat*.

Potrivit ordonanței privind aplicarea măsurii preventive din 14 ianuarie 2026, în privința inculpatului s-a dispus aplicarea măsurii preventive – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile (f.d. 77-78), care a expirat de drept.

În conformitate cu prevederile art. 195 alin. (5) pct. 1) Cod de procedură penală, măsura preventivă încetează de drept, la expirarea termenelor prevăzute de lege ori stabilite de organul de urmărire penală sau instanță, dacă nu a fost prelungită în conformitate cu legea.

La caz, se atestă că, procesul penal în privința lui **Reaboi Mihai,** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.179 alin. (2) Cod penal, armează a fi încetat, în legătură cu retragerea plângerilor de către părțile vătămate.

Referitor la încasarea de la inculpat a cheltuielilor de judecată solicitate de către acuzatorul de stat, pentru costul raportului de constatare nr. *****din 16 decembrie 2025 **în sumă de 128** lei raportului de constatare nr. *****din 16 decembrie 2025 **în sumă de 128** lei și raportului de expertiză judiciară nr. *****din 29 ianuarie 2026 **în sumă de 320**, în total suma de 576 lei, acestea urmează a fi încasate de la **Reaboi Mihai**, or, în corespundere cu art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de inculpat și acestea reprezintă cheltuieli suportate în cadrul urmăririi penale în vederea acumulării probatoriului necesar pentru demonstrarea vinovăției inculpatului.

Corpuri delicte în prezenta cauză nu au fost recunocute.

În conformitate cu art. art. 275 pct.(6), 285 alin.(2) pct.1), 332, 340, 391 alin.(1), art. 394-396 Cod procedură penală, instanța de judecată,-

hotărăște:

Procesul penal de învinuire a lui **Reaboi Mihai** *****, născut la *****, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.179 alin. (2) Cod penal, se încetează, în legătură cu retragerea plângerilor de către părțile vătămate.

Se admite demersul acuzatorului de stat și se încasează de la **Reaboi Mihai** ***** în beneficiul statului, cheltuielile de judecată, pentru efectuarea raportului de constatare nr. *****din 16 decembrie 2025, raportului de constatare nr. *****din 16 decembrie 2025 și pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. *****din 29 ianuarie 2026, în total suma de **576 (cinci sute șaptezeci și șase) lei**.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Bălți, sediul Glodeni.

Președinte de ședință, judecător Andrian Gavdiuc