C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-828/24 Judecătoria Orhei sediul Central
1-24055811-03-21rji-13082024 Judecător V.Cupcea

D E C I Z I E
În numele Legii
14 noiembrie 2024

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către condamnatul **Morari Marcel** împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 04.07.2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea acestuia cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

Prin sentinţa Judecătoriei Orhei, sediul Teleneşti din 02 iulie 2021, Morari Marcel a fost recunoscut vinovat şi condamnat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.192[1] alin.(2) lit. c) Cod penal, fiindu-i aplicată pedeapsă sub formă de închisoare pe termen de 3 ani, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Conform procesului - verbal de reţinere din 26 august 2022, Morari Marcel a fost reţinut la 26 august 2022, ora 13:45 min.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 iunie 2023, s-a respins cererea depusă de avocatul Svetlana Coşneanu, în interesele condamnatului Morari Marcel, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021 cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, ca neîntemeiată.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 21.12.2023 s-a respins ca nefondat recursul avocatului Svetlana Coşneanu, în interesele

condamnatului Morari Marcel, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 iunie 2023, cu menținerea acestei încheieri fără modifcări.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 18 octombrie 2023, a fost admisă plângerea condamnatului Morari Marcel împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare Penitenciarul nr.17 Rezina şi Penitenciarul nr.18 Brăneşti, referitor la condiţiile de detenţie, care conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturilor condamnatului garantate de art.3 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, s-a constatat că condamnatul Morari Marcel a fost deţinut în Penitenciarul nr.17 Rezina şi în Penitenciarul nr.18 Brăneşti, perioada continuă de la 29.08.2022 până la 18.10.2023, pe o perioadă totală de 415 zile, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului şi i s-a redus pedeapsa cu 42 (patruzeci şi două) zile.

La 23 mai 2024, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central, a parvenit spre examinare cererea condamnatului Morari Marcel, număr de identificare *****, născut la ***** în *****, deţinut în Penitenciarul nr.18 Brăneşti, privind aplicarea în privinţa sa a actului amnistiei în baza Legii nr.1379 din 20 noiembrie 1997 privind amnistia unor categorii de persoane.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central din 04.07.2024, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea acestuia cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Împotriva acestei încheieri a declarat recurs condamnatul Morari Marcel, solicitând aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

În susținerea poziției a indicat că lucrează, n-are încălcări de regim. Are la întreținere un copil minor, mama sa și tatăl sunt bolnavi. Vina recunoaște și se căiește de cele comise.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*. Referințe la caz depuse n-au fost.

Verificând argumentele cererii de recurs în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

Colegiul penal consideră, că judecând cererea condamnatului Morari Marcel, cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în

legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, judecătorul de instrucție a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările pe caz, cât și argumentele formulate în cerere, corect ajungând la concluzia privind respingerea acesteia.

Colegiul penal în baza materialelor prezentate spre soluționarea cererii de recurs constată, că prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 iunie 2023, s-a respins cererea depusă de avocatul Svetlana Coşneanu, în interesele condamnatului Morari Marcel, privind aplicarea prevederilor Legii 243/2021 cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, ca neîntemeiată. Iar, prin decizia Colegiului Penal al Curții de apel Chișinău din 21.12.2023 s-a respins ca nefondat recursul avocatului Svetlana Coşneanu, în interesele condamnatului Morari Marcel, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 21 iunie 2023, cu menținerea acestei încheieri fără modifcări.

Colegiul penal constată că, chestiunea cu privire la aplicarea prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Morari Marcel, a fost deja examinată, persistând o hotărâre irevocabilă în acest sens.

Astfel, Colegiul penal notează, că o hotărâre judecătorească definitivă şi irevocabilă se bucură de autoritatea lucrului judecat, astfel încât un litigiu soluţionat nu mai poate, de principiu, să formeze obiectul unui nou proces, cu acelaşi obiect, aceeași cauză şi între aceleași părţi. În prezenţa unei hotărâri judecătoreşti pe marginea aceloraşi cerinţe formulate, instanţa de judecată nu se poate expune în mod repetat asupra unor fapte care au fost deja stabilite printr-o hotărâre judecătorească.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că solicitările invocate de recurent sunt neîntemeiate, careva temei de casare a încheierii nu s-a stabilit, fiind condiționată respingerea cererii de recurs, ca nefondată, cu menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către condamnatul **Morari Marcel** împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 04.07.2024, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea acestuia cu privire la aplicarea prevederilor Legii nr.243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se respinge ca nefondat, cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.