Dosar nr.4-173/2023
4-23046292-09-4-29032023

H O T Ă R Î R E
asupra cauzei contravenţionale

31 mai 2023 m.Bălţi, R. Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central
Înstanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Guţu Andrei,
grefier Golovatinschi Victoria,
cu participarea agentului constatator Bejenari Cristian,
judecînd în şedinţa publică cauza contravenţională în privinţa lui:
ILAȘCIUC VICTOR *****
în comiterea contravenției prevăzute de art. 177 alin. (3) lit.a),b) Cod contravenţional,

Asupra cauzei contravenționale instanța,

A C O N S T A T A T:

ILAȘCIUC VICTOR la data de 26.01.2022 s-a stabilit că în anul 2021, a executat lucrări de reconstrucție a balconului la apartamentul ***** m.Bălți. A fost demontat balconul vechi și deasupra plitei existente din beton a reconstruit balconul din structură metalică fixată de blocul locativ cu extinderea acesteia cu aproximativ 20-30 cm din toate părțile. Lucrările au fost îndeplinite în lipsa certificatului de urbanism, și proiectului de execuție și autorizației de construire, fapt ce contravine Legii nr. 721-XIII din 02 februarie 1996 privind calitatea în construcții. Art. 22 lit. b) obținerea certificatului de urbanism, autorizației de construire și avizelor prevăzute de lege, și art.13, totodată s-a încălcat art.55 alin.1) lit.b) din Legea nr.75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe.

Fapta lui ILAȘCIUC VICTOR se califică ca contravenţie prevăzută de art. 177 alin. (3) lit. a) b) Cod contravențional – a) intervenții neautorizate care afectează structura de rezistență a construcțiilor; b) extinderea neautorizată a încăperilor din contul balcoanelor și al logiilor în blocurile locative, precum și extinderea balcoanelor și logiilor existente;.

În şedinţa de judecată agentul constatator Bejenari Cristian a susținut integral procesul-verbal cu privire la contravenție și a pledat pentru aplicarea amenzii cu demolarea construcției neautorizate.

În şedinţa de judecată contravenientul Ilașciuc Victor a declarat instanței că nu este de acord cu procesul verbal cu privire la contravenție. Menționează că este proprietar a apartamentului nr. *****În anul 2021 a efectuat lucrări de reconstrucție a balconului din motiv că era vechi și avariat, a lărgit puțin suprafața balconului, l-a termoizolat, apoi a instalat un geam mai mare.

Examinînd materialele cauzei, ascultînd părţile, apreciind circumstanţele cazului, instanţa de judecata consideră, că vina persoanei în comiterea contravenţiei prevăzute de art.177 al.(3) lit.a) b) CC este deplin dovedită prin:

- proces-verbal cu privire la contravenţie potrivit căruia ILAȘCIUC VICTOR la data de 26.01.2022 s-a stabilit că în anul 2021, a executat lucrări de reconstrucție a balconului la apartamentul ***** m.Bălți. A fost demontat balconul vechi și deasupra plitei existente din beton a reconstruit balconul din structură metalică fixată de blocul locativ cu extinderea acesteia cu aproximativ 20-30 cm din toate părțile. Lucrările au fost îndeplinite în lipsa certificatului de urbanism, și proiectului de execuție și autorizației de construire, fapt ce contravine Legii nr. 721-XIII din 02 februarie 1996 privind calitatea în construcții. Art. 22 lit. b) obținerea certificatului de urbanism, autorizației de construire și avizelor prevăzute de lege, și art.13, totodată s-a încălcat art.55 alin.1) lit.b) din Legea nr.75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe. /f.d.1/, copia plîngerii din 16.11.2022 /f.d.4/, copia informației din Cadastru /f.d.6,8/, fototabel /f.d.7/, plan cadastral /f.d.9/, copia certificatului din registrul bunurilor imobile /f.d.10/, declarațiile lui Ilașciuc Victor din 26.01.2023 /f.d.11/.

Astfel, instanța consideră că vinovăția ILAȘCIUC VICTOR în comiterea contravenției incriminate a fost integral dovedită prin probele pertinente și concludente prezentate și cercetate în cadrul ședinței de judecată de către agentul constatator, iar ILAȘCIUC VICTOR nu a prezentat instanței careva probe pertinente și concludente, în corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, deaceia faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectînd evenimentele ce au avut loc în realitate.

Drept consecință, vinovăția lui ILAȘCIUC VICTOR a fost integral confirmată în cadrul cercetării judcătorşti, iar acțiunile acesteia corect au fost calificate potrivit art. 177 alin. (3) lit. a) b) Cod contravențional – Încălcarea legislației la reconstrucția încăperilor manifestată prin: a) intervenții neautorizate care afectează structura de rezistență a construcțiilor; b) extinderea neautorizată a încăperilor din contul balcoanelor și al logiilor în blocurile locative, precum și extinderea balcoanelor și logiilor existente;.

Totodată, deși a fost constatată vinovăția lui ILAȘCIUC VICTOR în comiterea contravenției prevăzute la art. 177 alin. (3) lit. a) b) Cod contravenţional, instanţa ajunge la concluzia de a înceta procesul contravenţional în cauză dat fiind faptul expirării termenului de prescripţie de atragere la răspundere contravenţională.

Conform prevederilor art. 30 Cod contravenţional, (1) Prescripția înlătură răspunderea contravențională. (3) Termenul special de prescripție pentru contravențiile prevăzute la art. 74 alin. (4) și (10), art. 781, art. 1551, art. 177 alin. (3) și (4) lit. c), d), g) și art. 179 este de 18 luni. (5) Termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii contravenției şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională.

Astfel, instanța constată conform prevederilor art. 20–31 Cod contravenţional cazul ce înlătură răspunderea contravenţională.

Pentru contravenţia prevăzută de art. 177 alin. (3) din Codul contravenţional, Termenul special de prescripţie este de 18 luni.

În acest sens instanţa de judecată subliniază că, în cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că ILAȘCIUC VICTOR la data de 26.01.2022 s-a stabilit că în anul 2021, a executat lucrări de reconstrucție a balconului la apartamentul ***** m.Bălți. A fost demontat balconul vechi și deasupra plitei existente din beton a reconstruit balconul din

structură metalică fixată de blocul locativ cu extinderea acesteia cu aproximativ 20-30 cm din toate părțile. Lucrările au fost îndeplinite în lipsa certificatului de urbanism, și proiectului de execuție și autorizației de construire, fapt ce contravine Legii nr. 721-XIII din 02 februarie 1996 privind calitatea în construcții. Art. 22 lit. b) obținerea certificatului de urbanism, autorizației de construire și avizelor prevăzute de lege, și art.13, totodată s-a încălcat art.55 alin.1) lit.b) din Legea nr.75 din 30.04.2015 cu privire la locuințe.

Contravenția respectivă a fost constatată de către agentul constatator la data de 26.01.2022, procesul verbal cu privire la contravenție fiind întocmit de agentul constatator la 26.01.2023, deși, contravenția a fost săvîrșită de către contravenient în anul 2021, cauza respectivă fiind examinată în judecată la 31.05.2023, deci au trecut mai mult de 18 luni, termen de prescripţie a răspunderii contravenţionale, prevăzut de art. 30 CC.

Astfel, instanța constată prescripția în cauză, ce înlătură răspunderea contravenţională.

În acest sens instanţa de judecată reține că, din momentul săvîrșirii faptei și pînă la momentul examinării cauzei în fond, au trecut mai mult de 18 luni.

Drept consecinţă, termenul de atragere la răspundere contravenţională prevăzut de art. 30 Cod contravenţional la momentul dat a expirat, efect ce de drept duce la încetarea procedurii în cauză.

Potrivit lit. b) al. 1 art. 441 Cod contravenţional, în cazul în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 20 – 31 Cod contravenţional procesul contravenţional se încetează, ce determină prin prisma art. 461 Cod contravenţional obligaţiunea adoptării hotărîrii de încetare a procesului.

Instanța de judecată va respinge solicitarea agentului constatator cu referire la aplicarea măsurilor de siguranță, din următoarele considerente.

Conform art.439[4] lit.b) CC În procesul contravenţional, în scopul înlăturării consecinţelor faptei, a unui pericol ori pentru prevenirea săvîrşirii faptelor contravenţionale prevăzute de prezentul cod, chiar dacă nu sînt întrunite condiţiile de tragere la răspundere contravenţională, **se poate aplica** una sau mai multe din următoarele măsuri de siguranţă demolarea construcţiilor neautorizate şi/sau defrişarea arborilor şi arbuştilor;

Potrivit prevederilor art.439[6] alin. (1) Cod contravențional, demolarea construcţiilor neautorizate se aplică în cazul faptelor prevăzute la art.116, 134, 168, **177 al.(3**), 178, 179 şi 226 şi atrage, **după caz,** remedierea construcţiilor afectate în urma intervenţiilor neautorizate.

La fel, potrivit alin. (3) demolarea construcţiilor neautorizate şi defrişarea arborilor şi arbuştilor se dispun de către instanţa de judecată şi **pot fi aplicate** chiar dacă este înlăturată răspunderea contravenţională în temeiul art.26 sau procesul contravenţional a încetat în temeiul art.441 alin.(1) lit.f).

Instanța de judecată, luînd în considerație faptul că executarea lucrărilor de reconstrucție a balconului nu a afectat capacitatea portantă şi structura de rezistenţă a bunului imobil, astfel că apartamentul menţionat va putea fi exploatat în continuare și exploatarea acestei construcţii poate fi realizată fară restricţii conform destinaţiei cu respectarea normelor de exploatare în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova, ajunge la concluzia de a nu aplica măsura de siguranță sub formă de remedierea construcţiilor afectate în urma intervenţiilor neautorizate. Or măsura respectivă potrivit prevederilor legale urmează a fi aplicată în dependență de circumstanțele cauzei, la speța respectivă, constatîndu-se inoperant aplicarea acesteia.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art-lor 394-395, 452-464 C.C., instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Procesul contravenţional în privința lui ILAȘCIUC VICTOR învinuită de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 177 alin. (3) lit. a), b) CC, încetează din motivul prescripţiei răspunderii contravenţionale, fără aplicarea măsurii de siguranță – demolarea construcției neautorizate și remedierea construcțiilor afectate în urma intervențiilor neautorizate.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Preşedintele şedinţei, judecător Andrei Guţu