Dosarul nr.4-327/2023
4-21176310- 26-4-28092023

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

08.02.2024 or.*****

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova
având în componenţa sa
președintele ședinței , judecătorul Ion Rusu,
grefier Elena Tcaci ,
cu participarea
agentului constatator- ofițerului superior a IP Drochia Sergiu Cojocaru,
contravenientului Bunescu Alexei ,

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.362 al.3 al Codului contravenţional al R.Moldova în privinţa lui:

- ***Bunescu Alexei Pavel*** *, născut la ***** , originar și locuitor ***** Drochia , moldovean , studii medii , căsătorit , invalid de gradul 2 , fără locul de muncă , anterior condamnat la privațiune de libertate , IDNP ***** , cetăţean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie , încheiat de către agentul constatator- ofițerul superior a IP ***** Sergiu Cojocaru, Bunescu Alexei Pavel la data de 08 noiembrie 2021 ora 11-45 în ***** ***** a încălcat termenul de vizare pentru o perioadă mai mult de un an de zile la permisul de armă TIP –A nr.*****,eliberat la 26.10.2015 la arma lungă cu țeava lisă de model ***** calibru 16x70 mm, cu nr.*****, vizarea permisului fiind expirată la 26.10.2020.

Acțiunile acestuia sunt calificate de către agentul constatator în baza art.362 al.3 al Codului contravenţional al R.Moldova.

În şedinţa judiciară agentul constatator- ofițerul superior a IP Drochia Sergiu Cojocaru,a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție.

În şedinţa judiciară contravenientul Bunescu Alexei ,a declarat,că nu afăcut nimic,nu a ieșit cu arma în drum,solicită restituirea armei.

Cercetând probele cauzei contravenţionale , instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina contravenientului Bunescu Alexei Pavel în săvârșirea contravenției imputate este dovedită.

La examinarea cauzei instanţa ea în vedere următoarele.

Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost încheiat de către agentul constatator- ofițerul superior a IP Drochia Sergiu Cojocaru în privința lui Bunescu Alexei Pavel la data de 26.11.2021, pe fapta constatată la data de 08 noiembrie 2021 ora 11-45 (f.d.4) .

La data de 17.08.2022 de către instanța de judecată Drochia sediul Central s-a emis hotărâre prin care Bunescu Alexei Pavel a fost recunoscut vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 362 al.3 al Codului contravenţional al Republicii Moldova cu aplicarea sancțiunii sub formă de amendă contravențională în mărime de 50 u.c. , cu privarea de dreptul de a deține, port , folosire a armei pe termenul de 4 ani (f.d.48-51).

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 16.11.2022 a fost admis recursul declarat de avocatul Iulian Paciurca în interesele lui Bunescu Alexei, cu casarea hotărârii susmenționate , cu remiterea cauzei la rejudecare în aceiași instanță în alt complet de judecată (f.d.72-76).

Cauza a fost primită în instanța de judecată Drochia sediul Central la data de 14.12.2022 și primită în procedura judecătorului Vladimir Craveț la data de 16.12.2022 (f.d.78,82).

Răspunderii contravenționale în temeiul prevederilor art.362 al.3 al Codului contravenţional al Republicii Moldova se supun persoanele pentru încălcarea termenului de vizare a permisului de armă sau a permisului de deţinere a armelor pentru o perioadă mai mare de un an și se sancţionează cu amendă de la 50 la 70 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 100 la 150 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu privarea de dreptul de deţinere sau port şi folosire a armei pe un termen de pînă la 5 ani.

Din materialele cauzei reesă și în ședința de judecată este stabilit cu certitudine , că la data de 08 noiembrie 2021 ora 11-45 în ***** Drochia Bunescu Alexei Pavel a încălcat termenul de vizare pentru o perioadă mai mult de un an de zile la permisul de armă TIP –A nr.*****,eliberat la 26.10.2015 la arma lungă cu țeava lisă de model ***** calibru 16x70 mm, cu nr.*****, vizarea permisului fiind expirată la 26.10.2020.

Vina acestuia se confirmă cu procesul-verbal privind contravenţie prevăzută de art.362 al.3 al Codului contravenţional al Republicii Moldova (f.d.4) , cu informație la serviciul 112 (f.d.5) ,cu rapoartele colaboratorilor IP Drochia (f.d.6,7) , cu proces-verbal de ridicare a armei (f.d.8) , cu copia permisului de armă (f.d.19) , cu încheierea pe rezultatele examinării cazului (f.d.12) , cu alte materialele cauzei contravenţionale.

Acţiunile lui Bunescu Alexei Pavel sânt calificate sub prisma contravenţiei prevăzute de art. 362 al.3 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , adică încălcarea termenului de vizare a permisului de armă sau a permisului de deţinere a armelor pentru o perioadă mai mare de un an.

Conform prevederilor art.441 al.1 lit. B al Codului contravenţional al Republicii Moldova sânt prevăzute circumstanţele care înlătură procesul contravenţional.Aşa, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31.

Art.30 al Codului contravenţional al Republicii Moldova stabilește prescripţia răspunderii contravenţionale , care înlătură răspunderea contravenţională.

Aşa , art.30 al Codului contravenţional al Republicii Moldova stabileşte , că :

(1) Prescripţia înlătură răspunderea contravenţională.
(2) Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an.
(3) Termenul special de prescripţie pentru contravenţiile prevăzute la art.74 alin.(4) şi (10), art.78[1], art.155[1], art.177 alin.(3) şi (4) lit.c), d), g) şi art.179 este de 18 luni.
(4) Termenul de prescripţie a răspunderii contravenţionale se reduce la jumătate pentru persoanele care la data săvîrşirii contravenţiei erau minore.
(5) Termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii contravenţiei şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravenţională.
(6) În cazul săvîrşirii unei noi contravenţii de către aceeaşi persoană, termenul de prescripţie se calculează pentru fiecare contravenţie separat.
(7) Curgerea termenului de prescripţie se suspendă dacă persoana care a săvîrşit contravenţia se sustrage de la procesul contravenţional. În acest caz, curgerea termenului de prescripţie se reia de la data reţinerii persoanei sau autodenunţării.
(8) În cazul prevăzut la alin.(6), persoana nu poate fi trasă la răspundere contravenţională dacă de la data săvîrşirii contravenţiei a trecut un an şi în această perioadă nu a fost săvîrşită o nouă contravenţie.
(9) În cazul contravenţiei continue şi al contravenţiei prelungite, termenul de prescripţie curge de la data săvîrşirii ultimei acţiuni sau a inacţiunii.
(10) Termenul de prescripţie a punerii în executare a sancţiunii contravenţionale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărîrea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă.
(11) Se consideră că nu a fost supus răspunderii contravenţionale contravenientul:
a) a cărui răspundere contravenţională a fost înlăturată;
b) care a executat integral sancţiunea;
c) în a cărui privinţă procesul contravenţional a încetat.

Aşa dar , în cazul cu Bunescu Alexei Pavel a survenit prescripţia răspunderii contravenţionale , ca urmare cazul necesită a fi încetat.

Pe cauza contravenţională dată sânt ridicate permisul de armă TIP –A nr.*****,eliberat la 26.10.2015 pe numele lui Bunescu Alexei Pavel , arma lungă cu țeava lisă de model ***** calibru 16x70 mm, cu nr.***** înregistrată după Bunescu Alexei Pavel, care se păstrează la camera a corpurilor delicte a IP Drochia str.31 August 7.

Reeşin din cerinţele art.431 al Codului contravenţional al Republicii Moldova la judecarea cauzei contravenţionale , instanţa de judecată hotărăşte asupra corpurilor delicte.

Astfel,natura faptei contravenționale săvârșită de către Bunescu Alexei nu a implicat folosirea armei. Mai mult ca atât, din ipoteza art. 362 alin. (3) Cod contravențional nu reiese că arma de foc ar constitui obiect material al contravenției. Or, prin aceasta se sancționează faptul încălcării termenului de vizare a permisului de armă, fără a reflecta cazul deținerii ilicite a armei. Aceasta prezumă că, săvârșirea contravenției conform art. 362 alin. (3) Cod contravențional nu viciază legalitatea dreptului de proprietate a făptuitorului asupra armei, respectiv ingerința statului în acest drept constituie încălcare a garanțiilor consacrate de art. 46 al Constituției RM.

Necătând la faptul că Bunescu Alexei Pavel urmează a fi eliberat de răspundere contravenţională, arma lungă cu țeava lisă de model ***** calibru 16x70 mm, cu nr.***** înregistrată după Bunescu Alexei Pavel , care este ridicată de către agentul constatator pe cauza contravenţională dată , urmează a fi restituită proprietarului, iar permisul de armă - a păstra la materialele cauzei.

În conformitate cu.art. art.art.,462-463 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată ,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

De încetat procesul contravențional în baza art.362 al.3 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privința lui Bunescu Alexei Pavel din motivul prescripţiei atragerii la răspundere contravenţională.

Corpurile delicte :

-lungă cu țeava lisă de model ***** calibru 16x70 mm, cu nr.***** , care se păstrează la camera corpurilor delicte a IP Drochia str.31 August 7 ,de restituit proprietarului la prezentarea permisului de armă-documentului emis în condiţiile legii de autoritatea competentă, prin care dovedeşte dreptul de a deţine arme.

-permisul de armă TIP –A nr.*****,eliberat la 26.10.2015 pe numele lui Bunescu Alexei Pavel ,a păstra la materialele cauzei.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin depunerea recursului în instanţa de judecată Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ion Rusu