Dosar nr.1-110/24 (1-24072278-24-1-03072024)

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

30 septembrie 2024 or.Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul central
Instanţa în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Motricală
Grefieri Ana Sandu
Cu participarea:
Procurorului Liviu Draguțan
Avocatului Igor Isac
Inculpatului Victor Pavlov
a judecat în şedinţă publică, cauza penală în privinţa lui

Pavlov Victor***, *născut la *****, originar al s.Hristoforovca, r-nul Ungheni, locuitor al or.*****, *****, cu studii medii speciale, divorțat, fără antecedente penale, IDNP *****, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova,*

învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de **art.264[1] alin.(4) Cod penal**.

Termenul de examinare a cauzei: 03.07.2024 – 30.09.2024.

Cauza judecată conform art.364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate,

A C O N S T A T A T:

Pavlov Victor***, la data de 22.06.2024, aproximativ ora 14:00, fără a deţine permis de conducere, conducând motocicleta de model *****, cu numerele de înmatriculare *****, se deplasa pe una din străzile din or. *****.

În timpul deplasării fiind suspectat că conducea mijlocul de transport în stare de ebrietate alcoolică, a fost stopat de către colaboratorii de poliţie, care i-a propus să fie testat cu aparatul „Drager”, pentru stabilirea stării de ebrietate şi natura ei, unde în cadrul verificărilor, s-a stabilit că avea o

concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 1,31 mg/1, cantitate care conform art.134[12] Cod penal se atribuie la starea de ebrietate de grad avansat.

În aceste circumstanţe Pavlov Victor*****, a încălcat prevederile pct.10 subpunctul 2) lit.a) a Regulamentului Circulaţiei Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357 din 13.05.2009 că persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permis de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria din care face parte autovehiculul condus, pct.10 alin.(2) lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere care indică, că *„persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede şi, la cererea lucrătorului de poliţie, (...) este obligată să înmâneze pentru control a) permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus”*, precum şi stipulările art.14 lit.a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, care prevede, că: *„conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate .....”*

În şedinţa judiciară din 13.09.2024, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Pavlov Victor*****, a declarat personal prin înscris autentic, că recunoaşte în totalitate săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Avocatul Igor Isac și procurorul Liviu Draguțan au susţinut cererea înaintată de inculpat.

Instanţa de judecată, îndeplinind condiţiile prevăzute de art.364[1] Cod de procedură penală, consultînd opinia părţilor, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea înaintată de inculpat.

Inculpatul **Pavlov Victor*****, fiind audiat în şedinţa de judecată vina şi-a recunoscut pe deplin şi a relatat instanţei, că pe data de 22 iunie 2024, pe la ora 15:00-16:00 se deplasa spre casă cu motocicleta de model ***** Deplasîndu-se pe str. Orheiului spre str.Ion Creangă, din or. ***** a fost stopat de un echipaj de poliție, care i-au propus testarea alcoolscopică cu aparatul „Drager”, iar rezultatul a fost de 1,30 mg/l. În acea zi a consumat un litru de vin și cunoaște, că conform Regulamentului circulației rutiere este interzis persoanei conducerea vehicolului fără permis și dacă a servit băuturi alcoolice. Vina o recunoaște și se căiește de cele comise. Dacă instanța va ajunge la concluzia că este vinovat, roagă să i se stabilească o pedeapsă sub

formă de muncă neremunerată.

Pe lîngă faptul că inculpatul Pavlov Victor***** şi-a recunoscut vinovăţia, comiterea faptei prejudiciabile incriminate lui se mai dovedeşte şi prin probele administrate în cadrul efectuării urmăririi penale recunoscute integral de inculpat în şedinţa de judecată şi anume:

- Declaraţiile martorului *****, care fiind audiat a comunicat, că activează în calitate de SS al SP al IP *****. La 22.06.2024, a fost implicat în serviciu pe teritoriul raionului ***** cu automobilul de serviciu „Dacia Duster" cu numere de înmatriculare MAI 1559, împreună cu colegii săi ***** şi *****. Aproximativ la orele 14:00, aflându-se în or. *****, au stopat o motocicletă de model *****, de culoare neagră cu numerele de înmatriculare *****, care avea o deplasare neuniformă. Apropiindu-se personal de motocicletă a solicitat actele de la conducătorul acesteia, ultimul i-a înmânat toate actele, înafară de permis de conducere. În rezultat a constatat că la ghidonul motocicletei se afla Victor Pavlov, a.n.*****, locuitor al or. *****. În timpul discuţiei cu Victor Pavlov, din cavitatea bucală s-a simţit un miros puternic de alcool, unde şi i-a fost propusă testarea alcoolscopică cu aparatul „Drager" pentru stabilirea concentraţiei de alcool în aerul expirat. La ce Victor Pavlov a fost de acord. El l-a întrebat dacă a consumat careva băuturi alcoolice, la ce Victor Pavlov a menţionat că a servit împreună cu nişte prieteni. Totodată l-a întrebat încotro se îndreaptă, la ce acela a menţionat că mergea spre domiciliul său. Ca urmare, Victor Pavlov a efectuat o suflare în aparatul „Drager" care a arătat o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 1,31 mg/1, ceea ce constituie stare de ebrietate cu grad avansat. După testare i-a propus ca să se deplaseze la spital pentru ai fi prelevate probe biologice cu scopul stabilirii concentraţiei de alcool în sânge. Victor Pavlov însă a refuzat fiind de acord cu rezultatul aparatului „Drager" (f.d.24-25).

- Declaraţiile martorilor ***** și *****, care fiind audiați au relatat circumstanţe similare celor comunicate de martorului *****, confirmînd că la 22.06.2024 fiind implicați în serviciul l-au surprins în or.***** pe Victor Pavlov conducând mijlocul de transport în stare de ebrietate și fără a avea permis de conducere (f.d.37-38; 39-40).

În afară de declaraţiile martorilor, săvîrşirea de către Pavlov Victor***** a infracţiunii imputate lui se mai confirmă şi prin:

- Procesul-verbal de constatare a infracţiunii din 22 iunie 2024 (f.d.8);

- Procesul-verbal de testare alcoolscopică din 22 iunie 2024, potrivit căruia Pavlov Victor***** fiind supus testării s-a constatat că avea o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de la data de 22.06.2024 ora 14 şi 24 min. de 1,31 mg/1 vapori de alcool în aerul expirat (f.d.6);

- Procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 22 iunie 2024, potrivit căruia Pavlov Victor*****, a fost înlăturat de conducerea motocicletei de model ***** cu numerele de înmatriculare ***** (f.d.9);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 22 iunie 2024, acţiune procesuală în cadrul căreia a fost supus examinării tichetul eliberat de aparatul de model „Drager" alcotest 6810, seria ARAF 0593, test nr.4510, din data de 22.06.2024 ora 14 şi 24 min., potrivit căruia concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat la momentul supunerii testării şoferului Pavlov Victor*****, constituia 1,31 mg/1. Prin ordonanţa din 22 iunie 2024, tichetul vizat a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă şi anexat la materialele prezentei cauze penale (f.d.6, 22, 23);

- Procesul verbal de examinare a obiectului din 25 iunie 2024, prin care a fost examinat un suport electronic de tip CD, pe care au fost stocate două înregistrări video. Primul fişier video cu denumirea „video_2024-06-24_ 16-05-17", mărimea de 29,4 MB şi durata de o minută şi 14 secunde, reprezintă momentul identificării şoferului motocicletei de model ***** cu n/î *****, ca fiind Pavlov Victor*****. Al doilea fişier video cu denumirea „IMG1621", mărimea de 52,7 MB şi durata de o minută şi 06 secunde, care reprezintă momentul testării alcoolscopice a şoferului Pavlov Victor***** la data de 22.06.2024. Prin ordonanţa din 25 iunie 2024, suport electronic de tip CD cu fişierele video a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă şi anexat la materialele prezentei cauze penale (f.d.29-35, 36);

- Informaţia eliberată din baza de date „eData Systems", conform căreia se confirmă că, Pavlov Victor*****, cod personal *****, nu deţine permis de conducere (f.d.16);

Corpuri delicte:

- tichetul eliberat de aparatul de model „Drager" alcotest 6810, seria ARAF 0593, test nr.4510, din data de 22.06.2024 (f.d.6);

- suportul electronic de tip CD, pe care au fost stocate două înregistrări video, anexat prin procesul-verbal de ridicare din 23 iunie 2024 (f.d.28).

Reieşind din totalitatea probelor acumulate, instanţa de judecată conchide, că învinuirea adusă inculpatului Pavlov Victor***** în temeiul

art.264[1] alin.(4) Cod penal, integral şi incontestabil şi-a găsit confirmare în şedinţa de judecată.

La calificarea acţiunilor lui Pavlov Victor***** instanţa reţine potrivit prevederilor pct.10 subpunctul 2) lit.a) a Regulamentului Circulaţiei Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.357 din 13.05.2009 că *persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permis de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria din care face parte autovehiculul condus,* iar conform prevederilor pct.14 lit. a) a aceluiaşi Regulament, *conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă în stare de ebrietate.*

Astfel, reieşind din textele actelor normative menţionate, apreciind în ansamblu probele concludente şi pertinente, administrate la cauza penală şi recunoscute în şedinţa judiciară de inculpat, instanţa consideră starea de fapt şi de drept stabilită, precum şi dovedită pe deplin vinovăţia acestuia în comiterea infracţiunii imputate.

Prin urmare, în şedinţă cu certitudine a fost stabilită comiterea cu intenţie de către Pavlov Victor***** a infracţiunii incriminate, ultimul declarînd că cunoaşte prevederile prohibitive respective ale Regulamentului Circulaţiei Rutiere, dar a condus mijlocul de transport, fiind în stare de ebrietate alcoolică şi fără a deţine permis de conducere care să-i acorde dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria respectivă.

Subsecvent instanţa conducîndu-se de prevederile art.8, art.10 Cod penal, conchide, că acţiunile infracţionale ale lui Pavlov Victor***** se încadrează în prevederile art.264[1] alin.(4) Cod penal (în vigoare la 22.06.2024), şi anume *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvîrşită de o persoană care nu deţine permis de conducere al mijloacelor de trasnport.*

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa de judecată, în corespundere cu prevederile art.75 Cod penal, ţine cont *de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum şi de influenţa pedepsei asupra corectării şi reeducării lui, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.*

Potrivit prevederilor art.16 Cod penal (în vigoare la 22.06.2024), infracţiunea prevăzută de art.264[1] alin.(4) Cod penal, săvîrşită de către Pavlov Victor***** se clasifică ca fiind uşoară, totodată aceasta este intenţionată.

Concomitent, se reţine că, inculpatul la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru nu se află (f.d.59,61) și nu are antecedente penale (f.d.63).

Evaluînd circumstanţele cauzei, instanţa nu stabileşte ca avînd relevanţă la stabilirea mărimii pedepsei, conform art.78 Cod penal, careva circumstanţe agravante, dar potrivit prevederilor art.76 alin.(1) lit. a), f) Cod penal, constată circumstanţele atenuante: *săvîrşirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare* și *recunoaşterea vinovăţiei*.

Din aceste considerente şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare, coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi temeiurile care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării infractorului şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că lui Pavlov Victor***** urmează să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii prevăzută de sancțiunea art.264^1 alin.(4) Cod penal (în vigoare la 22.06.2024), ca fiind suficientă în atingerea scopului de reeducare a numitului şi preîntâmpinării comiterii de noi infracțiuni pe viitor.

Subsidiar avînd în vederea că cauza a fost examinată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală la stabilirea mărimii pedepsei instanța se va conduce de prevederile art.80^1 alin.(1) Cod penal (în vigoare la 22.06.2024).

Având în vedere faptul că inculpatul a comis infracțiunea prevăzută de art.264^1 alin.(4) Cod penal, sancțiunea căruia la data de 22.06.2024 prevedea pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 ore, iar prin reducerea limitelor minime și maxime a acesteia cu o pătrime la caz se stabilesc noi limite, care sînt respectiv de la 150 la 180 ore, instanța de judecată, conchide a-i numi inculpatului Pavlov Victor***** pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității de 150 ore, care luând în considerație caracterul crimei comise de ultimul, va fi una echitabilă.

La soluționarea chestiunii cu privire la soarta corpurilor delicte – tichetul eliberat de aparatul de model „Drager” alcotest 6810, seria ARAF 0593, test nr.4510, din data de 22.06.2024 și un suport electronic de tip CD, în conformitate cu art.162 Cod de procedură penală, acestea şi după intrarea în vigoare a sentinţei urmează a fi păstrate la materialele dosarului.

Întru asigurarea punerii în executare a pedepsei şi a prezenţei la o eventuală examinare a cauzei în instanţa de apel, în privinţa lui Pavlov

Victor***** se aplicată măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi ţara pînă la intrarea în vigoare a sentinţei.

În baza celor expuse şi în conformitate cu prevederile art. art.8, 10, 61, 67, 75, 78, 80^1 alin.(1) Cod penal, art.art.364^1 alin.(10), 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaşte vinovat **Pavlov Victor***** de comiterea infracţiunii prevăzută de ***art.264^1 alin.(4) Cod penal*** (în vigoare la 22.06.2024) şi se condamnă pentru fapta săvîrşită, stabilindu-i pedeapsa de ***150 (una sută cincizeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.***

Se explică lui Pavlov Victor*****, că potrivit art.67 alin.(3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la executarea muncii neremunerată în folosul comunităţii, aceasta se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se aplică în privinţa inculpatului Pavlov Victor***** măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara pînă cînd sentinţa va deveni definitivă.

După intrarea sentinţei în vigoare corpurile delicte - tichetul eliberat de aparatul de model „Drager” alcotest 6810, seria ARAF 0593, test nr.4510, din data de 22.06.2024 și suportul electronic de tip CD, urmează a fi păstrate la materialele dosarului.

Sentinţa este cu drept de recurs în termen de 15 zile de la pronunțare la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul central.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Alexandru**
Motricală

Copia corespunde originalului,
Judecătorul Alexandru
Motricală