Dosarul nr. 1-26029578-24-1-10032026
1-39/2026

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

15 iunie 2026 or. Criuleni*****

Judecătoria Criuleni, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Bogdan
Grefierul Olga Babor
Cu participarea:
Procurorului Alexei Eșan
Apărătorului inculpatului Constantin Goncear
Inculpatului Jelamschi Veaceslav
a examinat în şedinţă de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a inculpatului

Jelamschi Veaceslav Ion, născut la *****, IDNP *****, originar și locuitor al s. ***** r-nul *****, studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracţiunilor prevăzute de art. art. 320^1, 320^1, 320^1, 186 alin. (2) lit. c) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 10.03.2026-15.06.2026.
Procedura de citare legală a fost îndeplinită.
Procurorul a pledat pentru condamnarea inculpatului în baza art. 186 alin. (2) lit. c), art. 320^1, 320^1, 320^1, Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni să-i fie stabilită o pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu executarea primei părți a acesteia în penitenciar de tip semiînchis, iar executarea părții a doua a pedepsei să fie suspendată pe un termen de probațiune de 2 ani. Corpurile delicte să fie lăsate părții vătămate pentru libera gestiune.
Avocatul şi inculpatul au pledat pentru aplicarea unei pedepse mai blânde sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală şi prezentate spre examinare în şedinţă judiciară, instanţa de judecată –

A CONSTATAT:

În fapt, Jelamschi Veaceslav Ion, având intenţia de neexecutare a măsurilor stabilite de instanţa de judecată în ordonanța de protecţie a victimei violenţei în familie, intenționat a neglijat cerințele stabilite de către Judecătoria Criuleni sediul Central în încheierea din 19.12.2025 (dosarul nr. 2o/pr-33/2025) şi ordonanţa de protecţie din 19.12.2025 (dosarul nr. 2o/pr-33/2025), prin care a fost aplicată măsura de protecție în privinţa victimelor violenţei în familie Brînză Silvia, Jelamschi Petru, a.n. 2008, şi Jelamschi Gabriel, a.n. 2014, cu emiterea ordonanței de protecţie pe un termen de 90 zile, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale şi dorind survenirea acestora, acţionând cu intenţie, cunoscând cu certitudine despre faptul că este emisă ordonanță de protecție, la data de 31 decembrie 2025, intenţionat s-a deplasat la domiciliului victimei Brînză Silvia, din ***** r-nul Criuleni, astfel a încălcat intenționat măsurile stabilite de instanța de judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie din 19.12.2025.

Tot el, Jelamschi Veaceslav Ion, având intenția de neexecutare a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanţa de protecție a victimei violenţei în familie, intenţionat a neglijat cerinţele stabilite de către Judecătoria Criuleni sediul Central în încheierea din 19.12.2025 (dosarul nr. 2o/pr-33/2025) şi ordonanţa de protecţie din 19.12.2025 (dosarul nr. 2o/pr-33/2025), prin care a fost aplicată măsura de protecție în privinţa victimelor violenţei în familie Brînză Silvia, Jelamschi Petru, a.n. 2008, şi Jelamschi Gabriel, a.n. 2014, cu emiterea ordonanței de protecţie pe un termen de 90 zile, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale şi dorind survenirea acestora, acţionând cu intenţie, cunoscând cu certitudine despre faptul că este emisă ordonanță de protecţie, la data de 13 ianuarie 2026, în jurul orei 21:10, intenţionat s-a deplasat la domiciliului victimei Brînză Silvia, din ***** r-nul Criuleni, astfel a încălcat intenţionat măsurile stabilite de instanta d judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie din 19.12.2025.

Tot el, Jelamschi Veaceslav Ion, având intenţia de neexecutare a măsurilor stabilite de instanţa de judecat în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie, intenţionat a neglijat cerinţele stabilite de către Judecătoria Criuleni sediul Central în încheierea din 19.12.2025 (dosarul nr. 2o/pr-33/2025) şi ordonanţa de protecţie din 19.12.2025 (dosarul nr. 2o/pr-33/2025), prin care a fost aplicată măsura de protecție în privinţa victimelor violenţei în familie Brînză Silvia, Jelamschi Petru, a.n. 2008 şi Jelamschi Gabriel, a.n. 2014, cu emiterea ordonanței de protecţie pe un termen de 90 zile, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale şi dorind survenirea acestora, acţionând cu intenţie, cunoscând cu certitudine despre faptul că este emisă ordonanță de protecţie, la data de 15 ianuarie 2026, în jurul orei 16:17, intenţionat s-a deplasat la domiciliului victimei Brînză Silvia, din ***** r-nul Criuleni, astfel a încălcat intenționat măsurile stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecţie a victimei violenţei în familie din 19.12.2025.

Tot el, Jelamschi Veaceslav Ion în noaptea de 23 martie 2026 spre 24 martie 2026, ora exactă în cadrul urmăririi penale nu a fost posibil de stabilit, urmărind scop de profit şi sustragere a bunurilor altei persoane, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, intenționat, a pătruns în gospodăria care aparține părții vătămate Goncearuc Fiodor, situată în s. *****, raionul Criuleni, unde din podul casei a sustras pe ascuns un motoferestăru de model „Top Work” cu şina de model Kamoto” de culoare albastru combinat cu negru, la prețul de 2200 lei, un motoferestrău de model „Landoni 75 AV fără şină” , la preț de 1800 lei şi un motoferestrău de model „Kamoto CS 4518 cu şină”, de culoare orange combinat cu negru, la preț de 2500 lei MD, în rezultatul căruia cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material în valoare de 6500 lei.

Este de menționat că prin încheierea instanței din 27.05.2026, a fost conexată cauza penală nr. 1-66/2026 (1-26046719-24-1-14042026) de învinuire a lui Jelamschi Veaceslav de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, la cauza penală nr. 1-39/2026 (1-26029578-24-1-10032026), de învinuire a lui Jelamschi Veaceslav de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 320^1, 320^1, 320^1 Cod penal, pentru examinare concomitentă într-un singur proces judiciar, atribuindu-se numărul unic al cauzei - 1-39/2026 (1-26029578-24-1-10032026).

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Jelamschi Veaceslav, fiind asistat de avocatul Constantin Goncear, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul și asupra lor nu are obiecții, consemnând această declarație. Astfel, a cerut ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului, susținută de apărător, ascultând opinia procurorului care a pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că, din probele administrate rezultă că fapta inculpatului este stabilită și sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheiere protocolară a dispus admiterea cererii inculpatului, cu judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată, inculpatul Jelamschi Veaceslav, fiind audiat sub jurământ, a declarat că la data de 19.12.2025 i-a aplicată ordonanță de protecției în privința concubinei Brînză Silvia și a copiilor. El a încălcat acea ordonanță. La 31.12.2025 s-a dus la domiciliul Silviei, ulterior la 13.01.2026 iar a fost la Silvia acasă și la data de 15.01.2026 iar a fost acasă la ea. Recunoaște că a încălcat ordonanța de 3 ori. Recunoaște neexecutarea intenționată a măsurilor stabilite prin ordonanța de protecție împotriva victimelor violenții în familie. S-a dus acasă pentru că îi era dor de casă. Cunoștea că nu avea voie să se apropii de casă, soție și copii, pentru asta a semnat, i-a fost aplicată brățară electronică. Când s-a apropiat de casa concubinei brățara a sunat și a venit poliția. De către poliție a fost preîntâmpinat că va avea dosar penal în caz că încalcă ordonanța. Pe acest caz a fost reținut pentru 30 de zile la Penitenciarul nr. 13 din Chișinău. De fiecare dată când a venit la domiciliul, scopul a fost ca să-și vadă copii. Îi pare rău de cele comise.

A mai declarat că la data de 24.03.2026 fiind la domicilul în s. *****, a pătruns în gospodăria lui Gonceariuc, de unde a sustras motoferestrău TOPVOR șina de model CAMOTO de culoare albastră cu negru, motoferestrău LANDONI și altele. Îi pare rău de cele comise. Obiectele au fost găsite la el în gospodărie. Le-a sustras din podul lui Gonceariuc Fiodor, bunurile au fost restituite. În acea seară nu era în stare de ebrietate. Recunoaște că a săvîrșit furtul, sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoanei.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpat, faptele acestuia se confirmă prin probele administrate în faza de urmărire penală, care au fost recunoscute de către ultimul și anume:

- Partea vătămată Brînza Silvia a declarat că Jelamschi Veaceslav este fostul ei concubin. Ei împreună au locuit în s. ***** raionul Criuleni, de la începutul lunii octombrie anului 2025. Când a locuit în satul ***** raionul Criuleni, numitul foarte des consuma băuturi spirtoase, după care o agresa pe ea şi pe copii ei psihologic și uneori fizic. Aşa la începutul lunii octombrie, anul 2025, când se afla în casa din satul ***** raionul Criuleni, Jelamschi Veaceslav, aflându-se în stare de ebrietate, a îmbrâncit-o și ea a căzut jos, apoi a apucat-o de păr şi a început s-o tragă pe podea. Apoi după aceasta el a vrut s-o lovească cu pumnul, dar a scăpat-o feciorul ei Marius. După cazul acesta ea a plecat din satul ***** raionul Criuleni la casa ei din satul ***** raionul Criuleni, iar Jelamschi Veaceslav a rămas în casă din satul ***** raionul Criuleni. Peste câteva zile, la ea acasă a venit Jelamschi Veaceslav, care la acest moment avea deja ordinul de restricție cu termenul de 10 zile, de a nu se apropie de casa ei. El o agresa psihologic, o numea cu cuvinte murdare, apoi venea la ea la serviciu şi-i cerea bani. La începutul lunii noiembrie Jelamschi Veaceslav a venit la ea acasă şi a început să o agreseze psihologic, o numea cu cuvinte murdare, o amenința cu răfuiala fizică şi o amenința că o să-i incendieze casa, o amenința că îi va da foc ei împreună cu feciorii ei. Aşa pe data 16.12.2025 Jelamschi Veaceslav a venit la ea acasă în satul ***** raionul Criuleni şi a început s-o agreseze psihic după ce a lovit-o cu palma peste față. Ea a apelat la dispeceratul 112 şi a comunicat despre cele întâmplatele. A menționat că, ea foarte des a fost victimă a violenței în familie și de aceia ea foarte des apela la dispeceratul 112. După ce a fost lovită cu palma în regiunea feței de către Jelamschi Veaceslav, ea s-a speriat că din nou va fi bătută de către Jelamschi Veaceslav exact ca înainte, când trăiau în satul ***** raionul Criuleni. De aceia ea, pe data de 18.12.2025 a depus la Judecătoria Criuleni cerere pentru să fie emisă ordonanța de protecție în privința ei. Pe data de 19 decembrie 2025 de către Judecătoria Criuleni, a fost emisă ordonanța de protecție în favoarea victimei în familie, adică în favoarea ei și a copiilor săi minori Jelamschi Eugenia, Jelamschi Gabriel, Jelamschi Petru, pe un termen de 90 de zile. Acest termen Jelamschi Veaceslav l-a încălcat de trei ori. Prima dată când a încălcat ordonanța de protecție era aproximativ pe data de 25.12.2025 când Jelamschi Veaceslav a venit la ea acasă în satul ***** raionul Criuleni după motocultor, pe care Jelamschi Veaceslav l-a lăsat la ea acasă, fără permisiunea ei, când ea era la serviciu. A doua oară Jelamschi a venit la ea acasă pe data de 05.01.2026. Pe data de 13.01.2025, aproximativ pe la orele 20:00 la ea acasă din nou a venit Jelamschi Veaceslav, a întrat în casă şi a cerut un păhar, cu scopul că vrea să bea vin cu vecinul. Ea l-a întrebat pe Jelamschi Veaceslav ce caută acolo, la ce ultimul i-a

răspuns că a venit să vadă copiii, la ce ea i-a răspuns că copiii sunt în casă şi dacă a venit să vadă copiii nu înseamnă să consume vin, după care a anunțat colaboratorii de poliție despre cele întâmplatele. A menționat că, Jelamschi Veaceslav când venea la ea acasă, în timpul când în privința lui erau aplicate măsuri de restricție, era în stare de ebrietate şi ştiind că el este agresiv în aşa stare, nu ştia ce el poate face împotriva ei şi a copiilor, deoarece anterior ea deja a fost agresată fizic când locuiau în satul ***** raionul Criuleni. La data de 15.01.2026 aproximativ la orele 14:43 ea a fost telefonată de către concubinul său Jelamschi Veaceslav, de pe un număr necunoscut 079783753, ultimul i-a comunicat să pregătească masa că vine el. Pe data de 15.01.2026, aproximativ la orele 16:15 ea din nou a fost deranjată de către concubinul său Jelamschi Veaceslav. Ea l-a văzut pe ultimul la intersecția străzilor, în satul ***** raionul Criuleni, când a ieşit din casă. Când l-a văzut pe Jelamschi, ea deodată s-a întors în casă, iar numitul a urmat-o și a întrat în casa ei. Acolo în casă Jelamschi Veaceslav a început s-o învinuiască că din cauza ei el a fost închis. Ea i-a comunicat lui Jelamschi Veaceslav că nu din cauza ei el a fost închis, dar din cauza comportamentului său. După aceasta ultimul a plecat la vecin să consume băuturi spirtoase, iar ea a apelat la dispeceratul 112 şi a comunicat despre cele întâmplate. Peste un anumit timp la ea acasă au venit colaboratorii de poliție, în timpul acela Jelamschi Veaceslav se afla din nou la ea, colaboratorii de poliție l-au întrebat ce caută acolo, la ce numitul a comunicat că a venit la copiii săi (Vol. II, f. d. 60-63);

- Martorul Midrigan Mihai a declarat că activează în cadrul IP Criuleni în calitate de ofiter superior de sector al IP Criuleni. La data de 13.01.2026 a fost implicat în serviciul EPRO 112 în comun cu subofițerul superior al SP a SSP al IP Criuleni, agent şef adjunct Sandu Daniel. În jurul orei 21 și 10 min., aflându-se în exercitarea atribuțiilor de serviciu în componența echipajului MAI 8895, împreună cu colegul său, Sandu Daniel, a primit informația precum că Jelamschi Veaceslav s-a apropiat de gospodăria concubinei sale Brînza Silvia, locuitoare a satului ***** raionul Criuleni, astfel a încălcat ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Criuleni. Deplasând-se la fața locului în satul *****, vorbind telefonic cu Brînza Silvia, ultima a explicat că Jelamschi Veaceslav pe data de 13.01.2026 aproximativ la ora 20:00 a venit la ea și la acel moment se afla în gospodăria ei. Când au ajuns la fața locului, în ogradă gospodăriei Silviei Brînză l-au depistat pe Jelamschi Veaceslav, care era aşezat pe una dintre scări și fuma țigări. Ulterior, Jelamschi Veaceslav a comunicat că cunoaște despre ordonanța de protecție, care i-a fost adusă la cunoștință. Ultimul a fost escortat la Inspectoratul de Poliție Criuleni pentru a fi documentat conform legislației în vigoare (Vol. II, f.d. 68-69);

- Martorului Sandu Daniel a declarat că activează în cadrul IP Criuleni în calitate de SS al a SSP al IP Criuleni agent şef adjunct. La data de 13.01.2026 a fost implicat în serviciul EPRO 112 în comun cu ofițerul superior de sector al IP Criuleni Midrigan Mihai. În jurul orei 21 și 10 min., aflându-se în exercitarea atribuțiilor de serviciu în componența echipajului MAI 8895, împreună cu colegul său, ofiterul superior de sector al IP Criuleni Midrigan Mihai a primit informația telefonică precum că Jelamschi Veaceslav s-a apropiat de gospodăria concubinei sale Brînza Silvia, locuitoarea satului ***** raionul Criuleni, astfel a încălcat ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Criuleni. Deplăsându-se la fața locului în satul ***** raionul Criuleni, colegul său

Midrigan Mihai, vorbind telefonic cu Brînza Silvia, ultima a explicat unde locuieşte şi totodată a comunicat că cetățeanul Jelamschi Veaceslav pe data de 13.01.2026, aproximativ la ora 20:00 a venit la domiciliul ei și la acel moment se afla în gospodăria sa. Când au ajuns la fața locului, în ogradă gospodăriei Silviei Brînza, l-au depistat pe Jelamschi Veaceslav, care era așezat pe o scară și fuma țigări. Ultimul le-a spus că cunoaşte despre ordonanța de protecție, care i-a fost adusă la cunoștință. Jelamschi Veaceslav a fost escortat la Inspectoratul de poliție Criuleni pentru a documenta cazul dat conform legislației în vigoare (Vol. II, f.d.71-72);

- Martorul Verdeş Constantin a declarat că activează în cadrul IP Criuleni în calitate de subofițer superior de sector al Inspectoratului de Poliție, agent principal. La data de 15.01.2026 a fost implicat în serviciu, în cadrul echipajului de reacționare operativă 112 a Inspectoratului de Poliție Criuleni. Aproximativ la ora 16 și 25 min. a primit un apel telefonic de la Brînza Silvia, locuitoare a satului ***** raionul Criuleni, care deține ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Criuleni, unde lui Jelamschi Veaceslav i-au fost puse anumite măsuri de restricții, pe care ultimul pe data de 15.01.2026 le-a încălcat, s-a prezentat la domiciliul victimei Brânza Silvia, care locuieşte în satul ***** raionul Criuleni. Deplasându-se la fața locului în satul ***** raionul Criuleni la domiciliul Silviei Brînza unde ultima, fiind audiată a povestit că în acea zi, aproximativ la orele 14:43 ea a fost telefonată de către concubinul ei Jelamschi Veaceslav, de pe un număr de telefon necunoscut și i-a zis ca ea să pregătească masa că el vine. Aproximativ la ora 16 și 15 min., pe data de 15.01.2026 când Brînza Silvia pleca de acasă, din nou a fost deranjată de către concubinul ei Jelamschi Veaceslav. Ea l-a văzut pe ultimul la intersecția străzilor, când acesta a coborât dintr-un automobil de culoare albă şi s-a îndreptat spre gospodăria ei. Ultima văzând aceasta s-a întors în casă, iar Jelamschi Veaceslav a urmat-o și el tot a intrat în casa care aparține Silviei Brînza, unde a început s-o învinuiască pe ultima că din cauza ei el a fost închis. Ea i-a spus lui Jelamschi Veaceslav că nu din cauza ei el a fost închis, dar din cauza comportamentului său. După aceasta Jelamschi Veaceslav a plecat la vecin să consume băuturi alcoolice, iar Brânza Silvia a apelat la dispeceratul 112 şi a comunicat despre întâmplatele. Ulterior Jelamschii Veaceslav a fost transportat la IP Criuleni pentru a depune declarații pe cazul dat (Vol.II, f.d.74-75);

- Martorul Jelamschi Marius a declarat că locuiesc în satul ***** raionul Criuleni împreună cu mama sa Brînza Silvia şi cu frații săi mai mici: Jelamschi Petru, Jelamschi Gabriel, Jelamschi Eugenia. Când au locuit în satul ***** raionul Criuleni tata lor - Jelamschi Veaceslav, foarte des consuma băuturi spirtoase, după ce striga la ei, îi numea cu diferite cuvinte murdare şi uneori îi agresa fizic. La începutul lunii octombrie anul 2025, când ei se aflau în casă, în satul ***** raionul Criuleni tata lor, aflându-se în stare de ebrietate, a îmbrâncit-o pe mama lor, în urma căroia ea a căzut jos, apoi Jelamschi Veaceslav a apucat-o de păr şi a început s-o târască pe podea, apoi aceasta a vrut s-o lovească pe mama sa, dar n-a dovedit din cauza că s-a implicat el şi l-a oprit. După cazul acesta ei au plecat din satul ***** raionul Criuleni la casa mamei lor, în satul ***** raionul Criuleni, iar tatăl lor Jelamschi Veaceslav a rămas în casă, în satul ***** raionul Criuleni. În satul ***** ei au locuit fără Jelamschi Veaceslav. Peste câteva zile, la casa

lor din satul ***** raionul Criuleni, a venit Jelamschi Veaceslav şi din nou a început să țipe şi s-o numească pe mama sa cu diferite cuvinte murdare. La începutul lunii noiembrie tatăl lor a venit la ei acasă și a început să țipe la mama lor, s-o numească cu diferite cuvinte murdare şi s-o amenințe cu răfuiala fizică şi că o să-i incendieze casa. După aceea la sfârşitul lunii decembrie anul 2025, mama sa s-a dus la Judecătoria Criuleni, pentru a depune o cerere împotriva lui Jelamschi Veaceslav, solicitând aplicarea măsurilor de protecție a victimelor violenței în familie. Tot în ziua aceea în privința lui Jelamschi Veaceslav de către Judecătoria Criuleni i-a fost puse măsuri de restricție, pe care ultimul le-a încălcat de câteva ori. Aşa sfârşitul lunii decembrie, Jelamschi Veaceslav, a vândut tractorul său şi a veni la ei acasă, în satul ***** raionul Criuleni și le-a adus 1400 lei. Ei au luat banii apoi l-au alungat de acasă, spunându-i să nu încalce ordonanța de protectie De la mama, a aflat că tata lor Jelamschi Veaceslav a mai fost la ei pe data de 31 decembrie 2025. La data de 13.01.2026, ora precisă nu cunoaşte, când ei dormeau, în casă a întrat tata. El s-a trezit din somn din motiv că de la acela se simțea un mirosea puternic de tutun. Numitul a stat aproximativ cinci minute, a vorbit cu mama sa, a luat nişte ciocolate de pe masa și a plecat la vecinul lor. Mama sa îndată a apelat la dispeceratul 112 şi a comunicat despre cele întâmplatele. Peste un timp la fața locului au venit colaboratorii de poliție și l-au dus pe Jelamschi Veaceslav la IP Criuleni. Pe data de 15.01.2026, ora precisă nu cunoaşte, la ei acasă din nou a venit Jelamschi Veaceslav și l-a adus un tort. Acesta a întrat în casă și a vorbit ceva cu mama lor, după care a plecat la vecinul lor. Mama sa a apelat la dispeceratul 112 şi a comunicat că Jelamschi Veaceslav a încălcat ordonanța de protecție. Peste un anumit timp la ei au venit colaboratorii de poliție și l-au luat pe tata la IP Criuleni (Vol. II, f.d. 77-79);

- Partea vătămată Goncearuc Fiodor a declarat că el păstra în podul casei sale de locuit trei motoferestrăie, dintre care un motoferăstrău de modelul „Kamoto”, prețul de 2500 lei, un motoferăstrău de model „Landoni”, prețul de 1800 lei, un motoferăstrău de model „TOPWork”, prețul de 2200 lei. Susține că ultima dată le-a văzut pe data de 23.03.2025 când a fost în pod după nişte încălțăminte și ele se aflau la locul lor. Văzându-le s-a gândit ca a doua zi să taie nişte lemne. A doua zi de dimineață, urcând în pod după un motoferăstrău a depistat că motoferăstrăile pe care le văzuse în ajun, au dispărut, înțelegând că cineva în noaptea de 23 spre 24.03.2026 a pătruns în podul casei sale şi le-a furat pe ascuns, de aceia s-a pornit în jurul casei sale să se uite poate va observa careva urme. Totodată, l-a chemat în ajutor şi pe nepotul său pe nume Zmeu Ilie-Ciprian. Astfel, apropiindu-se de gardul din plasă metalică care desparte gospodăria sa de a vecinului său Jelamschi Veaceslav, a observat că plasa metalică este îndoită spre gospodăria lui, ceea ce în ajun nu era, iar pe dânsa se aflau urme de îndoire proaspătă. De asemenea, a observat că printre firele de malină din gospodăria lui se observă urme proaspete de încălțăminte care duceau din partea gospodăriei sale spre ograda din partea din față a casei lui Jelamschi Veaceslav, de aceea îndată a înțeles că furtul dat l-a comis ultimul. Văzând asta, el l-a chemat pe Jelamschi la gard şi l-a întrebat unde sunt motoferestrăiele pe care i le-a furat şi să le întoarcă înapoi. Jelamschi Veaceslav i-a comunicat că el nu a furat nici un motoferestrău. Atunci el a apelat la poliție şi curând la dânsul acasă au venit colaboratorii de poliție. După ce a fost documentat cazul de furt, ei

s-au dus acasă la Jelamschi Veaceslav şi cu permisiunea acestuia s-au uitat la el în domiciliu, unde după casa lui într-o construcţie pentru păsări au găsit două motoferăstrăie, dintre care unul de model „Kamoto”, și unul de model „Landoni”. Întrebându-l de unde au ajuns ele la dânsul, Jelamschi a spus că nu ştie, că el i le-a dus şi le-a pus acolo special. Apoi l-a întrebat unde este al treilea motoferăstrău, de modelul „TOPWork”, la ce Jelamschi i-a spus că nu ştie. După aceea ei s-au dus la Primărie, unde din nou fiind întrebat unde se află al treilea motoferăstrău, acesta a comunicat că nu cunoaşte. După aceea ei s-au deplasat la Inspectoratul de poliție Criuleni unde Jelamschi Veaceslav a comunicat că al treilea motoferăstrău se află la dânsul în beci. Venind acasă, Jelamschi Veaceslav a scos din beci şi a predat benevol al treilea motoferăstrău de modelul „TOPWork”. Astfel, a fost stabilit faptul că toate trei motoferăstreie menționate supra au fost sustrase de Jelamschi Veaceslav, iar prin acțiunile sale ilegale, i-a cauzat o daună materială în sumă totală de 6500 lei. Deoarece motoferăstreile sale au fost găsite, careva pretenții față de Jelamschi Veaceslav nu are, deoarece îi este jale de dânsul şi sunt vecini (Vol. I, f.d. 52-53);

- Martorul Zmeu Ilie-Ciprian, a declarat că la data de 24.03.2026 aproximativ pe la ora 06:00 la dânsul în odaie a venit bunelul şi i-a comunicat că din podul de la casă, de persoane necunoscute în noaptea trecută i-au fost furate trei motoferăstrăie. După aceea bunelul său l-a întrebat pe vecinul lor Jelamschi Veaceslav dacă nu cunoaşte cine a fost şi a furat motoferăstraie de la ei din pod. Jelamschi Veaceslav i-a răspuns că nu ştie, totodată comunicând că poate prietenii lui bunelul le-au furat. Uitându-se pe lângă gardul care îi desparte gospodăriile, ei au observat nişte urme vizibile pe plasa metalică care era îndoiată spre gospodăria lui Jelamschi Veaceslav. Presupunând că furtul dat a fost comis de Jelamschi Veaceslav, bunelul a solicitat la fața locului poliția care, venind a examinat locul unde s-au aflat motoferăstrăile înainte de furt, au examinat plasa metalică cu urmele menționate, după care s-au dus la Jelamschi Veaceslav în gospodărie. Cu permisiunea lui Jelamschi ei s-au uitat prin gospodăria acestuia şi după casă, într-un sarai au găsit două din ce trei motoferăstrăie furate de la bunelul său, pe care bunelul îndată le-a recunoscut că sunt ale lui. Văzând asta, Jelamschi de la început a spus că bunelul i le-a pus acolo, apoi a spus precum că prietenii lui bunelul le-au ascuns la dânsul în sarai. Jelamschi Veaceslav nu a recunoscut că le-a furat. După aceia el s-a dus la şcoală şi cea fost mai apoi nu cunoaşte (Vol.I, f.d.43);

Totodată, vinovăția inculpatului în săvârşirea faptelor imputate se dovedește și prin următoarele probe:

- Procesul-verbal privind constatarea faptei de neexecutarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie din 13.01.2026, potrivit căruia de către agentul constatator a fost constatat faptul încălcării de către Jelamschi Veaceslav la data de 31.12.2025, la ora 21:00, a ordonanței de protecției cu nr.2o/pr-33/2025 din 19.12.2025, emisă de Judecătoria Criuleni (Vol. II, f.d. 14);

- Raportul Şefului al SP nr.4 Hîrtopul Mare al IP Criuleni, Savin Rodion din 12.01.2026, prin care a informat, precum că, la data de 31.12.2025, Jelamschi Veaceslav şi-a scos intenționat brățara de monitorizare electronică şi a vizitat concubina sa în *****,

r-nul Criuleni, prin ce a încălcat măsurile stabilite în ordonanța de protecției cu nr.2o/pr-33/2025 din 19.12.2025, emisă de Judecătoria Criuleni (Vol. II, f.d. 15);

- Procesul-verbal privind constatarea faptei de neexecutare a măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie din 14.01.2026, potrivit căruia de către agentul constatator, a fost constatat faptul încălcării la data de 13.01.2026 de către Jelamschi Veaceslav a ordonanței de protecției emisă de Judecătoria Criuleni, cu nr.2o/pr-33/2025 din 19.12.2025 (Vol. II, f.d. 17);

- Informația telefonică din data de 13.01.2026, conform căreia la data de 13.01.2026, ora 21:10 în SG a IP Criuleni a parvenit informația de la şeful al SP-4 al IP Criuleni, Savin Rodion, precum că Jelamschi Veaceslav, la data de 13.01.2026 s-a apropiat de gospodăria soției sale Brînza Silvia, locuitoare a ***** r-nul Criuleni, astfel a încălcat ordonanța de protecție emisă de către Judecătoria Criuleni (Vol. II, f.d.18);

- Informația telefonică din data de 16.01.2026, conform căreia la data de 16.01.2026, ora 16 și 25 min. în SG a IP Criuleni a parvenit informația de la SS al SSP al IP Criuleni, Constantin Verdeş, precum că Jelamschi Veaceslav, la data de 15.01.2026 s-a apropiat de gospodăria soției sale Brînza Silvia, din s.***** r-nul Criuleni, astfel a încălcat ordonanța de protecție emisă de către Judecătoria Criuleni (Vol. II, f.d. 21);

- Procese-verbale de ridicare a obiectelor și documentelor din data di 12.01.2026, 14.01.2026 şi 15.01.2026, conform cărora de la Brînza Silvia, au fost ridicate următoarele copii a documentelor: încheierea Judecătoriei *****, sedinu Central din 19.12.2025, prin care s-a eliberat ordonanța de protecție a victime violenței în familie, pe 5 file; Ordonanța de protecție a victimei violenței în familie emisă la 19.12.2025 de către Judecătoria Criuleni, sediul Central, pe 1 filă. (Vol. II, f.d.23-26, 36, 82-88);

- Procesul-verbal de examinare a documentului din data de 16.01.2026, prin care s-a examinat: copia încheierea privind aplicarea măsurilor de protecție victimei violenței în familie, emisă la 19.12.2025, de către Judecătoria Criuleni, sediul Central, prin care s-a admis cererea formulată de victima Brînza Silvia împotriva lui Jelamschi Veaceslav privind aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie, fiind eliberată ordonanță de protecţie în favoarea victimei Brînza Silvia, domiciliată în s.*****, r-nul Criuleni şi a copiilor Jelamschi Petru, Jelamschi Gabriel, şi Jelamschi Eugenia, pentru un termen de 3 luni. Măsurile stabilite au fost aplicate pe un termen de 90 de zile, începând cu 19.12.2025, ora 11:00 cu aplicarea în mod obligatoriu a monitorizării electronice (Vol. II, f.d.89-90);

- CD-R sigilat în pachet, ridicat de la 15.01.2026, pe care se află o înregistrare video din 15.01.2026, recunoscut prin ordonanța din 16.01.2026 în calitate de mijloc material de probă (Vol.II, f.d.92, 96);

- Procesul-verbal din 16.01.2026, conform căruia a fost examinată înregistrarea video stocată pe CD-R (Vol. II, f.d.93-95);

- Procese-verbale din 19.01.2026, conform cărora de la Brînza Silvia, a fost ridicat telefonul mobil de model „Samsung Galaxy A04” (Vol. II, f.d. 98);

- Procesul-verbal din 19.01.2026, prin care s-a examinat telefonul mobil de model „Samsung Galaxxy A04”, cu numărul de IMEI 1 – 351619262934756, numărul de IMEI 2 – 351745892934758, memoria telefonului de 32 GB şi logat la contul Google cu

denumirea de Silvia Branza silviabranza7@gmail.com. Analizând apelurile recente care s-au efectuat la acest telefon mobil, este fixat un apel telefonic pierdut de la un contact necunoscut de pe numărul de telefon 079783753, ora 14:30, care a avut loc la data de 15.01.2026, apoi un apel telefonic de intrare, de la un contact necunoscut de pe numărul de telefon 079783753 cu durata de 0 min. 48 sec, care a avut loc la data de 15.01.2026, ora 14:43 (Vol. II, f.d.100-101);

- Angajamentul din data de 30.12.2025 şi 13.01.2026, prin care Jelamschi Veaceslav a fost informat de către consilierul de probaţiune despre răspunderea care va surveni în cazul încălcării restricţiei stabilite sau deteriorării intenţionate a utilajului electronic şi anume art. 320[1] Cod penal (Vol. II, f.d. 106, 109);

- Actul de constatare, conform căruia, la data de 12.01.2026 a fost prezentată brățara de monitorizare electronică cu numărul 00500, aplicată lui Jelamschi Veaceslav, deteriorată cu defecte multiple vizibile, staţia cu numărul 066127 fără încărcător (Vol. II, f.d.110);

- Procesul-verbal de examinare a documentului din 20.01.2026 prin care s-au examinat angajamentele din 30.12.2025 şi 13.01.2026, prin care Jelamschi Veaceslav a fost informat de către consilierul de probatiune despre răspunderea care va surveni în cazul încălcării restricţiei stabilite sau deteriorării intenţionate a utilajului electronic şi anume art. 320[1] Cod penal (Vol. II, f.d. 112, 113);

- Procesul-verbal din 21.01.2026, prin care s-a examinat actul de constatare din 12.01.2026, conform căruia la data de 12.01.2026 a fost prezentată brățara de monitorizare electronică cu numărul 00500, aplicată lui Jelamschi Veaceslav, deteriorată cu defecte multiple vizibile, staţia cu numărul 066127 fără încărcător (Vol. II, f.d.114);

- Informaţia Direcţiei Monitorizare Electronică din 22.01.2026, conform căreia, a fost prezentată harta şi itinerarul deplasărilor lui Jelamschi Veaceslav pentru perioada de 31.12.2025 ora 08:36:19 până la 31.12.2025 ora 16:52:32, în s. *****, r-nul Criuleni, din conţinutul cărora reiese că începând cu data de 31.12.2025 ora 16:52, sistemul de monitorizare a devenit inactiv din cauza descărcării şi demontării dispozitivului de către Jelamschi Veaceslav, în legătură cu ce a fost înregistrată pierderea legăturii cu echipamentul (Vol. II, f.d.117-119);

- Procesul-verbal din 22.01.2026, prin care s-au examinat harta şi itinerarul deplasărilor lui Jelamschi Veaceslav pentru perioada de 31.12.2025 ora 08:36:19 până la 31.12.2025 ora 16:52:32, în s. *****, r-nul Criuleni, conform cărora se constatată că, începând cu data de 31.12.2025 ora 16:52, sistemul de monitorizare a devenit inactiv din cauza descărcării şi demontării dispozitivului de către Jelamschi Veaceslav, în legătură cu ce a fost înregistrată pierderea legăturii cu echipamentul (Vol. II, f.d.120);

- Procesul-verbal de cercetare la faţa locului cu planşă fotografică, acţiune procesuală efectuată la 24.03.2026, prin care a fost cercetat locul comiterii infracţiunii care constituie podul gospodăriei care aparţine părţii vătămate Goncearuc Fiodor, situată în s. *****, raionul Criuleni, în interiorul căruia s-a depistat mai multe bunuri inclusiv o şină fără lanţ de la motoferăstrău de culoare bordo deschis. În cadrul cercetării la faţa locului s-a depistat că plasa confecţionată din metal care desparte gospodăriile părţii vătămate şi a vecinului Jelemschi Veceslav este îndoiată (Vol. I, f.d.11-19);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului cu planşă fotografică, acțiune procesuală efectuată la 24.03.2026, prin care a fost cercetată gospodăria care aparţine lui Jelamschi Veaceslav, situată în s. *****, raionul Criuleni, unde jos, într-o construcție auxiliară amplasată în spatele casei, au fost depistate şi ridicate un motoferăstrău de model Landoni L75 AV şi un motoferăstrău de model KAMOTO CS4518 (Vol. I, f.d. 21-30);

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului cu planşă fotografică, acțiune procesuală efectuată la 24.03.2026, prin care a fost cercetată gospodăria care aparţine lui Jelamschi Veaceslav, situată în s. *****, raionul Criuleni, unde în bordei a fost depisitat şi ridicat un motoferăstrău de model KAMOTO cu inscripția „TOPWork” (Vol. I, f.d. 32-41);

- Procesul-verbal de recunoaştere a obiectelor, acțiune procesuală efectuată la 26.03.2026, prin care Goncearuc Fiodor a recunoscut obiectele ridicate în cadrul cercetării gospodăriei lui Jelamschi Veaceslav din s. *****, r-nul Criuleni, şi anume: motoferăstrău de model „TOPWork” după culoare şi şina pe care el a schimbat-o de la motoferăstrău de model „KAMOTO”; motoferăstrău de model „KAMOTO”, după culoare şi şina pe care el a schimbat-o de la alt motoferăstrău de model „Husqvarna”; motoferăstrău de model „LANDONI”, după culoare, lipsa pieselor pe care el le-a schimbat şi lipsa şinei (Vol.I, f.d.56);

- Procesul-verbal din 26.03.2026, potrivit căruia au fost examinate un motoferăstrău de model „TOPWork”; un motoferăstrău de model „KAMOTO”; un motoferăstrău de model „LANDONI”, în rezultatul căruia se constată că toate obiectele examinate prezintă urme de uzură (Vol. I, 57-58).

Instanța de judecată reține că, probele administrate în faza de urmărire penală și cercetate în cadrul ședinței de judecată, care au fost recunoscute și acceptate de inculpat, confirmă împrejurările de fapt recunoscute de către acesta, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că faptele există, acestea constituie infracțiuni și au fost săvârșite de inculpat. Astfel s-a stabilit că, inculpatul a sustras pe ascuns a bunurilor altei persoane prin pătrundere și intenționat nu a executat măsurile de protecţie stabilite de instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie.

Apreciind probele administrate în cadrul cercetării judecătoreşti, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii şi utilităţii lor, instanţa conchide, că vinovăția inculpatului este dovedită pe deplin.

Instanța încadrează acţiunile inculpatului în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, după indicii furtului, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane prin pătrundere în alt loc pentru depozitare; și în baza art. 320^1 Cod penal, după indicii neexecutării intenţionate sau eschivării de la executarea măsurilor de protecţie, inclusiv de monitorizare electronică, stabilite de instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie.

La stabilirea pedepsei, instanţa va ţine cont de prevederile art. 61 Cod penal, potrivit cărora pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii

drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art.75 Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunilor săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Instanţa relevă că, potrivit prevederilor art. 16 Cod penal, infracţiunile prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și de art. 320^1, 320^1, 320^1 Cod penal, săvârşite de către Jelamschi Veaceslav se clasifică ca fiind mai puțin grave.

Analizând personalitatea inculpatului Jelamschi Veaceslav s-a stabilit că acesta antecedentele penale nu are (Vol. II, f.d. 170), la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află (Vol. II, f.d. 166, 168), la locul de trai se caracterizează satisfăcător (Vol. II, f.d. 164). Totodată, în privința inculpatului Jelamschi Veaceslav se reține că circumstanțe atenuante și agravante nu s-au stabilit.

La art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, se prevede pedeapsă cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani; art. 320^1 Cod penal prevede pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 160 la 200 de ore sau cu închisoare de până la 4 ani.

Instanţa de judecată consideră, că scopul educativ şi preventiv al pedepsei aplicate în prezenta cauză penală în privinţa lui Jelamschi Veaceslav poate fi atins prin aplicarea unei pedepse penale sub formă de închisoare, cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis, considerând, că izolarea acestuia de societate va duce la corectarea şi reeducarea lui, pedeapsa fiind justificată, echitabilă şi rațională şi în măsură să atingă scopul legii penale de restabilire a echității sociale şi prevenire a săvârșirii de alte infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât şi din partea altor persoane.

În conformitate cu art. 364^1 Cod de procedură penală, stipulează că până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Conform art. 84 alin. (1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al

pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privinţa persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani şi în privinţa minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

Rezultând din circumstanţele cauzei, având în vedere personalitatea inculpatului, pericolul social al infracţiunilor săvârşite, instanţa apreciază că corectarea şi reeducarea acestuia este posibilă prin stabilirea cu aplicarea art. 80^1 Cod penal, a următoarelor pedepse: în baza art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal – 1 (unu) an închisoare, în baza art. 320^1 Cod penal – 6 (șase) luni închisoare, în baza art. 320^1 Cod penal – 6 (șase) luni închisoare, în baza art. 320^1 Cod penal – 6 (șase) luni închisoare.

Ținând cont de gravitatea infracțiunilor comise, instanţa de judecată în conformitate cu art. 72 alin. (3) Cod penal, va dispune executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, urmează a fi stabilită lui Jelamschi Veaceslav pedeapsă definitivă de 2 ani închisoare, cu executarea primei părți din pedeapsă în penitenciar de tip semiînchis.

Totodată, această pedeapsă nu va genera sentimente de nedreptate, ci va constitui o garanţie sau asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite de legile statului sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Mai mult, pedeapsa aplicată inculpatului se bazează pe circumstanțele în care a fost descoperită infracțiunea. Pedeapsa are drept scop de a influența inculpatul să își revizuiască atitudinea față de valorile sociale și comportamentul față de membrii societății.

Conform art. 90 alin. (1), (2) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracţiunile săvîrşite cu intenţie şi de cel mult 7 ani pentru infracţiunile săvîrşite din imprudenţă, instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiţionată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numaidecât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiţionată a executării pedepsei şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanţa de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârşi o nouă infracţiune şi, prin respectarea condiţiilor probaţiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnaţi cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei îl exercită organele de probaţiune, iar asupra comportării militarilor - comandamentul militar respectiv. Perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă se stabileşte de instanţa de judecată în limitele de la 1 an la 3 ani.

Conform art. 90^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care instanţa de judecată, ţinînd cont de circumstanţele cauzei şi de personalitatea vinovatului, ajunge la concluzia că nu este raţional ca acesta să execute întreaga pedeapsă cu închisoare în penitenciar, aceasta

poate dispune suspendarea parţială a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd în hotărîre perioada de executare a pedepsei în închisoare şi perioada de probaţiune sau, după caz, termenul de probă, precum şi motivele condamnării cu suspendarea parţială a executării pedepsei. Prima parte a pedepsei se execută în penitenciar, iar restul pedepsei se suspendă.

Reieșind din principiul umanismului, luând în calcul circumstanțele stabilite în speță, instanța apreciază că, în temeiul art. 90^1 alin. (1) Cod penal, pedeapsa în privința inculpatului se va suspenda parțial, astfel prima perioadă de 1 an din pedeapsă urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis, iar restul pedepsei de 1 an se va suspenda condiționat pe o perioadă de probațiune de 1 an.

Este de menționat că, executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Pedeapsa aplicată persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală şi corect individualizată şi să realizeze scopurile legii în strictă conformitate cu dispoziţiile părţii generale a Codului penal şi stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

În conformitate cu art.162 alin.(1) Cod de procedură penală, în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte.

Corpurile delicte: un motoferăstrău de model „TOPWork”; un motoferăstrău de model „KAMOTO”, un motoferăstrău de model „LANDONI”, recunoscute în calitate de corpuri delicte şi anexate la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 26.03.2026, care la data de 27.03.2026 au fost restituite proprietarului Goncearuc Fiodor, urmează de lăsat acestuia în libera gestiune.

Întru asigurarea punerii în executare a pedepsei aplicate în privinţa inculpatului Jelamschi Veaceslav se aplică măsura preventivă - arestul preventiv, care urmează să fie menţinută până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

În conformitate cu prevederile art. 80^1, 84 Cod penal, art. 364^1, 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Jelamschi Veaceslav Ion se recunoaşte vinovat în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) Cod penal şi i se stabilește pedeapsa – 1 (unu) an închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Jelamschi Veaceslav Ion se recunoaşte vinovat în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 320^1 Cod penal şi i se stabilește pedeapsa – 6 (șase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Jelamschi Veaceslav Ion se recunoaşte vinovat în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 320^1 Cod penal şi i se stabilește pedeapsa – 6 (șase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Jelamschi Veaceslav Ion se recunoaşte vinovat în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. 320^1 Cod penal şi i se stabilește pedeapsa – 6 (șase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, i se stabileşte lui Jelamschi Veaceslav Ion pedeapsă definitivă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În termenul pedepsei se include perioada aflării lui Jelamschi Veaceslav Ion în arest preventiv din data de 15 ianuarie 2026 până la data de 14 februarie 2026.

Conform art. 90^1 alin. (1) Cod penal, pedeapsa stabilită lui Jelamschi Veaceslav Ion se suspendă parțial, astfel prima perioadă de 1 (unu) an din pedeapsă urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis, iar restul pedepsei de 1 (unu) an se suspendă condiționat pe o perioadă de probațiune de 1 (unu) an.

Conform art. 90 alin. (6) lit. a) Cod penal, se obligă Jelamschi Veaceslav Ion în perioada executării părții de pedeapsă suspendată condiționat să nu-și schimbe domiciliul sau reședința fără consimțământul organului competent.

Se aplică în privinţa inculpatului Jelamschi Veaceslav Ion măsura preventivă arestul preventiv, care se menține până la intrarea sentinței în vigoare.

Corpurile delicte și anume: un motoferăstrău de model „TOPWork”; un motoferăstrău de model „KAMOTO”, un motoferăstrău de model „LANDONI”, după intrarea sentinței în vigoare, urmează să fie lăsate în posesia proprietarului.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul Alexandru Bogdan