Dosarul nr. 2-14977/2025 2-25097849-12-2-09072025-1

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

19 decembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru),

Judecător Angela Ciubotaru,

soluţionînd *unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar*,

cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SA ,,Termoelectrica" împotriva lui Sinceri Massimo, intervenient accesoriu cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice şi compensarea cheltuielilor de judecată,

după ce i s-a comunicat pîrîtului copia acţiunii, care la data de 01.09.2025 a depus referinţa şi o cerere reconvenţională,

a constatat,

În data de 30 iunie 2025 SA ,,Termoelectrica" a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Sinceri Massimo, intervenient accesoriu A.P.L.P. nr. 54/219 COOP prin intermediul căreia a solicitat:

- *a încasa din contul lui Sinceri Massimo în beneficiul SA ,,Termoelectrica" datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 10 141, 62 lei, acumulată pentru perioada octombrie 2024 – aprilie 2025 (inclusiv) pentru ap***** bd. *****, mun. Chişinău.*
- *a încasa din contul pârâtului Sinceri Massimo în beneficiul SA ,,Termoelectrica" cheltuielile de judecată sub formă de taxa de stat în sumă de 455, 62 lei şi taxa de stat în sumă de 200 lei, inclusiv şi alte cheltuieli de judecată suportate în legătură cu examinarea cauzei.*

Conform încheierii din data de 14 iulie 2025, cererea de chemare în judecată a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă /f. d 16-17/.

În data de 01 septembrie 2025 a depus referinţă şi acţiune reconvenţională iar conform încheierii din data de 18 decembrie 2025 a fost restituită cererea reconvenţională depusă de pârâtul Sinceri Massimo în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de SA ,,Termoelectrica" împotriva lui Sinceri Massimo, intervenient accesoriu A.P.L.P. nr. 54/2019 COOP cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice şi compensarea cheltuielilor de judecată, pe motiv că

aceasta nu se încadrează în nici unul din temeiurile prevăzute la alin. (1) art. 173 din Codul de procedură civil.

Poziţia SA ,,Termoelectrica”

În motivarea acţiunii depuse, reclamanta precizează că în temeiul art. 40 alin. (2) al Legii nr.92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării, pct. 45 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice, aprobat prin hotarârea Consiliului de administraţie al ANRE nr. 23/2017 din 26-01-2017 şi art. 49, al Legii 187/14.07.2022 cu privire la condominiu, furnizorul de energie termică ,,TERMOELECTRICA" S.A, are încheiat contract Nr. 515121 din 20 septembrie 2024 de furnizare a energiei termice cu gestionarul fondului locativ A.P.L.P. NR. 54/219 COOP, intermediar de servicii, care este reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale.

La fel reclamanta precizează că în conformitate cu art. 49 ,,contractarea de către asociaţie a serviciilor intermediate şi răspunderea pentru plata lor" al Legii nr.187 din 14.07.2022 cu privire la condominiu, asociaţia este un reprezentant indirect al tuturor proprietarilor din condominiu, respectiv din data încheierii între asociaţie şi furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate survine un efect juridic excepţional fiecare consumator de servicii intermediate (proprietar sau posesor al unităţii), deşi nu încheie contract privind serviciile intermediate, se consideră, prin efectul prezentei legi, parte la contractul privind serviciile intermediate, în calitate de consumator de servicii.

În aceste circumstanţe, SA ,,Termoelectrica” precizează că potrivit informaţiei din Registrul bunurilor Imobile, pârâtul SINCERI MASSIMO RENATO este proprietar a ap*****din bd. ***** mun. Chişinău.

Astfel, reclamanta informează că în baza prevederilor legale cât şi al contractului de furnizare a energiei termice, pârâtul a acceptat prestarea şi a beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele şi tarifele în vigoare.

Respectiv, partea reclamantă subliniază că potrivit ultimului document de plată/factură din aprilie 2025, pârâtul a acumulat o datorie la plata energiei termice în mărime de 60 908,06 lei, însă ,,TERMOELECTRICA SA

solicită încasarea sumei de 10 141,62 lei datorie acumulată în perioada octombrie 2024-aprilie 2025.

Suplimentar, SA ,,Termoelectrica” învederează că până la momentul înaintării acţiunii în judecată pârâtul nu a întreprins nici o acţiune privind stingerea datoriei pentru energia termică.

La fel, reclamanta subliniază că prin prisma prevederilor enunţate în cererea de chemare în judecată, se constată că executarea obligaţiei de plată a datoriei solicitate urmează a fi pusă în sarcina pârâtului de către instanţa de judecată, or, pârâtul a fost înştiinţat prin intermediul facturilor de plată lunar (art. 863 alin.(1), lit. b) Cod Civil), astfel nefiind necesară transmiterea unei somaţii suplimentare către pârât.

Suplimentar, SA ,,Termoelectrica” indică că neglijarea de către pârât a plăţii lunare pentru serviciul prestat, direct a dus la acumularea datoriei faţă de furnizorul „TERMOELECTRICA" SA., fapt ce a determinat înaintarea prezentei acţiuni în instanţa de judecată.

Totodată, partea pârâtă precizează că acţiunea în cauză rezidă din faptul că pârâtul a neglijat executarea obligaţiei de plată, în pofida faptului că urma să achite datoria în termenul de executare a unei obligaţii care este determinat în factură, conform reglementărilor de la 863 alin. (1), lit. b) din Codul Civil al RM.

Respectiv, SA ,,Termoelectrica” statuează că în consecinţă pârâtul a fost înştiinţat prin intermediul facturilor/documentelor de plată despre existenţa datoriei acumulate cât şi data- limită de plată, în conformitate cu prevederile pct. 106 din Regulamentul ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017.

Mai mult ca atât, reclamanta informează că în contul de plată factura de plată, pârâtul a fost notificat despre faptul că în cazul neachitării în termen a datoriei, furnizorul va fi nevoit să apeleze la instanţele judecătoreşti pentru încasarea forţată a prejudiciului cauzat, astfel decăzând necesitatea de a fi înaintată o cerere prealabilă.

Pârâtul Sinceri Massimo la data de 31 ianuarie 2025 a recepţionat încheierea de primire în procedură a acţiunii formulate de către SA ,,Termoelectrica” şi copia cererii de chemare în judecată iar la data de 01 septembrie 2025 pârâtul a depus referinţă prin intermediul căreia a solicitat respingerea acţiunii formulate de către SA ,,Termoelectrica” ca fiind introdusă împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă.

Astfel, Sinceri Massimo prin referinţa depusă a indicat că este proprietarul apartamentului nr*****din bd. ***** scara*****etajul ***** procurat în anul *****

Acesta informează că are la întreţinere două fiice minore de 13 şi 11 ani şi mama lor*****.

În continuare, pârâtul specifică că analizând contractul de furnizare a energiei termice anexat la cerere de chemare în judecată rezultă că acesta a fost semnat între furnizorul ,,TERMOELECTRICA" S.A. şi intermediar de Servicii APLP 54/219.

Prin urmare Sinceri Massimo consideră că trebuie de ridicat excepţia procesuală de lipsă a calităţii procesuale pasive", întrucât pârâtul nu este parte semnatară în contractul dintre Termoelectrica şi Asociaţia locatarilor, or obligaţia de plată revine asociaţiei, care apoi poate eventual să recupereze de la locatari, conform statutului ei.

Respectiv, pârâtul consideră că reclamantul ,,TERMOELECTRICA" S.A. trebuie să ceară suma direct de la APLP 54/219 dar nu direct de la pârât fiindcă nu figurează ca parte contractuală, nu a semnat niciun act juridic şi nu are nicio obligaţie directă faţă de reclamant.

Suplimentar, pârâtul informează că în perioada 04 octombrie 2018 până la data de 24 decembrie 2020 s-a aflat în penitenciarul P-4 Cricova pentru ispăşirea unei pedepse stabilite prin sentinţa de condamnare.

Ulterior, pârâtul informează că din data 07.02.2015 până la data de 24.12.2020 din motive independente de voinţa proprie, a acumulat datorie referitor la încălzire din cauza faptului ca nu a lucrat deloc nu numai în consideraţie de arestul preventiv nelegal la care a fost supus şi perioadele petrecute în penitenciar în mod nelegal dar mai mult în consideraţia că pârâtul este un personaj public şi acest proces nelegal a afectat în mod considerabil şi deosebit de extraordinar reputaţia profesională de artist şi lucrul de profesor de muzică.

În această ordine de idei, pârâtul susţine că nu lucrează de mai mulţi ani, are la întreţinere două fiice minore de 13 şi 11 ani iar la soţia *****, anterior angajată la 100% de către ***** în calitate de ***** pentru fiica minoră afectată de *****, s-a redus salariul în mod arbitrar la 50%, fiind angajată ulterior din luna august 2024 de către ***** pentru a compensa parţial reducerea salariului.

În data de 01 octombrie 2025 de către reprezentantul ,,TERMOELECTRICA” S.A., Otilia Moţoc au fost depuse obiecţii la referinţa depusă de pârâtul Sinceri Massimo, solicitând în acest sens respingerea argumentelor invocate în referinţă, ca fiind nefondate.

Intervenientului accesoriu A.P.L.P. nr. 54/219 COOP i-a fost expediată cererea de chemare în judecată cu anexe, însă în termenul acordat de Judecătorul aceasta nu a depus referinţă /f. d 20/.

Aprecierea Judecătorului

Examinând acţiunea înaintată, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate şi la prevederile legale ce guvernează speţa, Judecătorul ajunge la concluzia, că acţiunea înaintată de SA ,,Termoelectrica” împotriva lui Sinceri Massimo, intervenient accesoriu A.P.L.P. nr. 54/2019 COOP, cu privire la încasarea datoriei pentru consumul energiei termice şi compensarea cheltuielilor de judecată, urmează a fi admisă integral, reieşind din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Conform art. 9 alin. (2) lit. a) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Potrivit art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

În conformitate cu prevederile art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art. 858 alin. (1) şi (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună- credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Art. 892 Cod civil stabileşte că, creditorul a cărui creanţă este certă, lichidă şi exigibilă poate, în numele debitorului său şi independent de voinţa acestuia, exercita drepturile şi acţiunile acestuia în cazul în care debitorul, în dauna creditorului, refuză sau omite să le exercite. Creditorul

nu poate exercita drepturile şi acţiunile care sînt exclusiv personale ale debitorului. Creanţa trebuie să fie lichidă şi exigibilă cel tîrziu la momentul examinării acţiunii. În raporturile dintre creditorul care acţionează pe cale oblică şi debitorul său se aplică în mod corespunzător dispoziţiile privind reprezentarea legală.

În corespundere cu prevederile art. 1375 alin. (1) şi (2) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Conform art. 1376 alin. (1) şi (2) din Codul civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

În speţă, cererea de chemare în judecată este depusă de SA ”Termoelectrica”, prin intermediul acţiunii oblice, în interesele A.P.L.P. nr. 54/219 COOP împotriva pârâtului Sinceri Massimo cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată, or, una din modalităţile prin care creditorul poate să asigure executarea obligaţiilor debitorului său este prin conservarea patrimoniului acestuia, care se poate realiza prin acţiunea oblică.

Conform prevederilor art. 51 alin. (l) din Legea cu privire la locuinţe nr. 75 din 30.04.2015, prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari în condominiu), care, la rândul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.

Alin. (4) al aceluiaşi articol prevede că plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală. Plata pentru serviciile comunale şi necomunale utilizate în locurile de uz comun şi

pentru funcţionarea ascensoarelor se efectuează în baza unui regulament aprobat de către Guvern.

De asemenea conform art. 3 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002, serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităţilor; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.

Conform art. 25 alin. (l) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002, prevede că persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

Totodată în conformitate cu art. 37 alin. (3) Legii nr. 75 din 30.04.2015, cu privire la locuinţe, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi ne comunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

Conform art. 51 Legii nr. 75 din 30.04.2015, (1) Prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari în condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. (4) Plata pentru serviciile prestate necontorizate în locuinţă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate la bloc şi

se repartizează de către administrator pentru fiecare locuinţă necontorizată în funcţie de suprafaţa ei totală.

De asemenea conform pct. 17, din Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Pct. 18 din Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002, prevede că achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

În baza prevederilor reţinute instanţa conchide, că în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

În speţă, se atestă că în baza contractului de livrare a energiei termice nr. 515121 din data de 27 septembrie 2024 încheiat între SA ,,Termoelectrica” şi A.P.L.P. nr. 54/219 COOP, ultima şi-a asumat obligaţia de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice furnizate /f. d 14-15/.

Potrivit informaţiei despre achitarea energiei termice, rezultă, că datoria existentă pentru energia termică, pentru perioada 01 septembrie 2024 – 01 mai 2025 la locul de consum apartamentul nr***** mun. Chişinău, bd. *****, constituie suma de 10 141, 62 lei /f. d *****/.

Conform extrasului din Registrul bunurilor imobile rezultă, că apartamentul nr*****situat în mun. Chişinău, bd*****aparţine cu drept de proprietate lui Sinceri Massimo în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. ***** din*****, înregistrat la data de ***** /f. d 11/.

Astfel, potrivit materialelor anexate la dosar s-a stabilit cu certitudine că Sinceri Massimo este proprietarul apartamentul nr*****situat în mun. Chişinău, bd.*****.

Respectiv, în calitate de proprietar Sinceri Massimo a beneficiat de serviciile locativ-comunale care au fost prestate.

În acest context, se confirmă faptul prestării serviciilor de furnizare a energiei termice şi respectiv existenţei datoriei.

Or, pârâtul beneficiind de serviciile acordate, nu a achitat preţul pentru serviciul prestat.

Din aceste considerente, Judecătorul consideră necesar de a admite pretenţiile formulate în cererea de chemare în judecată cu privire la încasarea de la Sinceri Massimo în contul SA ,,Termoelectrica", suma de 10 141,62 titlu de datorie pentru consumul energiei termice neachitate în perioada octombrie 2024-aprilie 2025 (inclusiv), pentru apartamentul nr*****din bd*****, mun. Chişinău.

Judecătorul urmează să respingă drept neîntemeiate alegaţiile pârâtului conform cărora obligaţia de plată revine asociaţiei întrucât Sinceri Massimo nu este parte semnatară în contractul dintre SA ,,Termoelectrica" şi A.P.L.P. nr. 54/219 COOP, or, conform prevederilor art. 40 alin. (2) din Legea nr. 92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării, în sectorul rezidenţial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale, este administratorul fondului locativ respectiv, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul.

Prin urmare, inclusiv art. 45 din Regulamentul privind furnizarea energiei termice aprobat prin Hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017, indică faptul că, în sectorul rezidenţial, reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale, este administratorul asocieţiei

respective, care încheie un contract de furnizare a energiei termice cu furnizorul.

Astfel, în temeiul art. 40 alin. (2) al Legii nr.92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării, pct. 45 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice, aprobat prin hotărârea Consiliului de administraţie al ANRE nr. 23/2017 din 26.01.2017 şi art. 51, alin. (1), al Legii nr. Legii cu privire la locuinţe nr.75 din 30.04.2015, furnizorul de energie termică „TERMOELECTRICA" S.A, are încheiat contract Nr. 515121 din 27.09.2024 de furnizare a energiei termice cu gestionarul fondului locativ APLP NR. 54/219 COOP, intermediar de servicii, care este reprezentantul autorizat al consumatorilor din blocurile de locuit cu sisteme colective de alimentare cu energie termică, inclusiv din căminele şi blocurile de locuit departamentale.

Conform pct. 49 alin. (1), (3) lit. b) din Legea Nr. 187 din 14-07-2022 cu privire la condominiu, administratorul asociaţiei încheie cu furnizorul fiecare contract de furnizare a serviciilor intermediate după aprobarea lui prin hotărâre a adunării generale. Aceeaşi regulă se aplică şi contractelor de modificare a acestora. Din data încheierii între asociaţie şi furnizor a contractului de furnizare a serviciilor intermediate survin următoarele efecte juridice: **b) fiecare consumator de servicii intermediate, deşi nu încheie contract privind serviciile intermediate, se consideră, prin efectul prezentei legi, parte la contractul privind serviciile intermediate, în calitate de consumator de servicii,** cu excepţia consumatorilor care, în condiţiile legii, au un contract individual încheiat cu furnizorul serviciului respectiv.

Conform prevederilor art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Art. 84 alin. (1) – (2) Cod de procedură civilă, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac, în temeiul legii. Taxa de timbru se achită în contul instanţelor de judecată şi se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanţelor publice şi responsabilităţii bugetar-fiscale nr.181/2014.

La caz, pentru examinarea acţiunii SA ”Termoelectrica” a achitat taxa de stat în sumă de 455,62 şi taxa de timbru în cuantum de 200,00 lei /f. d 2, 3/.

Luând în consideraţie prevedrile art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă şi având în vedere că acţiunea formulată de către reclamantă a fost admisă integral, Judecătorul ajunge la concluzia de a încasa de la Sinceri Massimo în contul SA ,,Termoelectrica”, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea acţiunii în mărime de 455,62 şi taxa de timbru în sumă de 200,00 lei.

În conformitate cu prevederile articolelor 26, 94, 236 - 241, 243, 276^2 – 276^4, 357 din Codul de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite integral acţiunea.

Se încasează de la Sinceri Massimo în contul SA ,,Termoelectrica”, suma de 10 141,62 (zece mii una sută patruzeci şi doi lei, 62 bani) cu titlu de datorie pentru consumul energiei termice neachitate în perioada octombrie 2024-aprilie 2025 (inclusiv), pentru apartamentul nr*****din bd*****, mun. Chişinău.

Se încasează de la Sinceri Massimo în contul SA ,,Termoelectrica”, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat achitată la depunerea

acţiunii în mărime de 455,62 (patru sute cincizeci şi cinci lei, 62 bani) şi taxa de timbru în sumă de 200,00 (două sute) lei.

Se stabileşte pîrîtului Sinceri Massimo un termen de 15 (cincisprezece) zile de executare benevolă a hotărîrii judecătoreşti definitive.

Participanţii procesului sunt în drept să solicite hotărârea integrală în termen de 30 zile. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Dispozitivul hotărârii judecătoreşti se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanţilor la proces.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător /semnătura/ Angela CIUBOTARU

Copia veridică