H O T Ă R Â R E

în numele Legii

cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea Municipală „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” împotriva Olesei COLESNIC și a lui Iuri POVAR cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

Dosarul nr. 2-1591/2026
2-26060756-09-2-14052026

Încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

municipiul Bălți

dispozitivul hotărârii pronunțat la 9 iunie 2026
hotărârea întocmită integral la 2 septembrie 2026

Textul corespunde originalului

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea Municipală „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” împotriva Olesei COLESNIC și a lui Iuri POVAR cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

Judecătorul Judecătoriei Bălți, sediul Central, Stanislav UNGUREANU,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. La 14 mai 2026, Întreprinderea Municipală „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” a depus la Judecătoria Bălți, sediul Central, cerere de chemare în judecată împotriva Olesei COLESNIC și a lui Iuri POVAR cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. La 14 mai 2026, cererea de chemare în judecată a fost repartizată judecătorului Stanislav UNGUREANU.
3. Prin încheierea din 18 mai 2026, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă, stabilindu-se termen pârâților pentru a prezenta referință și probele care confirmă obiecțiile sale în termen de 30 de zile de la recepționarea copiei de pe cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate. De asemenea, pârâții au fost informați că neprezentarea în termen a referinței și a probelor aferente conferă instanței dreptul de a examina cauza civilă în baza materialelor anexate la dosar (f.d. 25).
4. La 20 mai 2026, cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate acesteia au fost expediate pârâților, prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție, la adresa indicată în cererea de chemare în judecată (f.d. 27).
5. Conform adeverințelor Oficiului Poștal Bălți MD-3112, trimiterile poștale DS8002652646AR și DS8002652647AR expediate de către Judecătoria Bălți, sediul Central, în adresa pârâților Olesea COLESNIC și Iuri POVAR nu a fost recepționate, din motivul „nereclamării” lor și, la 3 iunie 2026, au fost returnate expeditorului (f.d. 28-31).
6. Pct. 2 din Regulile privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1457 din 30 decembrie 2016, definește *„trimiterea nereclamată”* ca fiind o trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.
7. Astfel, prin prisma pct. 2 din Regulile privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1457 din 30 decembrie 2016, faptul că destinatarii Olesea COLESNIC și Iuri POVAR nu au ridicat de la oficiul poștal plicurile cu copia încheierii din 18 mai 2026 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, împreună cu copia cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor la aceasta, nu poate fi imputat instanței de judecată ca necomunicare a acțiunii. Din acest motiv, instanța de judecată considerat posibilă soluționarea cauzei, în conformitate cu art. 276^4 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în baza materialelor anexate la dosar.

ÎN FAPT

a. Argumentele reclamantei

8. Prin cererea de chemare în judecată depusă la 14 mai 2026, Întreprinderea Municipală „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a solicitat încasarea în mod solidar din contul Olesei COLESNIC și a lui Iuri POVAR a datoriei în sumă de 1.768,28 MDL la plata serviciilor prestate de evacuare a deșeurilor de la adresa *****, str. *****, pentru perioada ianuarie 2018 – noiembrie 2025, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, formate din: taxa de stat în sumă de 250 MDL, taxa de timbru în mărime de 200 MDL și cheltuielile poștale în sumă de 37 MDL.

9. În motivarea acțiunii a indicat că, în baza deciziei Consiliului municipal Bălți nr. 14/13 din 21 decembrie 2017, Întreprinderea Municipală „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" prestează servicii comunale de evacuare a deșeurilor menajere solide, iar tariful pentru serviciile de salubrizare prestate pe teritoriul municipiul Bălți fiind aprobat prin decizia Consiliului municipal Bălți nr. 8/56 din 29 martie 2018.

10. La 2 iulie 2019, Consiliul municipiului Bălți, în calitate de beneficiar și Întreprinderea Municipală „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți", în calitate de operator, au încheiat contractul Anexa nr. 2 la decizia Consiliului municipal Bălți nr. 3/45 din 25 iunie 2019, prin care operatorul și-a asumat obligația de colectare și transportare a deșeurilor municipale în conformitate cu obiectivele beneficiarului și exploatarea sistemelor și a infrastructurii necesare în acest sens.

11. Conform pct. 1.2 al contractului, pe toată durata acestuia, operatorului îi este acordat un drept exclusiv de furnizare a serviciilor și exploatare a sistemelor și a infrastructurii aferente serviciilor de colectare și transportare a deșeurilor municipale.

12. Totodată, în conformitate cu pct. 9.2 al contractului, operatorul are dreptul de a încasa de la beneficiari plățile pentru serviciul public de transportare a deșeurilor municipale prestat și tarifele de la utilizatorii contractați.

13. Plata pentru transportarea deșeurilor menajere solide se calculează pentru o persoană și se percepe în baza normelor și tarifelor stabilite.

14. Reclamanta a menționat că a prestat în mod continuu, calitativ și cantitativ serviciile publice de evacuare a deșeurilor tuturor beneficiarilor/utilizatorilor de pe teritoriul *****, inclusiv de pe adresa *****, str. *****.

15. Potrivit informației din Registrul bunurilor imobile nr. 0300104015, dreptul de proprietate asupra apartamentului nr. 12 din str. *****, *****, aparține Olesei COLESNIC şi lui Iuri POVAR, cărora lunar le-au fost expediate avize de plată în care se indica numărul de locatari, tariful lunar al costului serviciilor prestate și datoria acumulată pentru perioada anterioară, dar și necesitatea de a se prezenta la întreprindere pentru încheierea contractului de prestarea serviciilor de salubrizare.

16. Reclamanta a notat că, la situația din 1 martie 2026, pârâții Olesea COLESNIC şi Iuri POVAR înregistrează datorii fată de Întreprinderea Municipală „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" în sumă totală de 1.768,28 MDL, pentru serviciile prestate în perioada ianuarie 2018 – noiembrie 2025.

17. Prin reclamația nr. 3014 din 12 februarie 2026, Întreprinderea Municipală „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți” a notificat pârâții Olesea COLESNIC și Iuri POVAR despre existența datoriei și a solicitat achitarea benevolă a acesteia în termen de 5 zile de la data recepționării reclamației, iar neachitarea în termenul acordat va fi considerat ca refuz de achitare a datoriei și va condiționa depunerea unei acțiuni în instanța de judecată, unde suplimentar vor fi suportate penalități precum și plata cheltuielilor de judecată. Însă, reclamația a fost returnată cu mențiunea „nereclamat”.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

18. Art. 276^2 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

(2) Procedura reglementată de prezentul capitol nu se aplică în materie fiscală, vamală sau în cazul răspunderii pentru prejudiciul cauzat de o autoritate publică ori de o persoană cu funcție de răspundere și al răspunderii statului pentru prejudiciul cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii sau ale instanțelor de judecată, precum și în cazul litigiilor cu privire la drepturile nepatrimoniale.”

19. Art. 276^3 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă:

„(1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

(3) În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art. 172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.”

20. Art. 276^4 alin. (1), (2) și (3) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.

(2) Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

(3) Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătoreşti şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.”

21. Art. 8 alin. (1), (2) lit. a) și b) din Codul civil (în redacția în vigoare până la 1 martie 2019):

„(1) Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile generale şi de la sensul legislaţiei civile.

(2) Drepturile şi obligaţiile civile apar:

a) din contracte şi din alte acte juridice;

b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile.”

22. Art. 9 alin. (1), (2) lit. a) și b) din Codul civil (în redacția în vigoare după 1 martie 2019):

„(1) Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile.

(2) Drepturile şi obligaţiile civile apar:

a) din contracte şi din alte acte juridice;

b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile."

23. Art. 9 alin. (1) din Codul civil (în redacția în vigoare până la 1 martie 2019):

„Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară."

24. Art. 10 alin. (1) din Codul civil (în redacția în vigoare după 1 martie 2019):

„Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară."

25. Art. 512 alin. (1) din Codul civil (în redacția în vigoare până la 1 martie 2019):

„În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face."

26. Art. 774 alin. (1) din Codul civil (în redacția în vigoare după 1 martie 2019):

„În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face."

27. Art. 513 alin. (1) din Codul civil (în redacția în vigoare până la 1 martie 2019):

„Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei."

28. Art. 775 alin. (1) din Codul civil (în redacția în vigoare după 1 martie 2019):

„Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligației."

29. Art. 514 din Codul civil (în redacția în vigoare până la 1 martie 2019):

„Obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii."

30. Art. 776 din Codul civil (în redacția în vigoare după 1 martie 2019):

„Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii."

31. Art. 572 alin. (1) și (2) din Codul civil (în redacția în vigoare până la 1 martie 2019):

„(1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

(2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit."

32. Art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil (în redacția în vigoare după 1 martie 2019):

„(1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii.

(2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit."

33. Art. 971 din Codul civil (în redacția în vigoare până la 1 martie 2019):

„(1) Plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.

(2) Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.”

34. Art. 1376 alin. (1), (2) din Codul civil (în redacția în vigoare după 1 martie 2019):

„(1) Plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.

(2) Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.”

35. Art. 2 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002:

„*servicii publice de gospodărie comunală* – servicii scoase din subordinea autorităţilor publice centrale şi constituite ca structuri autonome gestionare, atribuindu-li-se patrimoniu propriu în unitatea administrativ-teritorială respectivă;

servicii publice de gospodărie comunală furnizate/prestate – ansamblu de activităţi şi acţiuni de interes public, desfăşurate sub autoritatea administraţiei publice locale la realizarea lucrărilor necesare în gospodăria comunală;

salubrizarea, înverzirea localităţilor – totalitatea activităţilor şi lucrărilor de colectare, transportare, sortare, prelucrare, tratare, valorificare, neutralizare (incinerare) şi depozitare a deşeurilor menajere, precum şi măturatul, spălatul şi stropitul străzilor, înverzirea lor, lucrărilor de dezinfecţie, deratizare şi ecarisaj.”

36. Art. 3 alin. (1) din Legea nr. 1402/2002:

„Serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii:

a) alimentarea cu apă;

b) alimentarea cu energie termică;

c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale;

d) salubrizarea, înverzirea localităţilor;

e) asigurarea cu transport public local;

f) administrarea fondului locativ public şi privat.”

37. Art. 10 lit. b) din Legea nr. 1402/2002:

„Serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi:

b) agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.”

38. Art. 25 alin. (1) și (5) din Legea nr. 1402/2002:

„(1) Persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.

(5) Agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)-(4).”

39. Art. 4 adin Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015:

„*exigenţe minimale pentru locuinţe* – acces liber individual în spaţiul locuibil, fără tulburarea dreptului de posesie şi a folosinţei exclusive a spaţiului deţinut de către o altă persoană sau familie, spaţiul pentru odihnă, spaţiul pentru prepararea hranei, grupul sanitar, acces la energia electrică şi apa potabilă, evacuarea controlată a apelor uzate şi a reziduurilor menajere, precum şi menţinerea temperaturii în locuinţe conform normelor sanitare.”

40. Art. 51 alin. (1) și (5) din Legea nr. 75/2015:

„(1) Prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociaţia de proprietari în condominiu), care, la rîndul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar.

(5) Proprietarii sau locatarii, consumatori ai serviciilor comunale şi necomunale, au dreptul la debranşarea locuinţelor ce le aparţin sau le închiriază de la sistemele de asigurare cu servicii comunale şi necomunale. Se interzice debranşarea de la serviciile comunale şi necomunale care constituie exigenţele minimale pentru locuinţe stabilite în funcţie de localitate.”

41. Pct. 15 din Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării/reconectării acestora de la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002 (abrogat prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024, în vigoare de la 30 iunie 2024):

„Plata pentru transportul deşeurilor menajere solide se calculează pentru o persoană şi se percepe în baza normelor şi tarifelor stabilite, conform conturilor (chitanţelor), prezentate de prestatorul de servicii, şi contractelor încheiate în mod obligatoriu cu toţi consumatorii, inclusiv cu proprietarii caselor individuale cu proprietarii şi locatarii încăperilor cu altă destinaţie decît cea de locuinţe, anexate sau înglobate în/la blocurile locative, precum şi a întreprinderilor amplasate pe teritoriul aflat în folosinţa gestionarului blocului locativ.

Plata pentru transportul deşeurilor menajere lichide se efectuează pentru cantitatea transportată *de facto*.”

42. Pct. 17 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191/2002 (abrogat prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024, în vigoare de la 30 iunie 2024):

„Plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizorii gestionari sau prestatorii de servicii.”

43. Pct. 8 subpct. 3) din Regulamentul cu privire la prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024, în vigoare de la 30 iunie 2024:

„Elaborarea, aprobarea și reglementarea tarifelor/prețurilor se efectuează în modul următor:

3) tarifele pentru serviciul de evacuare a deșeurilor municipale solide și lichide se aprobă de către autoritățile administrației publice locale, cu excepția cazurilor când aceste servicii sunt prestate de către o societate de drept privat, în temeiul contractelor încheiate între prestatorul de serviciu și consumator sau între prestatorul de serviciu și asociație.”

44. Pct. 94 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024, în vigoare de la 30 iunie 2024:

„Plata pentru evacuarea deșeurilor municipale solide se calculează pentru o persoană și se percepe în baza normelor și a tarifelor stabilite, conform contractelor încheiate între prestatorul de serviciu și consumator sau prestatorul de serviciu și asociație/gestionar.”

45. Pct. 95 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024, în vigoare de la 30 iunie 2024:

„Plata pentru evacuarea deșeurilor municipale lichide se efectuează pentru cantitatea transportată *de facto*.”

46. Pct. 112 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024, în vigoare de la 30 iunie 2024:

„Plățile pentru serviciile comunale și necomunale se percep de la proprietarii/locatarii de unități, în baza facturilor de plată lunare pentru fiecare tip de serviciu, eliberate de asociație/gestionar sau furnizor/prestator/operator de servicii/intermediar la decontări.”

47. Pct. 113 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024, în vigoare de la 30 iunie 2024:

„Nefolosirea sau refuzul de a folosi părțile comune nu constituie temei pentru a elibera proprietarul, integral sau parțial, de cheltuielile la care este supus conform cadrului normativ.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

48. Studiind cererea de chemare în judecată în coroborare cu suportul probator administrat și cercetat, prin prisma normelor de drept material și procesual incidente, instanța de judecată a ajuns la concluzia necesității admiterii cererii de chemare în judecată, reieșind din următoarele considerente.

49. În debut, instanța reține că raportul juridic dedus judecății îl constituie executarea pe cale judecătorească a obligației de achitare a contravalorii serviciului public de evacuare a deșeurilor municipale solide prestat pentru apartamentul nr. 12 din str. *****, *****, al cărui coproprietari, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, sunt pârâții Olesea COLESNIC și Iuri POVAR.

50. Potrivit art. 8 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și b) din Codul civil, în redacția aplicabilă raporturilor juridice născute anterior datei de 1 martie 2019, drepturile și obligațiile civile apar atât în temeiul legii, cât și din contracte, alte acte juridice și acte emise de autoritățile publice, în cazurile prevăzute de lege.

51. Începând cu 1 martie 2019, aceeași regulă este consacrată de art. 9 alin. (1) și alin. (2) lit. a) și b) din Codul civil, potrivit căruia drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și din contracte și alte acte juridice sau din acte emise de o autoritate publică, în cazurile prevăzute de lege.

52. Totodată, conform art. 514 din Codul civil, în redacția până la 1 martie 2019, și art. 776 din Codul civil, în redacția ulterioară acestei date, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit și din orice alt act sau fapt susceptibil să le producă în condițiile legii

53. Prin urmare, în cazul raporturilor juridice privind serviciile publice de gospodărie comunală, obligația de plată trebuie analizată prin coroborarea normelor generale ale Codului civil cu normele speciale care reglementează serviciile comunale.

54. În acest sens, art. 2 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002 stipulează că, salubrizarea localităților constituie un serviciu public de

gospodărie comunală, care include, între altele, activitățile de colectare și transportare a deșeurilor menajere.

55. Articolul 3 alin. (1) lit. d) din aceeași lege prevede că, salubrizarea și înverzirea localităților fac parte din categoria serviciilor publice de gospodărie comunală, iar potrivit art. 10 lit. b), asemenea servicii pot fi furnizate de operatori specializați, inclusiv întreprinderi municipale.

56. Totodată, art. 25 alin. (1) din Legea nr. 1402/2002 instituie în sarcina persoanelor fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală obligația de a achita contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite și în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

57. Instanța de judecată notează că dispoziția legală suscitată instituie o obligație de plată corelativă beneficiului serviciului public prestat și nu permite consumatorului să se exonereze de această obligație prin simplul fapt că nu a încheiat sau nu a semnat contractul individual cu operatorul, în condițiile în care serviciul public a fost efectiv prestat pentru imobilul respectiv.

58. O asemenea concluzie rezultă și din reglementarea specială aplicabilă serviciilor comunale, care la pct. 17 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191/2002, în perioada în care acesta era în vigoare, prevedea perceperea plăților pentru serviciile comunale de la proprietarii și locatarii apartamentelor în baza conturilor lunare corespunzătoare fiecărui tip de serviciu.

59. În ceea ce privește perioada ulterioară datei de 30 iunie 2024, instanța reține incidența Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr 281 din 17 aprilie 2024, care la pct. 94 stipulează că plata pentru evacuarea deșeurilor municipale solide se calculează pentru o persoană și se percepe în baza normelor și tarifelor stabilite, conform contractelor încheiate între prestator și consumator sau între prestator și asociație/gestionar, iar pct. 112 stabilește perceperea plăților pentru serviciile comunale în baza facturilor lunare.

60. În consecință, cadrul normativ aplicabil confirmă existența obligației beneficiarului de a suporta contravaloarea serviciului public de evacuare a deșeurilor municipale, cu condiția dovedirii de către operator a prestării serviciului și a modului concret de determinare a sumei solicitate.

61. În cauza dedusă judecății, instanța constată că, prin decizia Consiliului municipal Bălți nr. 14/13 din 21 decembrie 2017, Întreprinderea Municipală „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" a fost abilitată cu prestarea serviciului public de evacuare a deșeurilor menajere solide pe teritoriul municipiului Bălți.

62. Totodată, prin decizia Consiliului municipal Bălți nr. 8/56 din 29 martie 2018 au fost aprobate tarifele pentru serviciile de salubrizare, inclusiv tarifele aferente evacuării deșeurilor municipale pentru populație, în vigoare din 01 aprilie 2018. Așa, la pct. 1.1 este indicat că evacuarea 1 m^3 de deșeuri municipale pentru persoanele fizice și juridice (fără TVA) – 118,00 MDL, pentru populație reieșind din calculul lunar pentru o persoană ce locuiește: în fondul locativ amenajat – 11,00 MDL; în sectorul locativ privat – 19,70 MDL, iar la pct. 1.3 fiind indicat că pentru categoriile de cetățeni socialmente vulnerabili se stabilesc următoarele tarife preferențiale pentru evacuarea deșeurilor municipale reieșind din calculul lunar pentru o

persoană ce locuiește: în fondul amenajat – 6,40 MDL și în sectorul locativ privat – 11,40 MDL (f.d. 11).

63. Ulterior, prin contractul de delegare încheiat la 2 iulie 2019 între Consiliul municipiului Bălți și Întreprinderea Municipală „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți”, reclamantei i-a fost conferit dreptul de a presta serviciile de colectare și transportare a deșeurilor municipale și, corelativ, dreptul de a încasa plățile aferente serviciilor prestate.

64. Prin urmare, din actele administrative și contractuale cercetate și descrise supra rezultă că reclamanta deține calitatea de operator al serviciului public de evacuare a deșeurilor municipale pe teritoriul municipiului Bălți și, în această calitate, este îndreptățită să solicite achitarea contravalorii serviciilor prestate.

65. La acest aspect, instanța de judecată reține că, potrivit „Informației ce privește calculele pentru serviciile de salubrizare și achitarea lor pentru perioada ianuarie 2018 – februarie 2026”, pentru apartamentul nr. 12 din str. *****, *****, al cărui coproprietari sunt pârâții Olesea COLESNIC și Iuri POVAR, este înregistrată o datorie totală de 1.768,28 MDL (f.d. 22-23), sumă fiind confirmată de avizul de plată aferent contului nr. 42787 (f.d. 24).

66. Totodată, din materialele cauzei rezultă că reclamanta a emis avizul de plată aferent contului nr. 42787 pentru imobilul – apartamentul nr. 12 din str. *****, *****, indicând un număr de 0 locatari și calculând contravaloarea serviciilor de evacuare a deșeurilor în conformitate cu tarifele aprobate prin decizia Consiliului municipal Bălți nr. 8/56 din 29 martie 2018. Iar, potrivit avizului de plată, suma datorată pentru perioada vizată constituie 1.768,28 MDL (f.d. 24).

67. La fel, materialele cauzei atestă că reclamanta a încercat soluționarea amiabilă a litigiului, expediind pârâților reclamația nr. 3014 din 12 februarie 2026 (f.d. 13-14, 20-21), însă aceasta nu a fost reclamată de către pârâți.

68. În ceea ce privește situația juridică a pârâților, instanța constată din extrasul Registrului bunurilor imobile că Olesea COLESNIC și Iuri POVAR sunt coproprietarii apartamentului nr. 12 din str. *****, *****. Iar acest fapt demonstrează existența legăturii juridice directe între imobilul pentru care au fost calculate plățile și pârâți, în calitatea lor de coproprietari ai acestuia.

69. Potrivit art. 530 din Codul civil, există obligație solidară atunci când doi sau mai mulți debitori datorează o prestație astfel încât fiecare este dator să efectueze întreaga prestație, iar creditorul poate pretinde executarea integrală de la oricare dintre aceștia. Conform art. 531 din Codul civil, obligația solidară nu se prezumă, ci se naște prin act juridic, prin lege sau atunci când prestația este indivizibilă.

70. Instanța de judecată notează că, obligația de plată a unei sume de bani este, prin natura sa, divizibilă, iar din materialele cauzei nu rezultă existența unui contract, a unei dispoziții legale speciale sau a unui alt temei juridic care să stabilească în sarcina celor doi coproprietari o obligație solidară pentru întreaga creanță. Prin urmare, instanța nu poate extinde răspunderea unui coproprietar asupra întregii datorii doar în temeiul calității comune de proprietari ai imobilului.

71. În lipsa unui temei al solidarității, obligația bănească urmează a fi suportată de fiecare debitor potrivit întinderii dreptului și obligației sale, respectiv proporțional cotei de proprietate

deținute. Această concluzie fiind în concordanță și cu principiul potrivit căruia coproprietarii suportă sarcinile proprietății comune proporțional cotei lor, astfel cum este reflectat în reglementarea proprietății comune pe cote-părți.

72. În ceea ce privește cuantumul creanței instanța reține că, reclamanta a prezentat informația privind calcularea serviciilor de salubrizare și achitarea acestora, precum și avizul de plată aferent contului nr. 42787, din care rezultă o datorie totală de 1.768,28 MDL.

73. Însă că, pentru a considera această sumă ca fiind dovedită, trebuie să existe o concordanță între numărul persoanelor pentru care s-a calculat serviciul, tariful aplicat și perioada pentru care au fost efectuate calculele. În acest context, mențiunea din avizul de plată potrivit căreia la imobil figurează „0 locatari" necesită a fi interpretată prin coroborare cu informația privind calculul datoriei și cu actele normative care stabilesc modalitatea de determinare a plății.

74. Astfel, lipsa unor persoane înregistrate ca locatari nu conduce, prin ea însăși, la stingerea obligației de plată a proprietarilor, însă reclamanta este ținută să demonstreze temeiul concret al calculării sumelor solicitate, inclusiv criteriul potrivit căruia a fost determinat numărul persoanelor luat în calcul pentru fiecare perioadă.

75. În prezenta cauză, informația privind calculul datoriei și avizele de plată anexate la dosar constituie probe care atestă exercitarea atribuțiilor operatorului, iar pârâții, deși au avut posibilitatea procesuală de a contesta temeiul și cuantumul creanței, nu au prezentat referință și nici probe contrare.

76. Prin urmare, în lipsa unor probe contrare, instanța apreciază ca fiind demonstrată existența unei creanțe în cuantum de 1.768,28 MDL, cu condiția raportării acesteia la perioada și criteriile de calcul indicate în înscrisurile prezentate de reclamantă.

77. În aceste condiții, instanța de judecată conchide că reclamanta a probat existența raportului juridic litigios, calitatea sa de operator al serviciului public, apartenența imobilului la aria de prestare a serviciului, existența datoriei și cuantumul acesteia, iar pârâții nu au administrat probe care să răstoarne aceste constatări.

78. În conformitate cu art. 774 alin. (1) și art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, creditorul este în drept să pretindă executarea prestației, iar debitorul este ținut să o execute în modul corespunzător și cu bună-credință.

79. În ceea ce privește plata pentru serviciile prestate, art. 1376 din Codul civil, în redacția în vigoare după 1 martie 2019, stabilește că plata pentru servicii se efectuează după prestarea acestora, iar atunci când plata se calculează pentru anumite perioade, sumele sunt datorate după încheierea fiecărei perioade.

80. În speță, reclamanta a demonstrat că serviciul de evacuare a deșeurilor municipale a fost prestat pentru imobilul pârâților, iar obligația de plată nu a fost executată. În consecință, instanța ajunge la concluzia că pretenția privind încasarea datoriei în cuantum de 1.768,28 MDL este întemeiată și urmează a fi admisă.

81. Cu titlu subsecvent, instanța de judecată notează că, prin prisma art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată suportate în legătură cu examinarea cauzei.

82. La capitolul dat, instanța de judecată constată că, la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamanta a achitat taxa de stat în cuantum de 250 MDL și taxa de timbru în cuantum de 200 MDL, precum și a suportat cheltuieli poștale în cuantum de 37 MDL, acestea fiind confirmate prin înscrisurile anexate la dosar (f.d. 2, 3, 18-19).

83. Întrucât cheltuielile respective au fost suportate în legătură cu exercitarea dreptului de acces la justiție și examinarea prezentei cauze, iar acțiunea este întemeiată în partea privind creanța principală, instanța le consideră necesare și justificate.

84. În această ordine de idei, instanța de judecată conchide că cererea de chemare în judecată este întemeiată și urmează a fi admisă, cu încasarea de la pârâții Olesea COLESNIC și Iuri POVAR în mod solidar datoriei în cuantum total de 1.768,28 MDL și cheltuielile de judecată în cuantum total de 487 MDL.

85. În conformitate cu art. 238-241, art. 276^2-276^4 din Codul de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea Municipală „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" împotriva Olesei COLESNIC și a lui Iuri POVAR cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Olesea COLESNIC (născută în data de 1 septembrie 1978, IDNP *****, domiciliată în *****, *****, 152, ap. 13) și a lui Iuri POVAR (născut în data de *****, IDNP *****, domiciliat în *****, *****, 69, ap. 6) în beneficiul Întreprinderii Municipale „Direcția Reparații și Construcții Drumuri Bălți" (IDNO 1011602002506, cu sediul în *****, str. *****) datoria în sumă de 1.768,28 (una mie șapte sute șaizeci și opt, 28) MDL la plata serviciilor de evacuare a deșeurilor de la adresa *****, str. *****, pentru perioada ianuarie 2018 – noiembrie 2025, cheltuielile de judecată sub forma: taxei de stat în cuantum de 250 (două sute cincizeci) MDL, taxa de timbru în mărime de 200 (două sute) MDL și cheltuieli poștale în sumă de 37 (treizeci și șapte) MDL.

Hotărârea cu drept de atacat în ordine de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 de zile, de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Judecător **Stanislav UNGUREANU**

Copia corespunde originalului,
Judecător **Stanislav UNGUREANU**