Dosarul nr.2a-346/24 (2-24014563-03-2a-05042024)
Instanţa de fond: judecătoria Bălţi, sediul Central
Judecător: Alexandru Roşca

CURTEA DE APEL BĂLȚI
DECIZIE
În numele Legii

09 iulie 2024 municipiul Bălţi

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi
în componenţa:
preşedintele şedinţei, judecătorul Elena Grumeza,
judecătorii Natalia Chircu şi Dumitru Corolevschi,
grefier Cristina Svaracevschi,
examinând în şedinţa de judecată publică cererea de apel declarată de reprezentantul Doinei Meriacre, avocatul Ina Cepoi împotriva hotărârii judecătoriei Bălţi, sediul Central din 13 martie 2024 emisă în pricina civilă intentată în baza cererii de chemare în judecată înaintată de Doina Meriacre către Artur Meriacre privind desfacerea căsătoriei şi încasarea cheltuielilor de judecată,

constată:

Pretenţiile reclamantului:

1. La 06.02.2023 reclamanta Doina Meriacre a înaintat cerere de chemare în judecată către Artur Meriacre prin care a solicitat:
   - desfacerea căsătoriei încheiate la *****, înregistrată la *****la Serviciul Stării Civile Bălţi.
2. În cadrul şedinţei de judecată reclamanta Doina Meriacre şi reprezentantul ei avocatul Ina Cepoi au solicitat desfacerea căsătoriei şi încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 3000 lei.
3. În motivarea acţiunii reclamanta a invocat că, la *****a încheiat căsătoria cu pârâtul Meriacre Artur, înregistrată la OSC Bălţi cu *****. Din această căsătorie au trei copii: M*****.
4. Menţionează reclamanta că, viaţa în comun cu pârâtul a eşuat, nu mai găsesc numitor comun la toate problemele cotidiene. Un viitor împreună cu actualul soţ crede că este imposibil de realizat, deoarece sentimentul care le-a determinat să formeze o familie a dispărut. În perioada de căsătorie în relaţiile lor s-a creat o atmosferă insuportabilă, de neînţelegeri, certuri monstruoase. Consideră că sunt două persoane diferite, în momentul când apare o neînţelegere nimeni din ei nu cedează, astfel creând neplăceri şi indispunerea tuturor membrilor familiei, într-un cuvânt "nepotrivire de caracter". Incompatibilitatea caracterelor şi viziunile contrarii asupra modului şi principiilor de convieţuire i-au condus la convingerea fermă privind imposibilitatea păstrării familiei lor.

5. Totodată reiterează reclamanta că, reieşind din considerentul că nu locuiesc împreună şi de nenumărate ori au încercat să soluţioneze şi să aplaneze situaţiile conflictuale iscate între ei, dar toate încercările au eşuat, este nevoită să înainteze prezenta cerere de chemare în judecată privind desfacerea căsătoriei lor, fără acordarea termenului de împăcare.

Poziţia instanţei de fond:

6. Prin hotărârea Judecătoriei Bălţi, sediul Central din 13 martie 2024 acţiunea civilă a fost admisă: s-a desfăcut căsătoria; s-a dispus încasarea de la părţi a taxei de stat la eliberarea certificatului de divorţ a câte 100 lei de la fiecare şi s-a respins cerinţa de încasare a cheltuielile de judecată.

Solicitarea apelantului:

7. La 15 martie 2024 reprezentantul reclamantei Doina Meriacre, avocatul Iana Cepoi a declarat apel nemotivat, solicitând casarea hotărârii în latura respingerii cerinţei de încasare a cheltuielilor de judecată.
8. Prin încheierea din 09 aprilie 2024 a Curţii de Apel Bălţi nu s-a dat curs apelului declarat de Doina Meriacre.

Argumentele părţilor:

9. În apel suplimentar apelanta a reţinut următoarele: nu e de acord cu hotărârea emisă în partea cheltuielilor de judecată deoarece are la întreţinere 3 copii minori şi îi vine greu să se descurce cu toate cheltuielile zilnice. Consideră că, instanţa de fond a emis o hotărâre ilegală şi neîntemeiată prin faptul că Meriacre Doina este mamă a trei copii şi anume ei îi revin cheltuielile şi grija acestor copii. Consideră necesar a menţiona că instanţa de fond, adoptând soluţia pe caz, nu a verificat circumstanţele, ceea ce a dus la adoptarea unei soluţii premature, prin ce se impune casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri în instanţa de apel de admitere a cerinţei Doinei Meriacre privind încasarea cheltuielilor de judecată de la Artur Meriacre.
10. La 28 mai 2024 apelanta Doina Meriacre a înaintat cerere prin care a solicitat încetarea procesului civil în legătură cu retragerea cererii de chemare în judecată înaintată către Artur Meriacre privind desfacerea căsătoriei.
11. La şedinţa de examinare apelanta Doina Meriacre a susţinut cererea sa de retragere a acţiunii, solicitând casarea deciziei instanţei de fond şi încetarea procesului civil.
12. Intimatul Artur Meriacre şi reprezentantul lui avocatul Nicolae Dodon a susţinut poziţia apelantei, confirmând faptul că părţile s-au împăcat şi nu doresc să divorţeze.

Aprecierea instanţei de apel:

13. Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate, temeiurile invocate în apel, examinând înscrisurile, audiind poziţia participanţilor la proces, Colegiul civil consideră necesar să admită apelul din următoarele motive:

14. În conformitate cu art. 362 alin.1 CPC, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.
15. Instanţa de apel constată că Judecătoria Bălţi, sediul Central a pronunţat hotărârea la 13 martie 2024, iar cererea de apel a fost declarată la 15 martie 2024, prin urmare cererea de apel a fost declarată în termen legal.
16. Conform art. 385 lit. „e" CPC al RM instanţa de apel după ce judecă apelul este în drept să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărârea primei instanţe, dispunând încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art.265 şi 267.
17. În conformitate cu art. 265 lit. c) CPC instanţa judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunţat la acţiune, renunţul fiind admis de instanţă.
18. Conform prevederilor art. 375 alin.1)-3) CPC renunţarea reclamantului la acţiune şi tranzacţia încheiată între părţi după depunerea apelului se prezintă instanţei de apel în scris sub formă de cerere. Examinarea cererii reclamantului de renunţare la acţiune sau a cererii părţilor de încheiere a tranzacţiei, efectele admiterii sau respingerii renunţului sau tranzacţiei au loc în conformitate cu art.212. În caz de admitere a renunţului reclamantului la acţiune sau de confirmare a tranzacţiei dintre părţi, instanţa de apel anulează hotărîrea atacată şi dispune încetarea procesului dacă sunt respectate prevederile art.60 alin.(5).
19. Din materialele cauzei rezultă că, Doina Meriacre a înaintat prezenta acţiune în judecată către Artiom Meriacre prin care a solicitat desfacerea căsătoriei şi încasarea cheltuielilor de judecată.
20. Prin hotărârea judecătoriei Bălţi, sediul Central din 13 martie 2024 acţiunea civilă a fost admisă: s-a desfăcut căsătoria; s-a dispus încasarea de la părţi a taxei de stat la eliberarea certificatului de divorţ a câte 100 lei de la fiecare şi s-a respins cerinţa de încasare a cheltuielile de judecată.
21. Nefiind de acord cu hotărârea instanţei de fond, Doina Meriacre a depus apel.
22. În cadrul examinării cauzei în instanţa de apel, apelanta-reclamanta Doina Meriacre a renunţat de la prezenta acţiune civilă, solicitând încetarea procesului în legătură cu retragerea acţiunii.
23. Colegiul Civil în conformitate cu art.212 alin.4) CPC a explicat părţilor efectele acestor acte de procedură, stipulate în art.266 alin.2) CPC, şi anume că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiaşi părţi cu privire la aceleaşi obiect şi pe aceleaşi temeiuri.
24. Astfel, din considerentele menţionate şi având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin.5) CPC, renunţul reclamantei-apelante Doina Meriacre la acţiune nu contravine legii şi nu încalcă drepturile, libertăţile şi interesele legitime ale persoanei, interesele societăţii sau ale statului, Colegiul Civil ajunge la concluzia de a admite apelul declarat, a casa integral hotărârea primei instanţe din 13 martie 2024, a admite renunţul reclamantei-apelante la

acţiune şi a dispune încetarea procesului în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Doina Meriacre către Artur Meriacre privind desfacerea căsătoriei şi încasarea cheltuielilor de judecată cu încetarea procesului civil.

25. Reieşind din cele expuse, în temeiul art.385 lit. „e" CPC al RM, colegiul civil

decide:

Admite apelul declarat de Doina Meriacre;

Casează integral hotărârea judecătorie Bălţi, sediul Central din 13 martie 2024;

Admite cererea Doinei Meriacre de retragere a cererii de chemare în judecată înaintată către Artur Meriacre privind desfacerea căsătoriei şi încasarea cheltuielilor de judecată şi

Încetează procesul civil intentat la acţiunea Doinei Meriacre către Artur Meriacre privind desfacerea căsătoriei şi încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este definitivă cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiţiei în termen de 2 luni prin intermediul Curţii Supreme de Justiţie.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Elena Grumeza**

judecătorii **Natalia Chircu** **Dumitru Corolevschi**