REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

13 iunie 2025

În cauza civilă nr. 2 – 692/2025 *(nr. electronic – 2 – 25036031 – 51 – 2 - 19032025),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată acceptată în procedură contencioasă, care privește pe

Maria CIOBANU (reclamant)

împotriva

Alexandru CIOBANU (pârât)

- *privind desfacerea căsătoriei;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Președintele ședinței: Constantin CHILIAN, *judecător*
și Tatiana CHIORESCU, *grefier de ședință*,

- *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător, totuși a recunoscut pretențiile reclamantului în cadrul dezbaterilor judiciare;
- *a stabilit* dezbaterile judiciare în ședință de judecată publică, desfășurată oral în limba română la 13 iunie 2025, cu participarea:
  - Reprezentantul reclamantului, avocatul Andrian FETCU;
  - Pârâtul Alexandru CIOBANU;

  și a continuat examinarea în lipsa următorilor participanți înștiințați legal, *deoarece*:
  - Reclamantul Maria CIOBANU a acceptat să fie reprezentat de avocat, fără a fi prezent în ședință;
- *a prezentat* raportul asupra cauzei în urma căruia (a) reclamantul, prin avocatul său, a solicitat admiterea integrală a pretențiilor, (b) pârâtul a recunoscut pretenția privind desfacerea căsătoriei; (c) din acest motiv, probele anexate la dosar nu au fost cercetate separat;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:

- art. 35, art. 37 alin. (1) și (3) din Codul familiei (motive de imposibilitate de păstrare a familiei);
- art. 39 alin. (3) din Codul familiei și art. 236 din Codul de procedură civilă;

- s-a retras pentru deliberare la 13 iunie 2025; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
instanța de judecată

1. *Admite* cererea formulată de pârâtul Alexandru CIOBANU, prin care a fost de acord cu desfacerea căsătoriei.
2. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Maria CIOBANU** *****împotriva ***pârâtului*** **Alexandru CIOBANU** *****.
3. *Hotărăște să desfacă* căsătoria încheiată între Maria CIOBANU și Alexandru CIOBANU, înregistrată de către *****, *în măsura în care* ambii soți au insistat asupra divorțului, *****.
4. *Ia act* că reclamantul și pârâtul *au declarat în mod expres* că, în momentul de față, *nu există neînțelegeri* legate de împărțirea bunurilor aflate în proprietate în devălmășie; inclusiv *s-a menționat* că nu au copii minori la întreținere.
5. *Scutește* pârâtul de la plata taxei de stat de a cărei achitare a fost scutită reclamanta.
6. *Ia act* că reclamantul nu a cerut să-i fie restituite cheltuielile de judecată din contul pârâtului.
7. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel NORD în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.
8. Hotărârea judecătorească *va fi expediată* la organul de stare civilă din raza teritorială în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă *pentru înregistrarea divorțului*.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin înmânarea acestuia și expedierea lui la adresa cunoscută, inclusiv se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”.

Fiecare participant are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul de 30 de zile este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
judecător _____