Dosarul nr. 3-757/2020, 2-20039611-12-3-24032025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

11 martie 2025 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

în componență:

președintele ședinței, judecătorul Viorica Dodon

grefierul Alina Roman

cu participarea:

reprezentantei reclamantului, avocata Tatiana Iovu

reprezentantei pârâtei, Irina Andronache

examinând în ședință de judecată publică cauza în procedura contenciosului administrativ la acțiunea depusă de Radu Grosu împotriva Agenției „Moldsilva”, cu terții Consiliul de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” și Întreprinderea de Stat Rezervația Naturală „Codrii” privind anularea refuzului și obligarea la emiterea actului administrativ,

c o n s t a t ă

La 24 martie 2020 Radu Grosu a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Agenției „Moldsilva”, cu terții Consiliul de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” și Întreprinderea de Stat Rezervația Naturală „Codrii” privind anularea refuzului și obligarea la emiterea actului administrativ.

În motivarea acțiunii depuse, reclamantul Radu Grosu indică că la 19 decembrie 2019, s-a desfășurat concursul pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, în cadrul căruia, dânsul a fost selectat drept câștigător pentru ocuparea funcției de administrator al acestei întreprinderi de stat.

Indică că în vederea respectării termenului stabilit în pct. 54 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, care expira la 27 ianuarie 2020, prin cererea din 24 ianuarie 2020, a solicitat Agenției „Moldsilva” semnarea

contractului și ordinului de numire a sa în funcția de administrator, cu asigurarea transmiterii bunurilor și atribuțiilor de administrativ. Totodată, la 27 decembrie 2019, Președintele Consiliului de administrare a prezentat fondatorului decizia cu privire la selectarea reclamantului pentru ocuparea funcției vacante de administrator, cu propunerea spre desemnare în calitate de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii".

Relatează reclamantul Radu Grosu că prin scrisoarea nr. AM-01/01-177 din 24 februarie 2020, Agenția „Moldsilva" l-a informat că fondatorul este în imposibilitate de a semna contractul și de a emite ordinul de numire a lui Radu Grosu, selectat prin concurs în funcția de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii", pe motivul inconvenienților descrise și pentru respectarea deciziei Consiliului de administrație al întreprinderii de stat, aprobată la 18 februarie 2020, protocolară conform procesului-verbal nr. 1.

Reclamantul consideră că Agenția „Moldsilva" în mod abuziv și nejustificat refuză să-l desemneze în calitate de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii", fapt prin care îi încălcată dreptul la muncă.

În acest sens, reclamantul arată că la 4 noiembrie 2019, prin procesul-verbal nr. 5 al ședinței Consiliului de administrație a Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii", a fost aprobat Regulamentul de selectare prin concurs al administratorului Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii", în baza căruia, la 19 decembrie 2019, s-a desfășurat concursul în urma căruia Radu Grosu a fost selectat pentru funcția de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii".

Susține că cu respectarea Regulamentului de selectare prin concurs a administratorului Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii", Consiliul de administrație a examinat în termen legal contestațiile depuse și le-a respins, ca fiind depuse contrar procedurii de contestare și ca fiind lipsite de temei faptic și de drept.

Relatează că în conformitate cu pct. 27 din Regulamentul de selectare prin concurs al administratorului Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii", Consiliul de administrare a prezentat fondatorului Agenția „Moldsilva" decizia cu privire la selectarea reclamantului pentru ocuparea funcției vacante de administrator, cu propunerea spre desemnare în calitate de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii", confirmând astfel legalitatea desfășurării concursului din 19 decembrie 2019, în urma căruia reclamantul a fost selectat câștigător.

Insistă că scrisoarea Agenției „Moldsilva" din 24 februarie 2020 este nemotivată, în conținutul acesteia nefiind indicate argumentele pe care s-ar întemeia refuzul în încheierea contractului individual de muncă. Agenția „Moldsilva" și-a argumentat refuzul prin procesul-verbal nr. 1 din 18 februarie 2020, a noii componențe a Consiliului de administrație al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii". Însă, din conținutul acestui proces-verbal se atestă că pe ordinea de zi nu este pusă în discuție chestiunea cu referire la refuzul în emiterea ordinului și încheierea

contractului individual de muncă cu Radu Grosu, ca urmare a desfășurării concursului din 19 decembrie 2019.

Afirmă că motivele invocate în scrisoarea din 24 februarie 2024, prin care Agenția „Moldsilva” își manifestă refuzul în emiterea ordinului de angajare și încheierea contractului individual de muncă sunt formale și nu pot constitui temei, prin prisma prevederilor Codului Muncii, în refuzul de a încheia contractul individual de muncă.

Consideră reclamantul că Agenția „Moldsilva” are o atitudine discriminatorie față de dânsul, deoarece, deși a fost selectat pentru funcția de administrator de către Consiliul de administrație al întreprinderii, refuză să-l desemneze în calitate de administrator și favorizează alte persoane care nu au câștigat concursul. Datorită faptului că îi este îngrădit dreptul de a munci în funcția pentru care a fost selectat, reclamantul susține că îi este creat un stres psihologic și un disconfort emoțional, fiindu-i cauzat un prejudiciu moral, pe care acesta îl apreciază la suma de 50000,00 lei.

Cere Radu Grosu anularea răspunsului Agenției „Moldsilva” nr. AM-01/01-177 din 24 februarie 2020; constatarea raporturilor de muncă dintre Agenția „Moldsilva” și Radu Grosu; obligarea Agenției „Moldsilva” să emită ordinul de numire a lui Radu Grosu în funcția de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, începând cu 27 ianuarie 2020, cu încheierea contractului individual de muncă; obligarea Agenției „Moldsilva” să transmită lui Radu Grosu atribuțiile de administrare a patrimoniului Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii” și de desfășurare a activității de întreprinzător administratorului în baza contractului individual de muncă; încasarea salariului pentru funcția de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, calculat începând cu 27 ianuarie 2020; încasarea sumei de 50000,00 lei cu titlu de prejudiciu moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

La data de 30 iunie 2020 a fost înregistrată referința pârâtei Agenția „Moldsilva” prin care a solicitat respingerea acțiunii. În referința depusă pârâta indică că prin ordinul directorului Agenției „Moldsilva” nr. 33 din 6 septembrie 2019, a fost demisă din funcție directorul Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, Nadejda Chircu. Ulterior, prin ordinul nr. 34 din 10 septembrie 2019, Gheorghe Manic a fost desemnat în funcția de director, prin transfer din funcția de colaborator științific coordonator, până la selectarea administratorului întreprinderii de stat.

Indică pârâta că la 4 noiembrie 2019, Consiliul de administrație al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii” s-a convocat în ședință pentru examinarea chestiunilor prevăzute în ordinea de zi, printre care s-a luat hotărârea, prin vot unanim, asupra inițierii concursului de selectare a administratorului Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, iar la 13 noiembrie 2019, pe pagina web oficială a întreprinderii a fost publicat anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator.

Menționează că, în termen, au fost depuse cinci dosare la concurs. În rezultatul interviului, învingător al concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii” a fost desemnat Radu Grosu.

Susține că prin ordinul ministrului agriculturii, dezvoltării regionale și mediului nr. ***** din *****, Dumitru Cojocaru a fost numit în funcția de director al Agenției „Moldsilva”, începând cu 23 ianuarie 2020. În ziua desemnării noului director al Agenției „Moldsilva”, Radu Grosu a depus cerere prin care a solicitat semnarea contractului individual de muncă de către fondator și emiterea ordinului de numire a persoanei selectate prin concurs în funcția de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”.

Afirmă că preluând sarcinile de administrare a autorității publice, Dumitru Cojocaru pentru a respecta procedura administrativă de numire a administratorului și a emite un act administrativ individual legal, a solicitat să-i fie prezentate toate materialele concursului. În acest sens, directorului i-a fost adusă la cunoștință petiția din 17 decembrie 2019, depusă de academicianul Fiodor Furdui, petiția din 24 ianuarie 2020 depusă de Vitalie Graur și petiția din 24 ianuarie 2020, depusă de Dumitru Gorelco despre fraudarea rezultatelor concursului din 19 decembrie 2019, pentru funcția vacantă de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”.

Relatează pârâta că având bănuiala rezonabilă de fraudare a concursului și obligația de a relaționa starea de fapt cu legea, folosindu-se de dreptul său discreționar, a demarat procedura administrativă privind verificarea legalității desfășurării concursului pentru ocuparea funcției de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, fiind demarat un control intern în baza ordinului nr. *****. La 27 ianuarie 2020, a fost convocată ședința de lucru din cadrul aparatului central al Agenției „Moldsilva”, la care a fost invitat și Radu Grosu, prin care i s-a comunicat necesitatea instituirii unui termen suplimentar pentru finisarea verificării informației privind respectarea cadrului normativ aferent organizării și desfășurării concursului la Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”. Radu Grosu a făcut cunoștință cu suspendarea emiterii actului administrativ individual de numire a sa în funcție, până la elucidarea tuturor circumstanțelor, în cadrul ședinței de lucru, în formă verbală. Totodată, în cadrul procedurii administrative, a fost emis ordinul nr. 14 din 27 ianuarie 2020, prin care a fost dispusă suspendarea examinării cererii învingătorului la concurs, Radu Grosu, până la elucidarea circumstanțelor depistate de Comisia de verificare.

Arată că Comisia de verificare la 29 ianuarie 2020 a finalizat controlul specificat și a elaborat un Raport privind constatările și propunerile vizate organizării și desfășurării concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, fiind citit în prezența lui Radu Grosu și protocolat în procesul-verbal nr. *****, al ședinței de lucru a efectivului Agenției „Moldsilva”.

Menționează pârâta că la 4 noiembrie 2016 Consiliul de administrație al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii” a examinat pe ordinea de zi, chestiunea privind aprobarea Regulamentului-model cu privire la organizarea și desfășurarea concursului

pentru ocuparea funcției vacante de administrator al întreprinderii de stat, întrebare care nu a fost inclusă în ordinea de zi. Astfel, pârâta opinează că examinarea Regulamentului model în ședința din 4 noiembrie 2019, prin prisma prevederilor art. 8 alin. (11) din Legea nr. 246/2017, procedural contravin regulii impuse prin pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 484/2016, prin care se prezintă modelul actului normativ aplicabil, ori publicarea acestei Hotărâri de Guvern în Monitorul Oficial nr. 326-327, s-a produs la 2 noiembrie 2019, data publicării considerându-se ziua intrării în vigoare, ca ulterior, autoritățile administrației publice centrale în termen de o lună vor asigura aprobarea statutelor întreprinderilor de stat aflate în administrarea lor și a regulamentelor specificate în anexele nr. 3, 5 și 6.

Remarcă că de facto, materialele ședinței în partea chestiunii de examinare a Regulamentului model cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de administrator al întreprinderii de stat, conform anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 484/2019, au fost examinate fără ca acestea să intre în vigoare și să fie aduse la cunoștința membrilor consiliului de administrație cu cel puțin cinci zile lucrătoare înainte de ziua ședinței și cu încălcarea gravă a normelor de competentă, ori, competentă pentru aprobarea Regulamentului este autoritatea publică centrală, adică Agenția „Moldsilva”. Astfel, convocând Consiliul de administrație, reclamantul, care a fost și membru al Consiliului, fiind și specialist principal în cadrul Agenției „Moldsilva”, și-a asumat competențe ce nu-i revin prin lege, punând în discuție un Regulament care nu a fost introdus pe ordinea de zi, aprobându-l prin același proces-verbal din 4 decembrie, iar după așa-zisa aprobare, modificând de trei ori conținutul său la capitolul III, pct. 5 lit. b) deține studii superioare sau echivalentul lor, de specialitate (silvicultură) biologie, economie sau drept, ca să se încadreze și să poată participa ca și candidat pentru funcția de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, aceste fapte fiind confirmate prin explicațiile depuse de Liubovi Ambroci și prin constatările Comisiei pentru verificarea respectării cadrului normativ aferent organizării și desfășurării concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii” din 29 ianuarie 2019.

Insistă că Regulamentul aprobat prin procesul-verbal nr. 5 din 4 noiembrie 2019 este nul de drept, deoarece a fost aprobat de o autoritate în afara competențelor atribuite și cu încălcările procedurale grave, nefiind inclus spre aprobare în ordinea de zi a Consiliului de administrație cu cel puțin cinci înainte de convocare, dar și mai grav, a fost fraudat prin modificarea semnăturilor, fapt confirmat de Vitalie Graur, prin explicația depusă.

Evidențiază că Radu Grosu, fiind jurist de profesie, știe despre metodologia aprobării Regulamentului în cadrul întreprinderilor de stat, fapt confirmat prin circulara Agenției „Moldsilva” din 13 noiembrie 2019, prin care se aduce la cunoștință entităților din subordinea Agenției despre inițierea procedurilor de pregătire spre aprobare a Statutelor și Regulamentelor întreprinderilor de stat, ținându-

se de cont de Hotărârea Guvernului nr. 484/2019. Mai mult, reclamantul și este executorul acestei circulare.

Subliniază că Radu Grosu, învingătorul concursului desfășurat la 19 decembrie 2019, pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii", este funcționar public, fiind angajatul Agenției „Moldsilva" în funcția de specialist principal al Serviciului juridic și care la etapa organizării, cât și după concurs, avea și calitatea de membru al Consiliului de administrație al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii". Astfel, din momentul depunerii dosarului de participare la concurs, reclamantul era obligat să înștiințeze conducătorul Agenției, pentru a dispune cu privire la suspendarea contractului individual de muncă și a înceta starea de incompatibilitate creată.

Pentru a nu periclita activitatea de întreprinzător al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii", Agenția „Moldsilva" a demarat procedura administrativă de aprobare a actelor normative administrative în conformitate cu normele legale și, prin ordinul nr. 80 din 12 martie 2020, la propunerea Consiliului de administrație al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii", a aprobat Regulamentul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii", împreună cu Statutul și celelalte Regulamente ale întreprinderii.

Pârâta enunță că odată ce concursul câștigat de Radu Grosu, s-a realizat în baza unui Regulament nul de drept, sunt desființate și toate actele și operațiunile administrative care au stat la baza actului anulat, autoritatea fiind obligată să reia procedura legală necesară adoptării actului de la început, cu îndeplinirea tuturor condițiilor prevăzute de lege.

Apreciază drept neîntemeiate argumentele reclamantului precum că ar fi fost revizuite, peste termenul legal, rezultatele concursului în rezultatul căruia a fost selectat în calitate de administrator al întreprinderii de stat, or, reclamantul confundă termenul de a contesta, cu termenul de verificare a legalității. Agenția „Moldsilva" nici printr-un act administrativ nu s-a expus asupra problemei contestării rezultatelor, ori, procedura administrativă a fost inițiată pentru a verifica modalitatea de elaborare a Regulamentului ca act administrativ normativ și desfășurarea concursului în baza acestui regulament, ci nu asupra rezultatelor concursului.

Invocă că prin decizia Comisiei de disciplină nr. AM01/01-535 din 16 martie 2020, s-a recunoscut abatere disciplinară cu consecințe grave în acțiunile lui Radu Grosu, specialist principal, Serviciul juridic, manifestată prin intervenție în favoarea soluționării unor cereri în afara cadrului legal, atingerea prestigiului autorității publice în care activează, încălcarea normelor de conduită a funcționarului public și s-a propus conducătorului Agenției „Moldsilva" sancționarea disciplinară în conformitate cu prevederile art. 58 lit. g) al Legii nr. 158/2008. Mai mult, pe marginea acțiunilor lui Radu Grosu, au fost sesizate și organele procuraturii, pentru a întreprinde măsurile necesare pe acest caz.

Corespunzător, pârâta consideră că acțiunea depusă de Radu Grosu este neîntemeiată, insistând asupra faptului că Agenția „Moldsilva” a avut o justificare obiectivă și rezonabilă în refuzul încheierii contractului individual de muncă, cu atât mai mult ă acest refuz nu încălcă drepturile la muncă, de vreme ce dreptul la muncă se consideră dobândit din momentul semnării contractului individual de muncă și emiterea ordinului de angajare și doar în cazul în care s-ar fi declarat valid concursul pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”.

Persoana terță Consiliul de administrație al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii” a depus referință asupra acțiunii formulate de Radu Grosu, prin care solicită respingerea acțiunii, reiterând aceleași circumstanțe de fapt și de drept expuse în referința Agenției „Moldsilva”.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului, avocatul Tatiana Iovu a susținut acțiunea integral și a pledat pentru admiterea în sensul formulat.

Reprezentantul pârâtei Agenția „Moldsilva”, Irina Andronache în ședința de judecată a pledat pentru respingerea acțiunii depuse de Radu Grosu, reiterând argumentele de fapt și de drept expuse în referință.

Reprezentanții persoanelor terțe Consiliul de administrație al Întreprinderii de stat „Rezervația Naturală „Codrii” și Întreprinderea de Stat Rezervația Naturală „Codrii” în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind dispusă examinarea cauzei în lipsă.

Examinând acțiunea cu actele anexate, referința depusă și actele dosarului administrativ, audiind explicațiile reclamantului și ale reprezentantului pârâtei, instanța de judecată conchide că acțiunea este admisibilă și neîntemeiată, din următoarele motive.

Conform art. 53 alin. (1) din Constituția R.M., persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Conform art. 3 Cod administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art. 10 Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru

reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În conformitate cu art. 189 alin. alin. (1) și (2) Cod administrativ, (1) orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. (2) O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci cînd autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

În conformitate cu art. 206 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare).

În conformitate cu art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, pînă la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

În conformitate cu art. 209 alin. (1) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia;

b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Referitor la admisibilitatea acțiunii instanța de judecată constată că pe 27 decembrie 2019, președintele Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” a înaintat Agenției „Moldsilva” demersul prin care a informat fondatorul despre faptul că în urma desfășurării concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, a fost selectat Radu Grosu, fiind propus spre desemnare în această calitate (fila dosarului 10, volumul I).

La data de 24 ianuarie 2020 Radu Grosu a depus la Agenția „Moldsilva” cerere prin care a solicitat semnarea contractului și ordinului de numire a lui Radu Grosu în funcția de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”. Potrivit textului cererii, Radu Grosu este câștigător al concursului pentru suplinirea funcției vacante de director/administrator al Întreprinderii de Stat „Rezervația Naturală Codrii” (fila dosarului 9, volumul I).

Prin răspunsul nr. AM-01/01-177 din 24 februarie 2020, Radu Grosu a fost informat că mai mulți petiționari au depus un șir de sesizări înregistrate sub nr. AM-01/01-3020 din 20 decembrie 2019, nr. AM 01/01-3021 din 20 decembrie 2019, nr. AM 01/01-121 din 24 ianuarie 2020 și nr. AM 01/01-122 din 24 ianuarie 2020 cu privire la nerespectarea prevederilor normative privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii". Având în vedere complexitatea obiecțiilor înaintate de către petiționari și necesitatea apărută pentru clarificarea stării de fapt și obținerea probelor, conform art. 85 Cod administrativ, în cadrul procedurii administrative s-au pornit investigații de serviciu. Ținând cont de faptul că învingătorul concursului desfășurat la 19 decembrie 2020 pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii", este angajatul Agenției „Moldsilva" în funcție de specialist principal al Serviciului juridic, Radu Grosu și pe motivul că la etapa organizării concursului, având calitatea de membru al Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii" s-a demarat un control conform ordinului Agenției „Moldsilva" nr. *****, prin care s-a instituit Comisia de verificare privitor la respectarea cadrului normativ aferent organizării și desfășurării concursului specificat. La 27 ianuarie 2020 a fost dispusă suspendarea examinării cererii lui Radu Grosu din 24 ianuarie 2020 până la elucidarea circumstanțelor depistate de către Comisia de verificare. În poziția de suspendare a examinării s-a potrivit și demersul înaintat de președintele Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii" din 27 decembrie 2019. Investigațiile Comisiei de verificare la data de 29 ianuarie 2020 s-au rezultat cu elaborarea unui raport privind clarificările stării de fapt și obținerea probelor asupra legitimității de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii", protocolat în procesul-verbal nr. ***** al ședinței de lucru a efectivului Agenției „Moldsilva", prin care s-a raportat fondatului despre necesitate respingerii demersului Consiliului de administrație privind selectarea prin concurs a candidaturii administratorului întreprinderii de stat și propunerea lui Radu Grosu către fondator spre desemnare și s-a recomandat de a nu încheia contractul individual de muncă cu candidatul învingător și asigura transmiterea bunurilor și atribuțiilor de administrator în ceea ce privește desfășurarea activității de întreprinzător, ca administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii". Comisia de verificare a atestat nerespectarea mai multor prevederi normative la etapa incipientă de organizare a concursului care au condus la organizarea unui concurs cu un Regulament absolvit de nulitate, mai mult decât atât, sub interesul unor subiecți s-a încălcat principiul la un tratament egal, prin aplicarea în mod discriminatoriu a unor criterii de selectare și influență asupra factorilor de decizie din Consiliu, astfel încât nu orice candidat să aibă șanse egale. Alt aspect important prin care Comisia de verificare invocă faptul că organizația unde lucrează candidatul învingător este Agenția „Moldsilva", iar funcția

deținută este de specialist principal-jurist, astfel atribuțiile conform Fișei postului stabilesc cu incidență în controlul întreprinderilor subordonate, inclusiv Întreprinderea de Stat Rezervația Naturală „Codrii”. În procedura administrativă, Comisia de verificare sub aspecte de netolerare a ilegalităților admise în raport a propus fondatorului, revocarea Consiliului de administrație și numirea unui nou Consiliu de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, care va examina conform competenței cauza dată. Fondatorul prin ordinul nr. *****, a dispus revocarea Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, în altă componență. Potrivit procesului-verbal nr. 1 din 18 februarie 2020 al ședinței Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, Consiliul a decis de a lua act de constatarea Raportorului din 29 ianuarie 2020. Prin urmare, Radu Grosu a fost informat despre faptul că fondatorul este în imposibilitate de a semna contractul și a emite ordinul de numire în funcția de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, pe motivul inconvenientelor descrise și pentru a respecta decizia Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, aprobată în ședința din 18 februarie 2020 (filele dosarului 12-14, volumul I).

La data de 23 martie 2023 reclamantul Radu Grosu a depus în instanța de contencios administrativ acțiune împotriva Agenției „Moldsilva” privind anularea răspunsului Agenției „Moldsilva” nr. AM-01/01-177 din 24 februarie 2020; constatarea raporturilor de muncă dintre Agenția „Moldsilva” și Radu Grosu; obligarea Agenției „Moldsilva” să emită ordinul de numire a lui Radu Grosu în funcția de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, începând cu 27 ianuarie 2020, cu încheierea contractului individual de muncă; obligarea Agenției „Moldsilva” să transmită lui Radu Grosu atribuțiile de administrare a patrimoniului Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii” și de desfășurare a activității de întreprinzător administratorului în baza contractului individual de muncă; încasarea salariului pentru funcția de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, calculat începând cu 27 ianuarie 2020; încasarea sumei de 50 000,00 lei cu titlu de prejudiciu moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 191 alin. alin. (1)-(3) Cod administrativ, (1) cu excepţia cazurilor prevăzute la alin. (2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ. (2) Curţile de apel soluţionează în primă instanţă acţiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituţionalitate. (3) Curtea de apel Chişinău soluţionează în primă instanţă acţiunile în contencios administrativ împotriva actelor emise de Banca Naţională a Moldovei, precum şi acţiunile în contencios administrativ atribuite în competenţa sa prin Codul electoral.

Prin hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr. 555/25 din 27 noiembrie 2018 și nr. 584/27 din 11 decembrie 2018 s-a dispus specializarea sediilor

Judecătoriei Chișinău și au fost aprobate listele judecătorilor specializați conform sediilor Judecătoriei Chișinău.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 28/3 din 23 ianuarie 2024 s-a dispus specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău și au fost aprobate listele judecătorilor specializați după cum urmează:

- în materie penală (cauze penale, contravenționale și ce ține de activitatea judecătorului de instrucție) – sediile Buiucani și Ciocana.

- în materie civilă (cauze civile, contencios administrativ și insolvabilitate) – sediile Centru, Râşcani și Botanica (central).

Analizând circumstanțele speței în raport cu normele legale citate, instanța de judecată constată că reclamantul a respectat procedura prealabilă și termenul de depunere a acțiunii în instanța de judecată competentă, din care motive, instanța judecătorească constată că acțiunea este admisibilă.

Referitor la fondul cauzei instanța de judecată constată următoarea stare de drept și de fapt.

Potrivit art. 53 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Reieșind din dreptul subiectiv afectat, care a fost determinat de legiuitor și care a fost formulat în art. 20 Cod administrativ, care stabilește că dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În sensul art. 39 alin. (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Conform art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În conformitate cu art. 189 alin. alin. (1) și (2) Cod administrativ, (1) orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. (2) O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Controlul judecătoresc al legalității actelor administrative presupune apărarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, împotriva abuzurilor administrației publice, în condițiile codului administrativ. Acest control se înfăptuiește de către instanțele de judecată în condițiile legii privind organizarea judecătorească. Întru

elucidarea subiectului privind realizarea controlului judecătoresc se impune conceptul competenței, în baza căruia se realizează respectivul control.

Pornind de la scopul primordial al instituției contenciosului administrativ care este stabilit de legiuitor și care presupune contracararea abuzurilor şi exceselor de putere ale autorităților publice, apărarea drepturilor persoanei în spiritul legii, ordonarea activităţii autorităţilor publice, asigurarea ordinii de drept.

Noțiunea de act administrativ este reglementată şi în Rezoluţia (77) 31 Cu privire la protecția individului faţă de actele autorităţilor administrative, adoptată de Comitetul de Miniştri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997. Potrivit acestor reglementări, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voinţă, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorităţi publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorităţii publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertăţile sau interesele persoanelor fizice sau juridice şi care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcţii judiciare.

Conform art. 7 alin. (3) din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, fondatorul întreprinderii de stat desemnează și eliberează din funcţie administratorul întreprinderii de stat, la propunerea consiliului de administraţie. Fondatorul întreprinderii de stat transmite atribuţiile de administrare a patrimoniului şi de desfăşurare a activităţii de întreprinzător administratorului în baza contractului individual de muncă.

Potrivit art. 8 alin. (7) lit. n) din Legea nr. 246/2017, Consiliul de administraţie selectează prin concurs candidatura administratorului întreprinderii de stat şi o propune fondatorului spre desemnare. Regulamentul-model cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al întreprinderii de stat se aprobă de Guvern.

În ședința de judecată s-a constatat că la 4 noiembrie 2019 Consiliul de administrație al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii” s-a convocat în ședință pentru examinarea chestiunilor prevăzute în ordinea de zi, în care s-a luat hotărârea, prin vot unanim, asupra inițierii concursului de selectare a administratorului Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, iar la 13 noiembrie 2019, pe pagina web oficială a întreprinderii a fost publicat anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator.

În termenul stabilit, au fost depuse cinci dosare la concurs.

La 19 decembrie 2019 s-a desfășurat concursul pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, câștigător al căruia a fost desemnat Radu Grosu.

La 27 decembrie 2019 Președintele Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” a înaintat Agenției „Moldsilva” demersul prin care a solicitat fondatorului desemnarea lui Radu Grosu în calitate de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”.

Concomitent, prin înscrisurile cauzei se confirmă că la 26 decembrie 2019, președintele Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” a înaintat directorului Agenției „Moldsilva” o notă informativă cu privire la desfășurarea concursului cu argumentele de rigoare care confirmă desfășurarea concursului în conformitate cu Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”.

La 24 ianuarie 2020 Radu Grosu a depus la Agenția „Moldsilva” cerere prin care a solicitat semnarea contractului și ordinului de numire în funcția de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, cu asigurarea transmiterii bunurilor și atribuțiilor de administrator.

Potrivit explicațiilor părților, după înaintarea unor petiții aferent corectitudinii concursului desfășurat, de către Agenția „Moldsilva” a fost demarată procedura administrativă privind verificarea legalității desfășurării concursului pentru ocuparea funcției de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, fiind demarat un control intern în baza ordinului nr. *****.

Prin ordinul nr. 14 din 27 ianuarie 2020, a fost dispusă suspendarea examinării cererii învingătorului la concurs, Radu Grosu, până la elucidarea circumstanțelor depistate de Comisia de verificare.

Se reține că la 29 ianuarie 2020 Comisia de verificare a finalizat controlul specificat și a elaborat un Raport privind constatările și propunerile vizate organizării și desfășurării concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”, fiind citit în prezența lui Radu Grosu și consemnat în procesul-verbal nr. *****, al ședinței de lucru a efectivului Agenției „Moldsilva”.

Instanța constată că la 18 februarie 2020 a avut loc ședința Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, în cadrul căreia printre altele a fost soluționat subiectul privind „examinarea materialelor Comisiei de verificare constituită prin ordinul Agenției „Moldsilva” nr. ***** „cu privire la verificarea desfășurării concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, precum și altele vizate la ordinul Agenției „Moldsilva” nr. 33 din 7 februarie 2020 „cu privire la revocarea membrilor Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”. Potrivit procesului-verbal nr. 1 din 18 februarie 2020, a fost luat act de raportul din 29 ianuarie 2019 prezentat de Comisia pentru verificarea respectării cadrului normativ aferent organizării și desfășurării concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, constituită prin ordinul Agenției „Moldsilva” nr. ***** și de actele vizate la ordinul Agenției „Moldsilva” nr. *****.

Din conținutul răspunsului Agenției „Moldsilva” nr. AM-01/01-177 din 24 februarie 2020 rezultă că după desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” mai

mulți petiționari au depus un șir de sesizări înregistrate sub nr. AM-01/01-3020 din 20 decembrie 2019, nr. AM 01/01-3021 din 20 decembrie 2019, nr. AM 01/01-121 din 24 ianuarie 2020 și nr. AM 01/01-122 din 24 ianuarie 2020 cu privire la nerespectarea prevederilor normative privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii". Având în vedere complexitatea obiecțiilor înaintate de către petiționari și necesitatea apărută pentru clarificarea stării de fapt și obținerea probelor, conform art. 85 Cod administrativ, în cadrul procedurii administrative s-au pornit investigații de serviciu. Ținând cont de faptul că învingătorul concursului desfășurat la 19 decembrie 2020 pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii", este angajatul Agenției „Moldsilva" în funcție de specialist principal al Serviciului juridic, Radu Grosu și pe motivul că la etapa organizării concursului, având calitatea de membru al Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii" s-a demarat un control conform ordinului Agenției „Moldsilva" nr. *****, prin care s-a instituit Comisia de verificare privitor la respectarea cadrului normativ aferent organizării și desfășurării concursului. La 27 ianuarie 2020 a fost dispusă suspendarea examinării cererii lui Radu Grosu din 24 ianuarie 2020 până la elucidarea circumstanțelor depistate de către Comisia de verificare. În poziția de suspendare a examinării s-a potrivit și demersul înaintat de președintele Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii" din 27 decembrie 2019. Investigațiile Comisiei de verificare, la data de 29 ianuarie 2020, au rezultat cu elaborarea unui raport privind clarificările stării de fapt și obținerea probelor asupra legitimității de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii", protocolat în procesul-verbal nr. ***** al ședinței de lucru a efectivului Agenției „Moldsilva", prin care s-a raportat fondatului despre necesitate respingerii demersului Consiliului de administrație privind selectarea prin concurs a candidaturii administratorului întreprinderii de stat și propunerea lui Radu Grosu către fondator spre desemnare, s-a recomandat de a nu încheia contractul individual de muncă cu candidatul învingător și de a asigura transmiterea bunurilor și atribuțiilor de administrator în ceea ce privește desfășurarea activității de întreprinzător, ca administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii". Comisia de verificare a atestat nerespectarea mai multor prevederi normative la etapa incipientă de organizare a concursului care au condus la organizarea unui concurs cu un Regulament absolvit de nulitate, mai mult decât atât, sub interesul unor subiecți s-a încălcat principiul la un tratament egal, prin aplicarea în mod discriminatoriu a unor criterii de selectare și influență asupra factorilor de decizie din Consiliu, astfel încât nu orice candidat să aibă șanse egale. Alt aspect important prin care Comisia de verificare invocă faptul că organizația unde lucrează candidatul învingător este Agenția „Moldsilva", iar funcția deținută este de specialist principal-jurist, astfel, atribuțiile conform Fișei postului stabilesc cu incidență în controlul

întreprinderilor subordonate, inclusiv Întreprinderea de Stat Rezervația Naturală „Codrii”. În procedura administrativă, Comisia de verificare, sub aspecte de netolerare a ilegalităților admise în raport, a propus fondatorului revocarea Consiliului de administrație și numirea unui nou Consiliu de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, care va examina conform competenței cauza. Fondatorul prin ordinul nr. *****, a dispus revocarea Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” în altă componență.

Instanța de judecată reține că potrivit cadrului normativ în vigoare, concursul pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat se organizează de către Consiliul de administrație al întreprinderii, iar după desemnarea câștigătorului, președintele Consiliului înaintează demers către fondator cu propunerea de emitere a ordinului de numire în funcție și semnare a contractului individual de muncă.

În procedura de examinare a demersului președintelui Consiliului de administrație, până la emiterea ordinului de numire în funcție și semnarea contractului individual de muncă, fondatorul urmează să verifice dacă Consiliul de administrație a respectat procedura de desfășurare a concursului, situație ce denotă că fondatorul nu este obligat să semneze contractul individual de muncă, dar deține un drept discreționar în acest sens.

În speță se constată că în procedura administrativă inițiată de autoritatea publică în vederea examinării demersului președintelui Consiliului de administrație al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” privind emiterea ordinului și semnarea contractului individual de muncă, Agenția „Moldsilva” a dispus inițierea unor verificări aferente procedurii de desfășurare a concursului, fiind constatate mai multe încălcări admise de în procesul de organizare a concursului.

Astfel, Agenția „Moldsilva” a constatat că la 4 noiembrie 2019 Consiliul de administrație al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii” a examinat pe ordinea de zi, chestiunea privind aprobarea Regulamentului-model cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al întreprinderii de stat, întrebare care nu a fost inclusă în ordinea de zi. Examinarea Regulamentului model în ședința din 4 noiembrie 2019, prin prisma prevederilor art. 8 alin. (11) din Legea nr. 246/2017, procedural contravin regulii impuse prin pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 484/2016, prin care se prezintă modelul actului normativ aplicabil, ori publicarea acestei Hotărâri de Guvern în Monitorul Oficial nr. 326-327, s-a produs la 2 noiembrie 2019, data publicării considerându-se ziua intrării în vigoare, ca ulterior, autoritățile administrației publice centrale în termen de o lună vor asigura aprobarea statutelor întreprinderilor de stat aflate în administrarea lor și a regulamentelor specificate în anexele nr. 3, 5 și 6. De fapt, materialele ședinței în partea chestiunii de examinare a Regulamentului model cu privire la organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de administrator al întreprinderii de stat, conform anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 484/2019, au fost examinate

fără ca acestea să intre în vigoare și să fie aduse la cunoștința membrilor consiliului de administrație cu cel puțin cinci zile lucrătoare înainte de ziua ședinței și cu încălcarea gravă a normelor de competentă, ori, competentă pentru aprobarea Regulamentului este autoritatea publică centrală, adică, Agenția „Moldsilva”. Convocând Consiliul de administrație, Radu Grosu, care a fost și membru al Consiliului, fiind și specialist principal în cadrul Agenției „Moldsilva”, și-a asumat competențe ce nu-i revin prin lege, punând în discuție un Regulament care nu a fost introdus pe ordinea de zi, aprobându-l prin același proces-verbal din 4 noiembrie, iar după aprobare, modificând de trei ori conținutul lui la capitolul III, pct. 5 lit. b) deține studii superioare sau echivalentul lor, de specialitate (silvicultură) biologie, economie sau drept, ca să se încadreze și să poată participa ca și candidat pentru funcția de administrator al Î.S. „Rezervația Naturală „Codrii”.

Raportând circumstanțele de fapt ale speței la cadrul legal indicat, instanța de judecată conchide asupra netemeiniciei pretențiilor lui Radu Grosu cu privire la anularea actului administrativ nr. AM-01/01-177 din 24 februarie 2020 prin care s-a refuzat emiterea ordinului de desemnare a reclamantului în funcția de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, constatarea raporturilor de muncă între Agenţia „Moldsilva” și reclamantul Radu Grosu selectat câştigător pentru ocuparea funcţiei de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” ca urmare a desfăşurării concursului la data de 19 decembrie 2019, obligarea Agenţiei „Moldsilva” la emiterea ordinului de numire a reclamantului Radu Grosu în funcţia de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” începând cu 27 ianuarie 2020 cu încheierea contractului individual de muncă, obligarea Agenţiei „Moldsilva” la transmiterea reclamantului Grosu Radu a atribuţiilor de administrare a patrimoniului Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” şi de desfăşurare a activităţii de întreprinzător administratorului în baza contractului individual de muncă. Or, probatoriul administrat în cauză și în procedura administrativă desfășurată de autoritatea publică pârâtă confirmă că concursul desfășurat pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” s-a realizat cu încălcarea procedurii legale.

Sub acest aspect, instanța subliniază că concursul desfășurat pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” a fost realizat în baza Regulamentului aprobat de Consiliul de administrație al întreprinderii, adică, concursul s-a realizat în baza unui Regulament aprobat cu derogare de la prevederile cadrului normativ în vigoare.

Instanța reiterează că prin Hotărârea Guvernului nr. 484/2019 pentru aprobarea unor acte normative privind punerea în aplicare a Legii nr.246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală, printre altele, a fost aprobat Regulamentul-model cu privire la organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de administrator al întreprinderii de stat.

Prin aceeași Hotărâre a Guvernului, autoritățile administrației publice centrale au fost obligate, în termen de o lună de la intrarea în vigoare a hotărârii, să asigure aprobarea statutelor întreprinderilor de stat aflate în administrarea lor și a regulamentelor specificate în anexele nr.3, nr.5 și nr.6.

Hotărârea Guvernului nr. 484/2019 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 326-327 din 2 noiembrie 2019, dată de la care actul normativ a intrat în vigoare, fapt stabilit expres în pct. 6 al Hotărârii.

Începând cu 2 noiembrie 2019, competența de aprobare a Regulamentului cu privire la organizarea şi desfăşurarea concursului pentru ocuparea funcţiei vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, revenea fondatorului întreprinderii, adică Agenției „Moldsilva”.

Respectiv, se deduce că concursul pentru ocuparea funcției de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” a fost desfășurat în baza unor reguli, aprobate cu încălcarea competențelor Consiliului de administrație al întreprinderii, situație ce denotă că rezultatele acestui concurs sunt afectate de vicii de legalitate și fondatorul în mod just a refuzat să încheie cu Radu Grosu contractul individual de muncă.

Reclamantul invocă că motivele de refuz invocate de Agenția „Moldsilva” ar fi formale și nu pot constitui temei de refuz în încheierea contractului individual de muncă, însă, aceste aserțiuni ale reclamantului au un caracter declarativ și nefondat, așa cum, pe parcursul examinării cauzei s-a constatat că concursul pentru ocuparea funcției vacante de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, s-a desfășurat în baza unui Regulament aprobat cu încălcarea competențelor stabilite de cadrul normativ în vigoare.

Mai mult, se menționează că reclamantul nu poate invoca că nu ar fi cunoscut că concursul s-a desfășurat în baza unui Regulament aprobat cu încălcarea competenței Consiliului de administrație, de vreme ce Radu Grosu era membru al Consiliului de administrație la 4 noiembrie 2019 și, în virtutea funcției deținute în cadrul Agenției „Moldsilva”, cunoștea sau trebuia să cunoască despre faptul că la 2 noiembrie 2019 a intrat în vigoare Hotărârea Guvernului nr. 484/2019, care stabilea noi reguli de elaborare și aprobare a Regulamentului cu privire la organizarea concursului de ocupare a funcției de administrator al întreprinderii de stat.

Reclamantul afirmă că în privința sa ar fi fost aplicat un tratament discriminatoriu în raport cu persoanele care nu au câștigat concursul, însă, aceste argumente au un caracter declarativ, de vreme ce fondatorul a constatat vicii grave admise în procedura de desfășurare a concursului.

Potrivit art. 23 Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente acționează respectând principiul egalității și nediscriminării. Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să trateze în mod egal persoanele aflate în situații similare. Orice diferență de tratament trebuie justificată în mod obiectiv. Atât în cadrul procedurii administrative, cât și în cadrul procedurii de

contencios administrativ sau ca rezultat al acestora, nicio persoană nu poate beneficia de privilegii, nu poate fi dezavantajată, lipsită de drepturi sau scutită de obligații pe motiv de rasă, origini familiale, sex, limbă, cetățenie, apartenență etnică, religie, convingeri politice sau ideologice, educație, situație economică, condiție socială.

Instanța constată că Radu Grosu nu a prezentat instanței probe de natură să confirme că Agenția „Moldsilva" ar fi aplicat un tratament diferențiat în privința altor câștigători ai concursului pentru ocuparea funcției vacante de administrator al întreprinderii de stat, respectiv, argumentele cu privire la pretinsa discriminare sunt lipsite de substanță și neîntemeiate.

Instanța apreciază critic și argumentele reclamantului referitoare la faptul că autoritatea publică pârâtă ar fi revizuit, peste termenul legal, rezultatele concursului în rezultatul căruia a fost selectat în calitate de administrator al întreprinderii de stat, or, Agenția „Moldsilva" nici printr-un act administrativ nu s-a expus asupra problemei contestării rezultatelor, dar a inițiat verificări cu privire la modalitatea de elaborare a Regulamentului ca act administrativ normativ și desfășurarea concursului în baza acestui regulament, ci nu asupra rezultatelor concursului.

Cerința reclamantului cu privire la constatarea raporturilor de muncă între Agenţia „Moldsilva" și reclamantul Radu Grosu selectat câştigător pentru ocuparea funcţiei de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii" ca urmare a desfăşurării concursului la data de 19 decembrie 2019 este apreciată de instanță drept neîntemeiată și lipsită de suport juridic. Reclamantul nu a argumentat pentru care motive consideră că între el și Agenția „Moldsilva" ar fi fost instituite raporturi de muncă, dar nici nu a identificat cadrul normativ care ar permite instanței să constate existența acestor raporturi de muncă.

Într-o altă ordine de idei, instanța reiterează că administratorul întreprinderii de stat intră în exercitarea atribuțiilor funcționale doar după încheierea contractului individual de muncă cu fondatorul, dar nu după anunțarea rezultatelor concursului.

Conform art.137 al Codului administrativ, în exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite şi cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. Dacă autoritatea publică poate decide discreționar şi doar una din mai multe consecințe juridice este legală, atunci dreptul discreționar al autorității publice se reduce la alegerea consecinței juridice/soluției legale. Stările de fapt identice în esență se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv. Dacă într-un caz autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreționar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să își exercite dreptul discreționar în același mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenționează să își schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreționar în cazuri similare.

Prin prisma normei legale citate, instanța de judecată subliniază că, în esență, dreptul discreționar al autorității publice permite acesteia să răspundă flexibil la

diferite probleme. În acest fel, autoritatea publică poate lua decizii individuale în cadrul unui caz examinat, făcând astfel posibilă realizarea unui echilibru între obiectivul legal abstract şi circumstanțele reale a unei situații concrete. În special, discreția oferă un loc pentru un test de rapiditate şi echitate. La discreția autorităţii, trebuie să fie determinată o consecință legală din mai multe măsuri posibile, permise în fiecare caz.

În conformitate cu art. 225 alin. (2) Cod administrativ, verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Prin prisma prevederilor Codului administrativ, instanțele de judecată nu doar verifică legalitatea unui act administrativ, ci realizează verificarea exercitării de către autoritatea publică a întregii activități, a dreptului discreționar.

Prin dreptul discreționar al autorității publice se subînțelege puterea de care dispune autoritatea publică, în baza legii, să hotărască fie necesitatea actului însuși, fie cuprinsul lui, fie momentul adoptării lui, în funcție de interesul general pe care trebuie sa-l satisfacă continuu și permanent serviciul public.

Raportând normele legale citate la circumstanțele faptice stabilite, instanța judecătorească conchide că la emiterea actului contestat de către reclamant autoritatea publică şi-a exercitat dreptul discreționar, luând în considerare toate faptele relevante, respectând limitele legale ale dreptului discreționar și acționând conform scopului acordat prin lege.

Temeiurile invocate de către reclamant întru anularea actului administrativ contestat, nu ating nivelul minim pentru a fi considerate de către instanța de judecată ca temeiuri suficiente pentru anularea actului contestat. Or, simplul dezacord al reclamanților cu actele contestate nu constituie un motiv suficient pentru anularea actului administrativ contestat.

În acest context, instanța subliniază că pentru a fi anulat un act administrativ, reclamantul exercitând dreptul său la acțiune, urmează nu doar la general să-și expună dezacordul cu activitatea administrativă, ci să-și întemeieze cererea de chemare în judecată pe prevederile exprese a legii: 1) în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, să indice expres care anume norme legale, în viziunea lui, au fost încălcate; 2) în cazul în care consideră că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței, urmează să facă referire la normele juridice care reglementează competența, astfel, încât să dovedească încălcarea acesteia; 3) în cazul în care invocă că actul administrativ este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite, urmează să indice expres normele procedurale care au fost încălcate.

Prin prisma circumstanțelor expuse și prevederilor legale enunțate, instanţa constată netemeinicia cerințelor reclamantului, iar alegațiile invocate în susținerea

acțiunii poartă caracter formal, nefiind confirmate prin argumente clare, probe pertinente și concludente, fiind combătute prin argumentele autorității publice pârâte și actele atașate la dosarul administrativ.

Prezumția de legalitate de care beneficiază actul contestat, ca și orice alt act administrativ, ar deveni una iluzorie în cazul în care ar fi posibilă înlăturarea acesteia doar în baza unor interpretări teoretice ale cadrului legal și a unor argumente declarative, invocate de un participant sau altul, fie în cadrul procedurii administrative, fie în cadrul procedurii de contencios administrativ.

În conformitate cu art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

Concluzionând cele relatate, examinând temeiurile invocate de reclamant întru anularea actului administrativ contestat, în coroborare cu contraargumentele invocate de autoritatea publică pârâtă întru confirmarea legalității actului administrativ emis, instanța de judecată nu a identificat admiterea a careva abuzurilor din partea autorității publice pârâte, activitatea administrativă realizată de ultima, este conformă legii materiale, realizată cu respectarea procedurii prestabilite de lege și de către un organ competent, ceea ce denotă că temei legal de admitere a acțiunii reclamantei, nu există, deoarece actul defavorabil contestat, este legal. Or, contrariul nu a fost demonstrat în cadrul procesului de judecată organizat cu respectarea principiilor contradictorialității și al egalității de tratament.

Ca efect al respingerii pretențiilor de bază formulate de Radu Grosu, instanța respinge și pretențiile accesorii ale reclamantului cu privire la încasarea din contul Agenţiei „Moldsilva” în beneficiul reclamantului Grosu Radu a salariului pentru funcţia de administrator Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, calculat începând cu 27 ianuarie 2020 în legătură cu privarea ilegală de dreptul de a munci, încasarea din contul Agenţiei „Moldsilva” în beneficiul reclamantului Grosu Radu a prejudiciului moral în mărime de 50000 lei în legătură cu privarea forţată de dreptul de a munci și compensarea din contul Agenţiei „Moldsilva” în beneficiul reclamantului Grosu Radu a cheltuielilor judiciare, de vreme ce pretențiile accesorii pot fi admise doar în cazul admiterii cerințelor de bază.

În conformitate cu art. art. 195, art. 224 alin. (1) lit. f), art. art. 231, 232 Cod administrativ, art. art. 236, 238-240 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e

Se respinge ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de Radu Grosu împotriva Agenției „Moldsilva” privind anularea actului administrativ nr. AM-01/01-177 din 24 februarie 2020 prin care s-a refuzat emiterea ordinului de desemnare a reclamantului în funcția de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”,

constatarea raporturilor de muncă între Agenţia „Moldsilva” și reclamantul Radu Grosu selectat câştigător pentru ocuparea funcţiei de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” ca urmare a desfăşurării concursului la data de 19 decembrie 2019, obligarea Agenţiei „Moldsilva” la emiterea ordinului de numire a reclamantului Radu Grosu în funcţia de administrator al Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” începând cu 27 ianuarie 2020 cu încheierea contractului individual de muncă, obligarea Agenţiei „Moldsilva” la transmiterea reclamantului Grosu Radu a atribuţiilor de administrare a patrimoniului Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii” şi de desfăşurare a activităţii de întreprinzător administratorului în baza contractului individual de muncă, încasarea din contul Agenţiei „Moldsilva” în beneficiul reclamantului Grosu Radu a salariului pentru funcţia de administrator Întreprinderii de Stat Rezervația Naturală „Codrii”, calculat începând cu 27 ianuarie 2020 în legătură cu privarea ilegală de dreptul de a munci, încasarea din contul Agenţiei „Motdsilva” în beneficiul reclamantului Grosu Radu a prejudiciului moral în mărime de 50000 lei în legătură cu privarea forţată de dreptul de a munci și compensarea din contul Agenţiei „Moldsilva” în beneficiul reclamantului Grosu Radu a cheltuielilor judiciare.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani).

Președintele ședinței,
judecătorul Viorica Dodon