Dosarul nr. 4-147/2024(4-24094137-28-4-21082024)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

25 octombrie 2024 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul central
Instanţa compusă din:
Judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Bogomolnaia Tatiana

examinând în ședință de judecată publică, cazul cu privire la contravenţia prevăzută de art. 78[1] Cod Contravențional R.Moldova, pornită împotriva lui Apostol Maria, a.n. *****, c/p *****, loc. *****, studii medii, căsătorită, la întreținere nu are pe nime-ni, pensionară, fără antecedente penale și contravenționale, limba de stat o cunoaște, la evidență la narcolog și psihiatru nu se află, cetățeană R. Moldova, i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanţa de judecată –

A CONSTATAT:

La data de 11 august 2024 ora 01.00 -02.00, între soții Apostol Maria și Apostol Valentin s-a iscat un conflict în urma căruia cet Apostol Maria l-a îmbrâncit pe cet. Apostol Valentin. Astfel în urma acțiunilor violente din partea cet. Apostol Maria lui Apostol Valentin i-au fost provocate vătămări neînsemnate a integrității corpului.

Prin acţiunile sale intenționate, Apostol Maria, a săvârşit contravenţia prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

La data de 19 august 2024, agentul constatator din cadrul IP Edineţ, Sterpu Sorin a întocmit în privinţa lui Apostol Maria proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 78[1] Cod Contravenţional.

La data de 21 august 2024, Inspectoratul de Poliţie Edineţ, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod Contravenţional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenţei, procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 451092, întocmit la data de 19 august 2024 în privinţa lui Apostol Maria în baza art. 78[1] Cod Contravenţional şi materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimului.

În ședința de judecată *agentul constatator Sterpu Sorin* s-a prezentat, susținând procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit, solicitînd recunoașterea vinovăției lui Apostol Maria în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] Cod

Contravenţional, fiindu-i aplicată sancțiunea cît mai blîndă, lăsînd aplicarea sancțiunii pentru ultima la viziunea instanței de judecată.

În ședința de judecată persoana în a cărei privinţă a fost intentat procesul contravenţional, *Apostol Maria,* a recunoscut parțial vina, nu a dorit să dea lămuriri la caz, astfel a refuzat să dea careva declarații.

Partea vătămată *Apostol Valentin* în ședința de judecată, fiind audiat sub jurământ, a comunicat că, este soțul contravenientei Apostol Maria. Se află în relații de căsătorie din a. 1972, au trei copii. Pe data de 11 august 2024, ea s-a trezit noaptea și l-a lovit cu aparatul de conservat borcane în cap. A iertat-o, deoarece bea niște pastile și nu ține minte ce acțiuni face. (f.d. 38)

În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Potrivit art. 78^1 Cod Contravenţional, constituie violenţa în familie: *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*.

Potrivit art. 458 Cod Contravenţional, *Examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărârea contravenţională*.

Conform art. 400 alin. (5) Cod Contravențional, *Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 şi 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.54^1, 63–65, 65^2, 65^3, 67, 68, 70^1, **78[1]**–78^2, 88, 107^1, art.157 alin.(2), (3) şi (12), art.243^1, art.277^1 alin.(3), (5) şi (6), art.312^1, 316, 317, 318^1, 320, 322–324, 330^4, 335–337, 342, 352 şi 353* ***se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.***

Instanța constată ca fiind dovedită vinovăţia cet. Apostol Maria din cumulul de probe acumulate de agentul constatator și cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

- decizia pe rezultatele examinării materialului R-2 nr. 20241403198 din 11.08.2024, prin care s-a dispus pornirea procesului contravențional în privința cet. Apostol Maria, a.n. ***** în baza art. 78^1 CCo și remiterea procesului contravențional conform art. 395 alin. (1) CCo la Judecătoria Edineț pentru primirea unei hotărâri. (f.d. 1b);

- proces-verbal cu privire la contravenție din 19.08.2024 (f.d. 2)

- Informație R-2. nr. 20241403198 din data de 11 august 2024, ora 02:15, parvenită la Dispeceratul Zonal Nord, potrivit căreia cet. Apostol Valentin a comunicat că a fost bătut de soție. (f.d. 3);

- Plângerea formulată de Apostol Valentin, prin care, fiind avertizată de răspundere penală conform art. 311 Cod Penal (denunț fals) solicită organelor de drept de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu soția sa Apostol Maria, care la data de 11 august 2024, l-a agresat fizic aplicându-i o lovitură cu un obiect metalic în regiunea capului, provocându-i dureri fizice (f.d. 4);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor cet. Apostol Valentin din data de 11 august 2024 (f.d. 5);

- proces-verbal din 11 august 2024 de cercetare la fața locului, cercetării fiind supus domiciliul părții vătămate Apostol Valentin amplasat în s. *****, r-ul Edineț, unde domiciliază împreună cu soția sa Apostol Maria și unde au avut loc faptele de violență în familia la data de 11 august 2024 (f.d. 6-7);

- ordonanța privind dispunerea constatării medico-legale din 11.08.2024 (f.d. 8)

- chestionar de constatare și evaluare în cazurile de violență în familie, fiind constatată în familia soților Apostol violență fizică și psihologică (f.d. 9);

- fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistența și protecția victimelor nr. 52, fiind stabilită în familia cet. Apostol Valentin violența fizică, nivelul de risc fiind moderat, admisă din partea soției Apostol Maria (f.d. 10);

- ordin de restricție de urgență nr. 20241400083 din 11 august 2024, emis în privința agresorului familial Apostol Maria pe o perioadă de 10 zile, înmînat ultimei contra semnătură (f.d. 13);

- raportul de constatare nr. 202419P0481 din 12 septembrie 2024, potrivit căruia la cet. Apostol Valentin a.n. 1951 s-au constatat: plăgi contuze la cap excoriație la față, care au fost produse în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contodent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate, nu condiționează dereglarea sănătății. În baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății. (f.d. 20);

- proces-verbal de audiere a expertului Guțu Alexandru din 19.08.2024. (f.d. 21)

- proces-verbal de audierea victimei Apostol Valentin din 19.08.2024 (f.d. 22);

-cazier penal și cazier contravențional pe numele cet. Apostol Valentin și Apostol Maria.(f.d.24-28)

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia lui Apostol Maria în săvârșirea contravenţiei incriminate şi urmează a fi recunoscut vinovat şi sancţionată pentru săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional după indicii - *acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale* şi care, data de 11 august 2024 ora 01.00 -02.00, între soții Apostol Maria și Apostol Valentin s-a iscat un conflict în urma căruia cet Apostol Maria l-a îmbrâncit pe cet. Apostol Valentin. Astfel în urma acțiunilor violente din partea cet. Apostol Maria lui Apostol Valentin i-au fost provocate vătămări neînsemnate a integrității corpului.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând materialul probator administrat în cauză prin prisma prezumţiei de nevinovăţie de care se bucura Apostol Maria, cercetând probele acumulate de către agentul constatator, instanța constată ca fiind incontestabil dovedită vinovăția lui Apostol Maria în comiterea faptei incriminate, de violență în familie or, prin prisma prevederilor legale, victima Apostol Valentin (soțul) este considerat membru de familie al contravenientei Apostol Maria și care, la data de 11 august 2024 ora 01.00 -02.00, între soții Apostol Maria și Apostol Valentin s-a iscat un conflict în urma căruia cet Apostol Maria l-a îmbrâncit pe cet. Apostol Valentin. Astfel în urma acțiunilor violente din partea cet. Apostol Maria lui Apostol Valentin i-au fost provocate vătămări neînsemnate a integrității corpului.

Suplimentar, instanța ține să menționeze că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit de agentul constatator în prezența lui Apostol Maria, fiindu-i aduse la cunoștine drepturile și obligațiile sale, i-a fost înmînată o copie a procesului-verbal cu privire la contravenție, fiindu-i explicat inclusiv faptul că cauza contravențională se remite spre examinare în adresa instanței de judecată, spre examinare conform competenței.

La fel, potrivit conținutului procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța deduce că făptuitorul Apostol Maria și-a recunoscut vinovăția în comiterea faptei incriminate, încadrată juridic în contravenția prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional, aplicînd semnătura la rubrica corespunzătoare (nr. 18) al procesului-verbal. (f.d. 2)

La speță, instanța studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie sus-menționat, prin prisma art. 442 și 443 Cod Contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Or, urmare a verificării legalității procesului-verbal cu privire la contravenţie întocmit, în raport de aspectele formale, instanţa de judecată a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea tuturor cerinţelor impuse de art. 443 Cod Contravenţional, sub sancţiunea nulităţii procesului-verbal de contravenţie care se poate constata şi din oficiu, procesul-verbal cu privire la contravenţie fiind corect completat sub aspectul

numelui, al prenumelui şi al calităţii agentului constatator, al numelui şi al prenumelui persoanei în privinţa căreia este pornit procesul contravenţional, a faptei săvârşite şi datei comiterii ei, precum şi a semnăturii agentului constatator, contravenientului și victimei.

Corespunzător, în afara oricărui dubiu, instanța constată ca fiind dovedită vinovăția contravenientei Apostol Maria în comiterea faptei incriminate, la fel, fiind respectată procedura de citare legală a ultimului, instanța deducând cu certitudine că ultimul se eschivează de la prezentarea în fața instanței de judecată.

La aplicarea sancțiunii pentru contravenient, instanța va respecta prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional potrivit cărora, *Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.*

Potrivit art. 78[1] Cod Contravențional *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.*

Potrivit prevederilor art. 37 alin. (3) și (7) Cod Contravențional *Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar. Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.*

Astfel, ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârșite, de personalitatea lui Apostol Maria, care nu este încadrată în câmpul muncii, anterior nu a fost supus răspunderii contravenționale și penale - instanța, consideră că corijarea şi reeducarea ultimei este posibilă prin aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată, în limita maximă a sancțiunii prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

Cu referire la norma legală precitată, instanța consideră respectate prevederile art. art. 37, 41 Cod Contravenţional, fiind posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii față de Apostol Maria, nefiind stabilite careva impedimente legale în aplicarea respectivei sancțiuni.

Conducându-se de art.art. 456, 457 și 468 Cod Contravențional R. Moldova, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

A o recunoaște vinovată pe Apostol Maria, a.n. ***** în săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub

formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 ore, determinat de autoritățile administrative locale.

A calcula termenul de pedeapsă a lui Apostol Maria, a.n. *****, din ziua punerii la evidenţă la oficiul de executare la locul de trai.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Judecător Bîrsan Ghenadie