Dosarul nr. 4-176/2022
nr. PIGD: 4-25148060-09-4-21102025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

18 decembrie 2025 or. Fălești

Judecătoria Bălți (sediul Fălești) în componența
președintelui de ședință, judecător Lilia Trocin
grefier Cozonac Angela

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui:

Bejenari Ion, născut la *****, domiciliat în *****, neangajat în câmpul muncii, cet. al R. Moldova, posedă limba de stat, IDNP *****

de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional,

instanța de judecată, c o n s t a t ă:

Bejenari Ion, la data de 09.10.2025, ora 01.13, aflându-se în *****, a efectuat un apel fals la serviciul unic 112, solicitând serviciul de poliție.

În ședința de judecată, agentul constatator, Bumbac Andrei nu s-a prezentat, dar a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa susținând învinuirea, pledând pentru aplicarea față de contravenient a unei pedepse sub formă de amendă.

Contravenientul în ședința de judecată la fel nu s-a prezentat, dar a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, menționând că recunoaște vina și solicită pedeapsa cu amendă.

Cercetând materialele dosarului, instanța de judecată consideră vina lui Bejenari Ion în săvârșirea contravenției prevăzută la art. 342 Cod contravențional este dovedită și acesta este pasibilă de răspundere contravențională.

Potrivit art. 395 alin.(1) pct.1) Cod contravențional, *instanța judecă toate cazurile cu privire la contravenții, cu excepția celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe.*

În conformitate cu prevederile art. 400 alin. (4-5) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 54^1 , 63–65, 66–68, 75, 76, 88, 92, 107^1 , art.157 alin.(6), (9) și (10), art.165, 181, 227, 233, 237, 243, art.277^1 alin.(3), art.316, 317, 318^1, 320, 322–324, 330^4 , 334^1 , 335–337, **342**, 351–353, 358^1 se constată de către angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției.

Procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181, 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.54^1 , 63–65, 66–68, 88, 107^1 , art.157 alin.(6), (9) și (10), art.233, 237, 243, art.277^1 alin.(3), art.316, 317, 318^1 , 320, 322–324, 330^4 , 334^1 , 335–337, **342,** 351–353, 358^1 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Prin acțiunile sale, contravenientul Bejenari Ion a săvârșit contravenția prevăzută la norma art. 342 Cod contravențional, cu următorii indici calificativi: *chemarea intenționat falsă a serviciului de poliție.*

Conform înştiinţării telefonice din 09.10.2025 Inspectoratul de Poliţie Făleşti a fost sesizat de către Dispeceratul Regimentului Nord de la numărul contravenientului a fost solicitat ajutorul poliţiei.

Raportul agentului Nistoraş Gh., care apelând la numărul de telefon de la care s-a efectuat apelul la serviciul 112, pentru a identifica locul unde urmează să intervină poliţia, nu i s-a răspuns.

Potrivit procesului-verbal de audiere a lui Bejenari Ion din 13.10.2025, acesta a comunicat că la data de 09.10.2025 se afla acasă împreună cu un prieten cu care a consumat băuturi alcoolice şi nu ţine minte să fi apelat la serviciul 112.

Procesul verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 385119 din 15.10.2025, încheiat în privinţa lui Bejenari Ion, conform art. 342 Cod contravenţional, încheiat în prezenţa persoanei care l-a semnat fără obiecţii, recunoscând vina.

Sancţiunea art. 342 Cod contraveţional prevede *amendă de la 30 la 60 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore*.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa de judecată ia în consideraţie personalitatea contravenientului, de caracterul contravenţiei comise, de circumstanţele în care a avut loc contravenţia, precum şi de faptul că anterior acesta a mai fost sancţionat pentru alte contravenţii, care sunt stinse. Se reţine şi să contravenientul a recunoscut vina şi solicită o pedeapsă mai blândă.

Prin urmare, se constată că, prin raportare la scopul urmărit de art. 2 Cod contravenţional, sancţiunea sub formă de amendă se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficienţă principiilor enunţate în art. 2 Cod contravenţional.

Potrivit art. 34 al. 1) Cod contravenţional, *amenda este o sancţiune pecuniară, care se aplică în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. O unitate convenţională este egală cu 50 de lei.*

(2) Amenda se aplică persoanelor fizice de la una la 1500 de unităţi convenţionale, iar persoanelor cu funcţie de răspundere – de la 10 la 1500 de unităţi convenţionale.

(2^4) Amenda se achită de către contravenient în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

(2^5) Amenzile aplicate pentru săvîrşirea contravenţiilor se virează în bugetul de stat, cu excepţia celor prevăzute la alin.(2^6)–(2^9).

(3) Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

În temeiul celor menţionate, în conformitate cu art. 395, 462 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Bejenari Ion se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi în baza acestui articol i se stabileşte pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică contravenientei, potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Fălești.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Lilia Trocin