C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-476/26 Judecătoria Soroca, sediul central
1-25170035-03-21rji-24042026 Judecător Dinu Brașoveanu

D E C I Z I E
În numele Legii
20 august 2026

Colegiul penal al Curții de Apel Nord,
În completul compus din:
Președintele completului, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Aurelia Andronache, Victoria Robu

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul condamnatului **Guţu Maxim** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 12 martie 2026, privind examinarea cererii condamnatului Guţu Maxim Ghennadie privind reducerea termenului de pedeapsă, ca fiind neîntemeiată.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal,
-

C O N S T A T Ă:

La 02 decembrie 2025, condamnatul Guţu Maxim s-a adresat în Judecătoria Drochia (sediul Central) cu cerere prin care solicită reducerea termenului de pedeapsă.

Prin Încheierea Judecătoriei Drochia (sediul Central) din 12 ianuarie 2026 s-a remis cauza nominalizată spre examinare după competenţă judecătorului de instrucţie a Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 12 martie 2026 a fost respinsă cererea condamnatului Guţu Maxim Ghennadie privind reducerea termenului de pedeapsă, ca fiind neîntemeiată.

Verdictul pronunțat, în termen a fost contestat în ordine de recurs de către condamnatul Guţu Maxim, care prin cererea înaintată a solicitat casarea încheierii recurate, considerînd-o una neîntemeiată, recunoscându-și vina.

Potrivit art.447 alin.(1) Cod de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre*

aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei, însă până la data ședinței în ordine de recurs participanții nu au beneficiat de acest drept.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat*.

Urmează de a fi menționat, că în cadrul examinarea plângerii condamnatului privind reducerea termenului de pedeapsă, cât și la emiterea încheierii în cauză, instanţa de fond a respectat normele procesuale, astfel cum actul judecătoresc recurat este legal și întemeiat reieșind din următoarele considerente.

Capitolul VI al Codului de procedură penală conține normele procesuale care reglementează punerea în executare a hotărîrilor judecătorești, așa cum art.469 Cod procedură penală stipulează expres chestiunile care urmează a fi soluționate de către instanță la executarea pedepsei, iar la art.470 este indicată instanța care soluționează chestiunile privind executarea hotărîrilor judecătorești.

Din textul plângerilor formulate de către condamnatul Guţu Maxim, se constată că acesta nu este de acord cu pedeapsa stabilită prin sentința Sentinţa Judecătoria Drochia (sediul Central) din 24.12.2024, Guţu Maxim Ghennadie a fost condamnat în baza art. 264^1 alin. (5) şi art. 349^1 alin. (1) Cod penal, în temeiul art. 84 alin. (1) şi (4), art. 85 alin. (1) Cod Penal, la 4 ani 6 luni închisoare (menținută fără modificări prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Nord din 08.04.2025), considerînd că i-a fost aplicată o pedeapsă prea aspră, astfel solicitînd reducerea din aceasta.

În sensul criticilor formulate, Colegiul consideră necesar de a menționa, că acestea se soluționează pe parcursul examinării cauzei în fond și în ordinea de apel, recurs. Odată ce pe caz sunt epuizate căile ordinare de atac, implicarea în latura pedepsei poate avea doar sub aspectul rezolvării chestiunilor enunțate în art.469 Cod procedură penală.

Sentinţa Judecătoria Drochia (sediul Central) din 24.12.2024, prin care Guţu Maxim a fost condamnat, a devenit irevocabilă și orice imixtiune a judecătorului de instrucție în termenul pedepsei stabilit condamnatului, înafara de chestiunile ce țin de competența acestuia indicate în art.469 Cod procedură penală, este inadmisibilă.

În consecință, ținînd cont de prevederile art.469 Cod procedură penală, Colegiul penal consideră corectă concluzia instanței enunțată în încheierea recurată, privind respingerea ca fiind neîntemeiată a cererii condamnatului Guţu Maxim, or, reducerea termenului de pedeapsă în condițiile speței este neîntemeiată.

Reieșind din cele menționate, Colegiul consideră că este nefondată cererea de recurs înaintată de către condamnatul Guţu Maxim împotriva încheierii judecătoriei Soroca, sediul Central din 12 martie 2026, fapt ce atrage respingerea recursului formulat, cu păstrarea soluției adoptate de către prima instanță, ca fiind una legală și întemeiată.

În temeiul celor expuse și conducîndu-se de art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Respinge ca nefondat recursul condamnatului **Guţu Maxim** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca, sediul Central din 12 martie 2026, privind examinarea cererii condamnatului Guţu Maxim Ghennadie privind reducerea termenului de pedeapsă, ca fiind neîntemeiat, încheiere care se menține fără modificări.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.