Dosar nr. PIGD 2-24053688-28-2-17052024
Dosar nr. manual 2-313/2024

H O T Ă R Â R E
Suplimentară
În numele Legii

03 iulie 2025 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana

examinând cererea privind emiterea unei hotărîri suplimentare depusă de avocatul Marina Caduc pe marginea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Vieru Inga împotriva lui Bejenari Irina, C.A. „General Asigurări" S.A., Serebrianschi Ruslan, Morari Larisa, Ciaicun Nina, Anițoi Alexandru, Nujda Vladimir, Scripnic Liudmila, privind recuperarea cheltuielilor suportate pentru reparația bunului comun pe cote-părți

a constatat:

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț, sediul *****, din 17 martie 2025 pronunțată în dosarul nr. program 2-24053688-28-2-17052024, nr. manual 2-313/2024, a fost examinată cererea de chemare în judecată depusă de Bejenari Irina, C.A. „General Asigurări" S.A., Serebrianschi Ruslan, Morari Larisa, Ciaicun Nina, Anițoi Alexandru, Nujda Vladimir, Scripnic Liudmila, privind recuperarea cheltuielilor suportate pentru reparația bunului comun pe cote-părți.

Prin hotărârea din data de 17 martie 2025 instanța de judecată a hotărât:

„ Cererea de chemare în judecată înaintată de Vieru Inga împotriva lui Bejenari Irina, C.A. „General Asigurări" S.A., Serebrianschi Ruslan, Morari Larisa, Ciaicun Nina, Anițoi Alexandru, Nujda Vladimir, Scripnic Liudmila, privind recuperarea cheltuielilor suportate pentru reparația bunului comun pe cote-părți se admite.

Se încasează de la Serebrianschi Ruslan, cu domiciliu în or. *****, str. Independenței, 31A ap. 3 în beneficiul lui Vieru Inga, domiciliată în or. *****, str. ***** cheltuielile suportate pentru reparația bunului comun pe cote-părți în mărime de 6807 (șase miii opt sute șapte) lei, cheltuielile judiciare: taxa de stat achitată la înaintarea acțiunii în instanța de judecată în mărime de 322(trei sute douăzeci și doi), 24 lei și cheltuieli pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 130 (o sută treizeci), 00 lei.

Se încasează de la Morari Larisa Andrei, cu domiciliu în or. *****, str. *****în beneficiul lui Vieru Inga, domiciliată în or. *****, str. ***** cheltuielile suportate pentru reparația bunului comun pe cote-părți în mărime de 4369 (patru mii trei sute șaizeci și nouă) lei, cheltuielile judiciare: taxa de stat achitată la înaintarea acțiunii în instanța de

judecată în mărime de 218 (două sute optsprezece), 45 lei și cheltuieli pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 130 (o sută treizeci), 00 lei.

Se încasează în mod solidar de la Ciaicun Nina și Aniţoi Alexandru cu domiciliu în or. *****, str. ***** în beneficiul lui Vieru Inga, domiciliată în or. *****, str. ***** cheltuielile suportate pentru reparația bunului comun pe cote-părți în mărime de 6807 (șase mii opt sute șapte)lei, cheltuielile judiciare: taxa de stat achitată la înaintarea acțiunii în instanța de judecată în mărime de 322 (trei sute douăzeci și doi), 24 lei și cheltuieli pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 130 (o sută treizeci), 00 lei.

Se încasează de la Nujda Vladimir, cu domiciliu în or. *****, str. Independenței, 31A ap. 11 în beneficiul lui Vieru Inga, domiciliată în or. *****, str. ***** cheltuielile suportate pentru reparația bunului comun pe cote-părți în mărime de 2369 (două mii trei sute șaizeci și nouă) lei, cheltuielile judiciare: taxa de stat achitată la înaintarea acțiunii în instanța de judecată în mărime de 150 (una sută cincizeci) lei și cheltuieli pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 130 (o sută treizeci), 00 lei.

Se încasează de la Scripnic Liudmila, cu domiciliu în or. *****, str. Independenței, 31A ap. 13 în beneficiul lui Vieru Inga, domiciliată în or. *****, str. ***** cheltuielile suportate pentru reparația bunului comun pe cote-părți în mărime de 711 (șapte sute unsprezece) lei, cheltuielile judiciare: taxa de stat achitată la înaintarea acțiunii în instanța de judecată în mărime de 150 (o sută cincizeci) lei și cheltuieli pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 130 (o sută treizeci), 00 lei''.

Participanții la proces nu au fost prezenți în ședință, instanța apreciind posibilitatea examinării chestiunii în lipsa acestora, nefiind afectat în nici un fel drepturile acestora.

La data de 08 aprilie 2025, prin intermediul SEDP al Judecătoriei Edineț, sediul ***** reprezentantul reclamantei Vieru Inga, avocatul Caduc Marina, a depus o cerere privind emiterea unei hotărîri suplimentare pe marginea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Vieru Inga împotriva lui Bejenari Irina, C.A. „General Asigurări" S.A., Serebrianschi Ruslan, Morari Larisa, Ciaicun Nina, Aniţoi Alexandru, Nujda Vladimir, Scripnic Liudmila, privind recuperarea cheltuielilor suportate pentru reparația bunului comun pe cote-părți.

Astfel, reprezentantul reclamantei Vieru Inga, avocatul Caduc Marina, solicită emiterea unei hotărâri suplimentare privind:

- încasarea de la pârâtul Serebrianschi Ruslan în beneficiul reclamantei Vieru Inga a cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei;
- încasarea de la pârâtul Morari Larisa în beneficiul reclamantei Vieru Inga a cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei
- încasarea în mod solidar de la pârâții Ciaicun Nina şi Aniţoi Alexandru în beneficiul reclamantei Vieru Inga a cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei;
- încasarea de la pârâtul Nujda Vladimir în beneficiul reclamantei Vieru Inga a cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei;
- încasarea de la pârâtul Scripnic Liudmila în beneficiul reclamantei Vieru Inga a cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei

Astfel, studiind cererea depusă și analizînd conținutul hotărîrii judecătorești emisă 17 matrtie 2025, în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată atestă faptul, că la examinarea cauzai s-a omis încasarea cheltuielilor de asistență juridică și ajunge la concluzia de a admite cererea depusă și a emite o hotărâre suplimentare, din următoarele considerente.

Conform art.250 Cod de procedură civilă, Alin.(1) Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. Alin.(2) Problema pronunţării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei.

Potrivit art.96 alin.(1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

(1/1) Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Astfel, instanţa va dispune:

- încasarea de la pârâtul Serebrianschi Ruslan în beneficiul reclamantei Vieru Inga a cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei;

-încasarea de la pârâtul Morari Larisa în beneficiul reclamantei Vieru Inga a cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei

-încasarea în mod solidar de la pârâţii Ciaicun Nina şi Aniţoi Alexandru în beneficiul reclamantei Vieru Inga a cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei;

-încasarea de la pârâtul Nujda Vladimir în beneficiul reclamantei Vieru Inga a cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei;

-încasarea de la pârâtul Scripnic Liudmila în beneficiul reclamantei Vieru Inga a cheltuielilor de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei

Conform art.250, art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

În cererea de chemare în judecată depusă de Vieru Inga împotriva lui Bejenari Irina, C.A. „General Asigurări” S.A., Serebrianschi Ruslan, Morari Larisa, Ciaicun Nina, Aniţoi Alexandru, Nujda Vladimir, Scripnic Liudmila, privind recuperarea cheltuielilor

suportate pentru reparația bunului comun pe cote-părți se adoptă o hotărâre suplimentară, după cum urmează:

Se încasează de la Serebrianschi Ruslan în beneficiul lui Vieru Inga cheltuielile de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei;

Se încasează de la Morari Larisa în beneficiul lui Vieru Inga cheltuielile de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei

Se încasează de la în mod solidar de la Ciaicun Nina şi Aniţoi Alexandru în beneficiul lui Vieru Inga cheltuielile de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei;

Se încasează de la Nujda Vladimir în beneficiul lui Vieru Inga cheltuielile de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei;

Se încasează de la Scripnic Liudmila în beneficiul lui Vieru Inga cheltuielile de asistenţă juridică în mărime de 500 (cinci sute) lei

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul *****.

Președintele ședinței
Judecătorul **Procopișina Aurelia**