

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

27 iulie 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța de judecată în componența:

Președinte al ședinței

Lazari S.

Grefier

Cristal M.

cu participarea:

Procurorului

Munteanu I.

Avocatului

Botnari M.

examinînd în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet.

XXXXXX Eugeniu Harlampie, YYYYYY a.n., originar și domiciliat mun. Chișinău, str. ZZZZZZ, moldovean, studii superioare, divorțat, pensionar, fără antecedente penale, cetățean al R. Moldova, IDNP QQQQQQ,

conform art. 326 al. 1) CP RM, a -

S T A B I L I T :

XXXXXX E.H. în luna ianuarie 2017, cunoscînd cu certitudine că, MMMMM S. o perioadă considerabilă de timp este implicat în diferite procese de judecată de ordin civil și contravențional cu diferite persoane fizice și juridice, inclusiv cu Uniunea avocaților din RM, acționînd cu intenție directă, l-a asigurat pe MMMMM S. că va interveni față de Vice-ministrul Justiției al RM, magistrații din cadrul Curții de Apel Chișinău și a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, asupra cărora a susținut că are influență, în vederea admiterii contestațiilor lui MMMMM S. pe cauzele contravenționale în care el este învinuit de săvîrșirea contravențiilor prevăzute de art. 69 și art.78 CC RM, cu pronunțarea unor hotărîri în favoarea lui, contra sumei de 10000 dolari SUA, pretinse în acest scop.

La 26.01.2017, pe parcursul zilei, aflîndu-se în incinta restaurantului „Andys”, amplasat pe str. I. Creangă, 78, mun. Chișinău, continuînd acțiunile sale intenționate, XXXXXX E.H. a primit de la MMMMM S. suma de 2000 dolari SUA în numerar, ce conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la acel moment constituia echivalentul a 43248,80 lei, prima tranșă din suma de 10 000 dolari SUA, pretinsă pentru a interveni față de Vice-ministrul Justiției al RM, magistrații din cadrul Curții de Apel Chișinău și a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, asupra cărora a susținut că are influență, în scopul determinării acestor persoane de a admite contestațiile lui MMMMM S. pe cauzele contravenționale în care el este învinuit de săvîrșirea contravențiilor prevăzute de art. 69 și art. 78 CC RM, cu pronunțarea unor hotărîri favorabile lui MMMMM S.

XXXXXX E.H. pînă la începerea cercetării judecătorești a declarat că, recunoaște în totalitate săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu, nu dorește administrarea de noi probe și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul Botnari M. a susținut solicitarea inculpatului. Procurorul Munteanu I. nu a formulat obiecții în privința solicitării inculpatului.

Deoarece din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea sa instanța de judecată a admis solicitarea inculpatului și a dispus ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Vinovăția inculpatului XXXXXX E. în comiterea infracțiunii incriminate lui se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialele cauzei penale, probe pe care inculpatul le-a recunoscut în totalitate și în privința cărora nu a formulat obiecții, și anume: cererea lui MMMMM S. prin care se solicită atragerea la răspunderea penală a inculpatului (p.d. 5), procesele-verbale de audiere și audiere suplimentară a lui MMMMM S. în calitate de martor (p.d. 6-10, 11-12, 13-15), formularul de circulație a probelor în cadrul SEJ DAO CNA (p.d. 18), raportul de expertiză judiciară nr. 16 din 26.01.2017 prin care 17 bancnote cu nominalul 100 dolari SUA și 6 bancnote cu nominalul 50 dolari SUA sînt recunoscute autentice (p.d. 21-29), procesul-verbal din 27.01.2017 privind transmiterea sumei de 2000 dolari SUA în numerar (p.d. 32), procesul-verbal din 06.02.2017 privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor și anexele lui (p.d. 43-44, 45-54), procesul-verbal de percheziție la 26.01.2017 (p.d. 65-66), procesul-verbal de ridicare la 26.01.2017 de la MMMMM S. a purtătorului de informație cu înregistrarea convorbirii lui cu inculpatul (p.d. 73), procesul-verbal de cercetare a purtătorului de informație cu înregistrarea convorbirilor purtate de inculpat cu MMMMM S. (p.d. 74-79), procesul-verbal de cercetare a telefonului mobil ridicat de la inculpat (p.d. 80-81, 82-100), procesul-verbal de cercetare a telefonului ridicat de la MMMMM S. (p.d. 101, 102-109), șaptesprezece bancnote cu nominalul 100 dolari SUA fiecare și șase bancnote cu nominalul 50 dolari SUA fiecare ridicate în cadrul percheziției din 26.01.2017 (p.d. 114-115).

Efectuînd cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpatului XXXXXX E. în pretinderea și primirea de bani, personal, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, pe deplin confirmată și acțiunile inculpatului necesar de încadrat conform art. 326 al. 1) CP RM.

Luînd în vedere personalitatea inculpatului, care nu prezintă primejdie pentru societate, circumstanțele atenuante ale vinovăției lui și anume că, pentru prima dată a comis o infracțiune mai puțin gravă, acordarea ajutorului la descoperirea infracțiunii comise, căința în cele comise, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatului fără izolarea lui de societate, cu aplicarea în privința lui a unei pedepse sub formă de amendă. Art. 364/1 al. 8) CPP RM stabilește expres că, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amenda. Reieșind din cumulul de circumstanțe atenuante a vinovăției inculpatului instanța consideră necesar a efectua reducerea pedepsei care urmează a fi aplicată lui XXXXXX E. socotind de la limita minimă a pedepsei cu amenda stabilită de art. 326 al. 1) CP RM.

În conformitate cu art. 364/1, 384-389, 392-395, 397 CPP RM, instanța -

C O N D A M N Ă:

Pe XXXXXX Eugeniu Harlampie a declara vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. 1) CP RM și a stabili lui o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.

Corpurile delictive: - CD-R „Esperanza” și DVD-P „Omega” cu imprimări de menținut în cadrul cauzei penale,

-telefonul mobil de model „LG” cu nr. IMEI 358816065441336, cartela

SIM și nr. 079382682 de restituit lui XXXXXX E.H.

Mijloacele bănești în sumă de 2000 dolari SUA, și anume - șaptesprezece bancnote cu nominalul 100 dolari SUA fiecare, nr/seria LI 06969369 A; LA 38807171 A; KB 58366768 Q; HB 40758608 H; KB 98703344 H; HE 8106039 B; HF 82304723 A; HD 61451168 A; HE 02043799 B; KB 38773887 I; KB 38773886 I; KB 38773879 I; HB 11274267 H; KB 08219654 H; KB 08219647 H; KB 08219639 H; HF 09305753 F; șase bancnote cu nominalul 50 dolari SUA fiecare, nr/seria ME 05876334 A; MJ 14804147 A; GE 12664523; MC 08119932 A; II 15041994 A; AL 49805229 B, recunoscute în calitate de corpuri delictive și sigilate în plicul de culoare albă cu inscripția „Plic nr. 1, c/p 2017978023, 2000 dolari SUA predate benevol de cet. XXXXXX Eugeniu”, de trecut în proprietatea statului.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile.

Judecător

Lazari S.