dosar nr. 4-180/22

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Republica Moldova,
or. Ialoveni 28 martie 2023

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni), în componența:
Preşedintelui şedinţei, judecătorului – **Natalia Doroftei**,
grefierului – **Lilia Plugaru**,

Cu participarea:
Victimei – Manoli Mircea

a examinat în şedinţă publică, cauza contravenţională de învinuire a lui

Manoli Natalia, născută la *****, c/p *****, domiciliată în or. Ialoveni, str. Nucarilor 17, angajată oficial,

în comiterea contravenției prevăzută de art. 64 alin. (2) Cod contravenţional

și contestația depusă de Manoli Natalia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție *****din *****întocmit de agentul constatator al IP Ialoveni, Daniliuc Anatolii, pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 64 alin. (2) Cod contravențional

Instanța de judecată a constatat:

Examinând şi analizînd coroborat ansamblul probelor cercetate în şedinţa de judecată, instanţa constată următoarea situaţie de fapt:

Manoli Natalia, la 06.09.2022, la ora 15:11, a încălcat dispoziția cu privire la stabilirea programului de întrevedere a tatălui cet. Manoli Mircea cu copiiii minori Manoli Alexandru an. 0308.2011 și Manoli Cristina a.n. 27.03.2015, a deciziei autorității tutelă privind stabilirea modului de realizare a dreptului de comunicare cu copiii.

La data de *****agentul constatator al IP Ialoveni, Anatolii Daniliuc, a întocmit în privinţa lui Manoli Natalia, procesul - verbal nr. *****cu privire la contravenţia prevăzută de art. 64 alin. (2) Cod Contravenţional.

La data de 09.09.2022, agentul constatator a expediat materialele dosarului contravențional în instanța de judecată pentru examinare în fond.

La data de 21.09.2022, Inspectoratul de Poliție Ialoveni a remis în adresa instanței contestația depusă de Manoli Natalia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. *****din 07.09.2022.

Prin încheierea protocolară din 15.11.2022, contestația depusă de Manoli Natalia a fost conexată la cauza contravențională privind învinuirea acesteia în comiterea contravenției prevăzute de art. 64 alin. (2) Cod contravențional, pentru a fi examinate într-o procedură unică.

În ședința de judecată, victima Mircea Manoli a solicitat instanței atragerea la răspundere contravențională a Nataliei Manoli pentru fapta comisă, cu aplicarea unei sancţiuni în limitele prevăzute de articolul ce i se impută.

Agentul constatator Daniliuc Anatolii și făptuitoarea Manoli Natalia, la ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind citați legal.

Prin urmare instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces, la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, însă agentul constatator și persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nu s-au prezentat în instanța de judecată.

Astfel, ținind cont de termenul restrîns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerînd că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa acestora.

Audiind participantul la procesul contravențional și studiind materialele cauzei contravenționale și contestația înaintată de Manoli Natalia, raportând situația de fapt constatată la cea de drept stabilită, instanța de judecată ajunge la concluzia că, contestația urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Instanța de judecată reține că vinovăția Nataliei Manoli este dovedită pe deplin, fiind corectă încadrarea juridică a acțiunilor sale, potrivit art. 64 alin. (2) Cod contravențional, după indicii: „încălcarea de către părinţi/reprezentanţi legali, bunici, fraţi sau surori ale copilului a deciziei autorităţii tutelare privind stabilirea modului de realizare a dreptului de comunicare cu copilul”.

Vinovăția făptuitoarei Natalia Manoli este întărită prin: procesul-verbal cu privire la contravenție nr. *****din 07.09.2022 prin care s-a constatat faptul că la 06.09.2022, a încălcat dispoziția cu privire la stabilirea programului de întrevedere a tatălui cet. Manoli Mircea cu copiii minori Manoli Alexandru an. 0308.2011 și Manoli Cristina a.n. 27.03.2015, a deciziei autorității tutelă privind stabilirea modului de realizare a dreptului de comunicare cu copiii (f.d. 6); informația 112 din 06.09.2022 ora 15:11 min. (f.d. 7); plângerea victimei Manoli Mircea din 06.09.2022, adresată colaboratorului de poliție Ivanov Aurel, prin care a solicitat organelor poliției să ia măsuri conform legislației în privința fostei soții Manoli Natalia, care la data de 06.09.2022 ora 15:11, a încălcat dispoziția cu privire la stabilirea programului de întrevedere a tatălui cet. Manoli Mircea cu copiii minori Manoli Alexandru an. 0308.2011 și Manoli Cristina a.n. 27.03.2015, conform prevederilor deciziei autorității tutelă privind stabilirea modului de realizare a dreptului de comunicare cu copiii (f.d. 8); dispoziția nr. 189 din 27 iunie 2022 (f.d. 10-11).

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată nu poate pune în discuție procesul-verbal cu privire la contravenție, constatând astfel că Manoli Natalia, a fost identificată corect și întemeiat drept persoana care, la 06.09.2020, ora 15:11 a încălcat dispoziția cu privire la stabilirea programului de întrevedere a tatălui cet. Manoli Mircea cu copiii minori Manoli Alexandru an. 0308.2011 și Manoli Cristina a.n. 27.03.2015, a deciziei autorității tutelă privind stabilirea modului de realizare a dreptului de comunicare cu copiii.

Din acest motiv, va fi declarată vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 64 alin. (2) din Codul contravențional.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanțele

atenuante și cele agravante.

Potrivit prevederilor art. 42 Cod contravenţional, circumstanţe atenuante în acţiunile contravenientului, instanţa nu a stabilit.

Potrivit prevederilor art. 43 Cod contravenţional, circumstanţe agravante în acţiunile contravenientului, instanţa la fel nu a stabilit.

Constatând și elucidând circumstanțele descrise mai sus, instanța de judecată consideră rațional ca Nataliei Manoli să i se aplice o sancțiune pecuniară în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivită cu gravitatea contravenției săvârșite, și a cărei mărime va fi corespunzătoare cu sancțiunea prevăzută de respectiva normă materială contravențională.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 64 alin. (2), 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Contestația depusă de Manoli Natalia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție *****din *****întocmit de agentul constatator al IP Ialoveni, Daniliuc Anatolii, pe faptul săvârșirii contravenției prevăzute de art. 64 alin. (2) Cod contravențional, se respinge ca neîntemeiată.

Se recunoaște Manoli Natalia, născută la *****, c/p *****, vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 64 alin. (2) din Codul contravențional, aplicându-i-se o sancțiune contravențională cu amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

Se aduce la cunoștința Nataliei Manoli că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest mod, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată în totalitate, în caz contrar, amenda urmând a fi achitată în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Natalia Doroftei**

Președintele ședinței: Natalia Doroftei