Dosarul nr. 3r-624/24
2-24035108-02-3r-25062024
Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani, judecător Veronica Jomiru-Niculiță

D E C I Z I E

16 septembrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Preşedintele completului, judecătorul Ghenadie Mîra
Judecătorii Victoria Sîrbu și Angela Braga

Examinând recursul declarat de Gogu Igor, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 22 aprilie 2024, emisă la cererea depusă de Gogu Igor către Serviciul Fiscal de Stat cu privire la suspendarea executării deciziei nr.*****, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ,-

C O N S T A T Ă:

La 29 martie 2024, Gogu Igor a depus cerere către Serviciul Fiscal de Stat cu privire la suspendarea executării deciziei nr.*****, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 22 aprilie 2024, s-a respins cererea depusă de Gogu Igor către Serviciul Fiscal de Stat cu privire la suspendarea executării deciziei nr.*****, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ.

La data de 12 iunie 2024, Gogu Igor a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 22 aprilie 2024.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2024, s-a stabilit recurentului termen de 10 zile calendaristice din momentul notificării încheierii, pentru:

- prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei în conformitate cu prevederile art. 2 al Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023.

Totodată, s-a explicat recurentului că, în cazul în care nu va lichida neajunsurile statuate în prezenta încheiere în termenul stabilit, în temeiul art.243 alin.(1) lit. a) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Copia încheierii din 01 iulie 2024 a fost expediată recurentului Gogu Igor la adresa indicată în cererea de recurs: bd.*****, mun. Chișinău, fiind recepționată de către ultimul la data de 17.07.2024, fapt confirmat prin avizul de recepție.

Colegiul constată că, până la data adoptării prezentei decizii, recurentul Gogu Igor nu a înlăturat neajunsurile enunțate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2024.

Completul de contencios administrativ al Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră necesar de a declara inadmisibil recursul depus de Gogu Igor, din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Conform art.243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una din următoarele decizii – declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art.241 alin.(3) Cod administrativ prevede că, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti, se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.236 alin.(1) Cod administrativ, instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. (2) lit. f) apelul se declară inadmisibil în special când cererea de apel nu corespunde cerinţelor stabilite la art.233 alin.(1) şi (2) şi art.234 alin.(1) şi apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

Din materialele cauzei se atestă că, prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 01 iulie 2024, s-a stabilit recurentului termen de 10 zile calendaristice de la data notificării încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor.

Potrivit avizului de recepție DS8020003681AS, înștiințărea și copia încheierii din 01.07.2024, prin care recurenul Gogu Igor a fost înștiințat despre obligativitatea lichidării omisiunilor în termen de 10 zile calendaristice de la data notificării încheierii, și anume: *prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei* – a fost recepționată de către ultimul la data de *17.07.2024*.

Analizând situația ce ține de incidentele procesuale prezente la caz, Colegiul notează că, în interiorul termenului acordat de instanță de 10 zile calendaristice din data recepționării încheierii din 01 iulie 2024, care a expirat la data de 27.07.2024 (zi de odihnă), fiind automat prelungit până la **29 iulie 2024 inclusiv**, recurentul Gogu Igor, nu s-a conformat indicațiilor instanței de recurs și nu a înlăturat neajunsurile specificate în încheierea enunțată, nu a prezentat dovada achitării taxei de timbru, în pofida faptului că, a recepționat la 17.07.2024 încheierea menționată, respectiv a fost înștiințat legal despre termenul limită în care urma să lichideze incidentele cererii de recurs.

Așadar, Colegiul analizând situația descrisă, constată că de către partea recurentă, nu au fost îndeplinite în termenul legal cerințele indicate în încheierea din 01 iulie 2024 – circumstanță ce prin prisma aplicării art. 236 alin. (2) Cod administrativ, constituie temei de a declara recursul inadmisibil.

Tot aici, instanța de recurs accentuează că potrivit legislației în vigoare, sancţiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanţei judecătoreşti, ale participanţilor la proces, cât şi ale persoanelor legate de activitatea acestora şi, în funcţie de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru

neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligaţia de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătoreşti, în alte măsuri prevăzute de lege.

Exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează şi instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

Urmare a celor expuse, stabilind cu certitudine faptul că, recurentul Gogu Igor, nu s-a conformat și nu a executat în termen indicațiile instanței, instituite prin încheierea din 01 iulie 2024 și nu a prezentat dovada achitării taxei de timbru, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Chişinău concluzionează despre necesitatea declarării ca fiind inadmisibilă a cererii de recurs, înaintate împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 22 aprilie 2024.

În conformitate cu prevederile art.236 alin.(2) lit. f), art.242, art.243 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

D E C I D E :

Se declară inadmisibil recursul înaintat de Gogu Igor, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 22 aprilie 2024, din motiv că, în termenul acordat de instanță, nu s-au înlăturat neajunsurile specificate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 iulie 2024.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele completului, judecătorul **Ghenadie Mîra**

Judecătorii **Victoria Sîrbu**

Braga Angela