Dosarul nr. 1- 26/2025 1-25028466-38-1-04032025

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

06 iunie 2025 or. Teleneşti
Judecătoria orhei sediul Teleneşti
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gheorghe Popa
Grefier Ghenadie
Poperecinîi
cuparticiparea:
Procurorului Eugeniu Țîgău
Avocatului Ion Luchian

A judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a inculpatutlui:

Macovei Oleg Andrei *(*a.n. *****, IDNP:*****, născut și locuitor al s.*****, raionul *****, moldovean, concubinaj, fără persoane la întreținere, studii medii, supus militar, neangajat în cîmpul muncii, fără anticedente penale, fără grad de dizabilitate, fără distincții de stat, cetățean al R. Moldova) în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 201[1] al.(2) lit.a) și a[1]) Cod Penal,

Procedura de citare legală executată.

Procurorul s-a pronunţat asupra aplicării unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul Ion Luchian a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Acţiune civilă la cauză nu a fost formulată.

Termenul examinării cauzei 04.03.2025-06.06.2025).

În baza probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

a c o n s t a t a t :

Macovei Oleg Andrei pe parcursul anului 2024, aflându-se în localitatea ***** *****, raionul *****, la domiciliul concubinei sale Mariana Baltag, împreună cu copii minori a acesteia, Mirela Baltag, născută la *****, Petru Baltag, născut la ***** și Vasile Baltag, născut la *****, conștientizând faptul că aceștia

în conformitate cu prevederile art. 133[1] din Codul penal sunt membrii de familie, urmărind scopul exprimării supremație față de aceștia, și impunerii voinței în mod sistematic a aplicat violența fizică manifestată prin lovituri peste diferite părți ale corpului cu mâna, și psihică manifestată prin înjosire, ofensă, înjurare, insultare, amenințări verbale pentru a-i determina să se deplaseze după băuturii alcoolice pe perioada nocturnă, sau să înnopteze înafara domiciliului, în locuri insalubre, fapt ce le-a provocat minorilor o stare de tensiune, anxietate și de suferință psihică.

Astfel, potrivit raportului de examinare psihopatologic al minorei Mirela Baltag din 11 martie 2024, s-a concluzionat că la aceasta persistă anxietatea generalizată, gânduri suicidale. Potrivit raportului de examinare psihopatologic al minorului Vasile Baltag din 11 martie 2024, s-a concluzionat că la aceasta persistă instabilitatea emoțională. Potrivit raportului de examinare psihopatologic al minorului Petru Baltag din 11 martie 2024, s-a concluzionat că la aceasta persistă două forme de violență, fizică și psihologică. Comportamentele traumatice la care a fost supus în toți acești ani au lovit în imaginea de sine.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Macovei Oleg Andrei a săvârșit infracțiunea de violare de domiciliu prevăzută de art.201[1] alin.(2) lit.a) și a[1]) din Codul penal, ce reprezintă violenţa în familie, adică acţiunea intenţionată comisă de un membru al familiei săvârșite cu bună știință asupra a trei membri de familie minori, manifestată prin izolare, intimidare în scop de impunere a voinţei sau a controlului personal asupra victimelor.

În cadrul ședinței de judecată, pînă la începerea cercetării judecătoreşi,inculpatul Macovei Oleg Andrei a solcitat prin cerere personală ca judecata pe învinuirea adusă lui în baza art.201[1] al.(2) lit.a) și a[1]) Cod Penal, să aibă loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra căreia nu are obiecții și nu solicită administrarea de noi probe.

Prin încheierea din 14 mai 2025 cererea inculpatului Macovei Oleg Andrei cu privire la examinarea dosarului penal în baza probelor administrate în faza de urmărire penală s-a admis.

Fiind interogat în cadrul cercetării judecătoreşti în calitate de inculpat, potrivit regulilor de audiere a martorului, Macovei Oleg a declarat că recunoaşte vinovăţia sa pe deplin şi menţionează că locuieşte în s. *****, r-nul ***** împreună cu concubina Baltag Mariana care are trei copii minori. Copii mai făceau trăsnăi și el recunoaște că a strigat la copii și i-a lovit cu palma pe copii la fund. Recunoaște că aplicat agresiune fizică față de copii. Pe Mirela o bătea deoarece

făcea nebunii și nu asculta. Înțelege că nu are dreptul să bată copiii. Îi pare rău de cele comise, la moment locuesc toți împreună și relațiile sunt bune.

Vinovăția inculpatului lui Macovei Oleg Andrei se dovedește prin probele administrate în faza de urmărire penală, pe care inculpatul le cunoaște și asupra corora nu are obiecții și anume:

Declarațiile depuse de Eugeniu Dodon consemnate în procesul verbal de audiere în calitate de martor din 11 aprilie 2024.

În cadrul audierii a comunicat că locuiesc pe adresa indicată împreună cu familia. Pe Baltag Mariana și concubinul acesteia pe nume Macovei Oleg îi cunoaște bine, deoarece locuiesc în apropiere de gospodăria lui. Baltag Maria are trei copii minori.

Cu referire la familia respectivă declară că, Baltag Mariana face abuz de băuturi alcoolice, împreună cu concubinul său și aplică violență față de copii. Uneori copii acesteia, veneau la el pe timp de noapte și cereau gazdă, deoarece erau alungați de către Mariana sau concubinul acesteia, ori erau nevoiți să plece din casă, ca să nu fie agresați. Unele cazuri le are documentate. Mai exact, pe la finele lunii februarie 2024, la el acasă a venit fiica Marianei pe nume Mirela. Aceasta era bătută ce a constatat prin faptul că avea vânătăi și sânge pe față. El a pozat-o și i-a permis să stea noaptea la el. În dimineața zile următoare, la el a venit mama acesteia, Mariana, a luat copilul și a plecat, parcă nici nu s-a întâmplat nimic.

Un alt caz documentat de el a avut loc în seara când minora Mirela a dispărut. Paremise pe data de 05.03.2024. Mirela a venit la el acasă seara, vizual era în stare de ebrietate avansată. Atunci el a filmat-o și copila a rămas la el pe noapte, iar în dimineața zilei următoare ea a plecat.A mai adăugat că, de fiecare dată, copii Marianei, când veneau la el, erau sleiți de foame.

Peste aproximativ două sau trei zele după aceasta, la el a venit Mariana, care l-a întrebat dacă Mirela nu se află la el, deoarece nu o poate găsi câteva zile. El i-a spus că, nu a văzut-o. După aceasta ea a anunța poliția.

A mai adăugat că, cu aproximativ o săptămână înainte de incidentul dat, dimineața când ieșeam afară să facă lucru prin gospodărie, observa cum din

magazinul abandonat care este amplasat în preajma gospodăriei sale ieșeau copii Marianei, din aspectul cărora se înțelegea că au înnoptat în acea clădire.

Uneori, când se trezeau dimineața, depista un copil de-a Marianei dormind în alt dormitor al casei. Cu intra acesta și la ce oră nu observa./ **f.d.170-173/.**

Declarațiile depuse de Lidia Tulgara, consemnate în procesul verbal de audiere în calitate de martor din 11 aprilie 2024 din care rezultă că locuiește pe adresa indicată împreună cu familia. Pe cet. Baltag Mariana o cunoaște bine, deoarece sunt consăteni. Aceasta locuiește în concubinaj cu consăteanul Macovei Oleg și are la întreținere trei copii minori, de vârstă fragedă, din alt cuplu. Ambii concubini fac abuz de băuturi alcoolice, iar copii Marianei, deseori vagabondează.

Referitor la cazul din 09 martie 2024, când fiica Marianei, pe nume Mirela a fugit de acasă poate să declare, că aceasta a plecat de acasă de mai mult timp. Adică, la 06 martie 2024, între orele 21:30 – 22:00 min, ora exactă nu și-o amintește, a întâlnit-o pe minora Baltag Mirela, în drum, stătea sub gardul gospodăriei sale. A dat de ea, deoarece lătra câinii la ea, iar când a văzut-o aceasta stătea în genunchi la sol, ghemuită. Menționează că, afară era timpul răcoros. Ea a întrebat-o pe minoră ce caută aici în așa oră târzie. Însă minora când a auzit-o, a fugit într-o direcție necunoscută. Ulterior, a aflat că-n acea noapte minora a plecat de acasă, fiind găsită de poliție la 09.03.2024.

Ce s-a întâmplat exact nu cunosc. Nu cunoaște nici situația familială a persoanelor vizate, deoarece locuiește departe de ea. Însă presupune că, Baltag Mariana nu-și îndeplinește corespunzător obligațiunile de părinte, deoarece, anterior, prin luna februarie anul curent, a observat cum toți trei copii înnoptau într-o casă părăsită din localitate, care-i aparține cet. Porcereanu Ion, care actualmente este decedat.

Din ce cauză copii înnoptau în acea gospodărie, fără supravegherea mamei lor nu poate comunica. Însă după ce i-a văzut înnoptând acolo de mai multe ori, ea l-a informat pe consăteanul Porcereanu Petru, care este fiul defunctului Ion. Acesta s-a deplasat la gospodărie, unde a depistat scoasă o sticlă de la geam, pe unde minorii intrau în casă și înnoptau. După cum erau aranjate lucrurile în acea casă, a constatat că minorii au petrecut în ea mai mult timp, deoarece acolo se aflau lumânări și resturi de pâine./**f.d. 174-177/.**

Declarașiile depuse de Maria Blatag, consemnate în procesul verbal de audiere în calitate de martor din 11 aprilie 2024 din care rezultă că locuiește pe adresa indicată împreună cu familia. Pe cet. Baltag Mariana, o cunoaște bine, deoarece sunt consăteni. Cu aceasta nu sunt rude sau dușmani. Aceasta locuiește în

relații de concubinaj cu consăteanul Macovei Oleg și are trei copii minori de vârstă fragedă.

Referitor la cazul din 09 martie 2024, declară că, inițial nu cunoștea că, fiica minoră a Marianei, pe nume Mirela a plecat de la domiciliu. Însă, cu două zile înainte de asta, la 07 martie 2024, seara, în jurul orelor 18:00 min, în timp ce se întorcea de la magazin, a întâlnit-o pe minor Baltag Mirela, deplasându-se în direcția gunoiștii din sat. Faptul dat a mirat-o, deoarece acea zonă este periculoasă, acolo fiind câini, existând riscul să fie sfâșiată. Tot în acea seară, până a ajunge acasă, ea a întâlnit-o pe Baltag Mariana, care se afla în stare de ebrietate și se deplasa în altă direcție, probabil la Dodon Eugeniu, la care deseori se deplasa pentru a consuma băuturi alcoolice.

În continuare, la 09 martie 2024, pe la amiază, când se întorsese din mun. Orhei, vecinul i-a comunicat că a fost căutată de poliție, deoarece i-a dispărut o fetiță. Faptul dat a mirat-o, deoarece fiica era cu ea. Ulterior a înțeles că a fost confundată cu Baltag Mariana, fiica căreia, Mirela de câteva zile era plecat de acasă și nu o putea găsi.

A mai adăugat că, în una din zilele lunii ianuarie 2024, noaptea, a văzut cum copii Marianei se deplasau după vin, având cu sine butelii goale. Pe acestea deseori îi întâlnea în astfel ipostase, fiind dezbrăcați, uneori chiar și desculță. În sat se vehiculează că, concubinul Marianei, ba chiar și aceasta, aplică violență fizică față de copii și-i trimite după vin.

Referindu-se la Mirela, declară că, deseori o vedea înnoptând de una singură în construcția magazinului abandonat din sat, iar mama acesteia, Baltag Mariana, nu are habar, ba din contra stătea liniștită spunând că nu-și face griji că, fiica ei va îngheța, deoarece este capabilă să-și facă în acel magazin un culcuș bun și sigur.

Tot prin sat se vehiculează că, fiica Marianei, Mirela, s-a plâns unor persoane că, dacă mama ei și concubinul acesteia vor continua să o abuzeze, ea î-și va pune capăt zilelor. Dar nu poate confirma acest fapt. Poate să confirme doar faptul care l-a văzut personal, adică că toți trei copii, umblau fără supraveghere, pe timp de noapte pe drumurile din sat, fiind dezbrăcați și neîngrijiți./**f.d. <u>178-181/.</u>**

Declarațiile depuse de Elizaveta Cerchină, consemnate în procesul verbal de audiere în calitate de martor din 11 aprilie 2024 din care rezultă că locuiește pe adresa indicată împreună cu familia. Pe cet. Baltag Mariana o cunoaște, deoarece locuiesc în vecinătate. Aceasta locuiește în concubinaj cu un alt consătean pe nume Macovei Oleg și are trei copii minori din alt cuplu. Copii sunt de vârstă fragedă. Are doi băieți și o fată. Fata din câte cunoaște o cheamă Mirela.

La 09 martie 2024, spre seară, la el au venit colaboratorii de poliție, care i-au comunicat că, de două zile, fiica Marianei, pe nume Mirela este plecată de acasă,

iar locul ei nu este cunoscut și au întrebat-o dacă nu cunoaște ceva cu referire la acest fapt. Ea nu știa nimic de incident. Însă cu referire la familia menționată poate să declare că, ambii, adică atât Mariana cât și Oleg, fac abuz de băuturi alcoolice, iar copii Marianei, în momentele date rămân fără supraveghere. Oamenii din sat povestesc că-i depistează înnoptând, în perioadele reci, prin case părăsite sau în clădirea magazinului abandonat. Mai des era văzut anume Mirela. Tot din spuse cunosc că, Oleg aplică și violență fizică față de copii Marianei și chiar î-și permite să-i trimită noaptea prin sat ca să-i procure vin, iar Mariana acceptă aceste lucruri, astfel punând copii în pericol.

Ea personal este mama a șase copii și înțeleg faptul că, Baltag Mariana nu-și îndeplinește corespunzător obligațiunile de părinte, din aceste considerente autoritatea tutelară i-a luat toți trei copii și i-a plasat în centrele de plasament temporar. Ulterior a înțeles că, ce-i doi feciori ai Marianei s-a întors înapoi în familie, însă fiica Mirela refuză să se întoarcă./f**.d.182-185/.**

Declarațiile depuse de Petru Porcereanu, consemnate în procesul verbal de audiere în calitate de martor din 11 aprilie 2024 din care rezultă că locuiește pe adresa indicată împreună cu familia. Pe Baltag Mariana o cunoaște bine, deoarece sunt consăteni, la fel, aceasta este o nepoată de-a soției sale.

Baltag Mariana, locuiește în concubinaj cu un alt consătean pe nume Macovei Oleg, are trei copii minori, din alt cuplu.

În sat, se află casa părinților mei, care actualmente sunt decedați. În gospodărie nu locuiește nimeni, el prelucrează grădina. Astfel, prin luna februarie 2023, când s-a de-plasat la gospodăria părintească, a depistat că o sticlă de la geam era scoasă. Când a in-trat în casă, a descoperit resturi de mâncare un pat amenajat pentru dormit, lumânări arse. La fel a depistat și o jucărică. Atunci a ieșit în drum să discut cu vecinii ca să vadă ce s-a întâmplat. S-a întâlnit cu vecina Tulgara Lidia. Ultima i-a povestit că, i-a văzut pe copii Marianei, cum intrau seara în casă, iar dimineața ieșeau. În continuare, el a invitat-o pe Mariana și concubinul ei Oleg, cărora le-a arătat descoperirea și le-a comunicat că așa lucruri nu sunt admisibile și nu trebuie să se mai repete.

Din câte a aflat, copii fugeau de acasă și înnoptau în acea casă, deoarece în familia lor persista violență. Însă detalii cu referire la caz nu cunoaște.

Despre cazul din 09 martie 2024, nu cunoaște nimic, doar ce se vorbește prin sat, că minora Baltag Mirela a dispărută, apoi căutată de poliție, fiind găsită în drum./**f.d. 190-193/.**

Declarațiile depuse de Liudmila Dodon, consemnate în procesul verbal de audiere în calitate de martor din 11 aprilie 2024 din care rezultă că locuiește pe

adresa indicată împreună cu familia. Pe Baltag Mariana o cunoaște bine, deoarece sunt vecini. Nu sunt rude sau dușmani.

Baltag Mariana locuiește în relații de concubinaj cu consăteanul Macovei Oleg și are trei copii minori din alt cuplu, doi băieți și o fată.

Referitor la familia respectivă, declară că ambii, atât Mariana cât și Oleg fac abuz de băuturi alcoolice, iar copii Marianei sunt lăsați fără supraveghere un timp îndelungat. Mai cunoaște din spusele Marianei că, Oleg î-și permite să fie și violet cu copii ei, însă ea se străduie să ascundă aceste momente, deoarece are sentimente față de el și nu dorește să-l lase, permanent spunând că-l va răbda așa, până va venit fratele ei pe nume Viorel și-l va pune pe Oleg la punct.

Astfel, la 28 februarie 2024, seara, la ea acasă a venit fiica Marianei pe nume Mirela. Aceasta era bătută, deoarece avea vânătăi pe față și sânge. Întrebând-o ce s-a întâmplat, minora i-a spus că, a fost agresată de către Macovei Oleg. În aceiași seară la ea a venit și Mariana, împreună cu ceilalți copii ai săi și cu toții împreună au înnoptat la mine acasă.

La 05 martie 2024, seara, aflându-se la domiciliu său împreună cu Mariana, când a ieșit din casă, a văzut-o pe Mirela care se ascundea după casă. Observând-o, minora a încercat să fugă, însă ea a oprit-o și a dus-o încasă. Acolo a observat că, Mirela se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Întrebând-o ce a pățit, Mirela a povestit că, a fost impusă de Macovei Oleg să consume băuturi alcoolice. Atunci împreună cu Mariana și Mirela s-au deplasat la casa lor. Acolo l-a întâlnit pe Oleg, pe care l-a întrebat ce s-a întâmplat cu Mirela. Ultimul a negat faptul că a adus-o la stare de ebrietate, spunând că ea singură a consumat băuturi alcoolice./f**.d.1<u>86-189/.</u>**

Declarațiile depuse de Nina Cebanu, consemnate în procesul verbal de audiere în calitate de martor din 11 aprilie 2024 din care rezultă că din anul 2012 activează în calitate de asistent social comunitar în Primăria satului Sără-tenii ***** raionul *****.

La 09 martie 2024, în jurul orelor 14:40 min, a fost contactată de către angajații In-spectoratului de poliție *****, care i-au comunicat că fiica minoră a cet. Baltag Ma-riana, de trei zile este plecată de acasă, iar locul aflării acesteia nu este cunoscut. Imedi-at a informat și administrația publică locală, în persoana primarului d-na Veronica Cupcea, cu care imediat s-au deplasat la fața locului unde se aflau și angajații poliției.

La domiciliul cet. Baltag Mariana a constatat că, atât ea cât și concubinul acesteia se aflau în stare de ebrietate alcoolică, ce se confirma din aspectul lor exterior cât și din mirosul puternic de alcool. Din discuție cu Baltag Mariana a aflat că fiica ei minoră, Baltag Mirela, născută la *****, deja de trei zile este plecată de

acasă, iar locul aflării ei nu este cunoscut. Ea a declarat că, la 07.03.2024, a trimis-o la școală și de atunci nu a mai văzut-o.

În continuare, în comun cu angajații poliției și primarul localității a întreprins mă-suri de depistare a minorei Baltag Mirela. În urma măsurilor întreprinse, minora a fost depistată în stradă. Din discuție cu minora a aflat că, toate cele trei zile, ea a dormit afa-ră într-o anexă alăturată casei, în frig, din motiv că-i era frică de tatăl vitreg Macovei Oleg, care este agresiv în relații cu copii. De asemenea a stabilit că, un alt copil minor – Baltag Vasile – 2012 a.n., de aproximativ o săptămână, înnopta la cet. Dodon Ludmila și nu dorea să se întoarcă la domiciliu, deoarece se temea.

Prin urmare constatat existența unei situații de risc în privința copiilor, în confor-mitate cu prevederile art. 8 pct. a), b), c), d), f) și g) al Legii nr. 140 din 2013, a fost convocată comisia multidisciplinară și evaluată situația copiilor, unde s-a decis luarea copii din familie. În acest sens a fost emisă Dispoziția autorității tutelare, prin care s-a dispus luarea de urgență a copiilor din familie și anume, Baltag Mirela – 2015 a.n., Bal-tag Vasile – 2012 a.n. și Baltag Petru – 2013 a.n. De asemenea a menționat că, copii erau murdari, la ei persista miros neplăcut, erau flămânzi, stresați și speriați, iar condițiile de trai erau insalubre. Totodată, din discuțiile cu localnicii a aflat că, copii deseori erau observați dormind prin case părăsite, fără supraveghere.

La acest capitol dorește să declare că, anterior, în luna februarie 2017, copii res-pectivi la fel au fost luați din familia dată și plasați la centrul pentru copii din mun. Chi-șinău, din cauza neglijenței manifestate de către părinți. Din câte î-și amintește, atunci ambii părinți Baltag Mariana și Baltag Vasile, erau plecați la muncă peste hotare, iar copii au fost lăsați în grija bunicei, care consuma băuturi alcoolice și nu avea grijă de copii. La acea etapă condițiile de neexecutare nu erau clare în privința părinților, din aceste considerente autoritatea tutelară le-a mers la întâmpinare și nu a inițiat procedura de decădere din drepturi părintești.

Astfel, circumstanțele constate la 09 martie 2024 indică la faptul că, Baltag Maria-na, având în grijă trei copii de vârstă fragedă, s-a caracterizat ca o persoană iresponsabilă, sistematic făcând abuz de băuturi alcoolice, prin ce astfel se eschivează cu rea-voință de la exercitarea obligațiilor părintești, manifestate prin aplicarea violenței în privința copiilor, neasigurarea acestora cu condiții satisfăcătoare de trai, locuind într-un mediu vicios, în condiții insalubre, precum și neacordarea condițiilor de dezvoltare sub aspect fizic, psihic, educațional și social, lipsa de supraveghere și neglijența totală față de copii minori. Din aceste considerente la moment se examinează soluția de scoatere decădere a acesteia din drepturile părintești. Ce ține de tatăl biologic al copiilor, cu acesta se află la muncă peste hotare, părinții se află în divorț./**f.d.194-197/.**

Declarațiile depuse de Ana Grecu, consemnate în procesul verbal de audiere în calitate de martor din 24 mai 2024 din care rezultă că activează în calitate de psiholog la Centrul comunitar sănătate mintală Telenești. În luna aprilie 2024, la solicitarea poliție a efectuat o ședință de consiliere psihologică pentru minorii Baltag Petru, Vasile și Mirela, aflați în situații de risc, existând și o cauză penală în acest sens.

Astfel, în cadrul discuțiilor petrecute cu Vasile, a stabilit că acesta este instabil emoțional, pe fondalul climatului psiho-moral persistent în familia în care acesta se educă. Copilul era închis în sine și nu a ieșit la contact pentru a putea fi consiliat psihologic.

În cadrul discuțiilor petrecut cu Petru, a comunicat că, tatăl vitreg consumă băuturi alcoolice, îl punea la munca fizică, pe mama lui, tata vitreg a lovit-o doar o singură dată, pentru care fapt mama a alertat poliția, însă de acea dată la iertat, cu condiția să nu să se mai repete. Alte detalii cu privire la situația familială a Petru nu a mai declarat. Din ședința respectivă a concluzionat că, prezintă două forme de violență fizică și psihologică, comportamentele traumatice la care a fost supus în toți acești ani, au lovit în imaginea de sine.

Totodată, de la ambii băieți a stabilit un singur fapt că, ei doresc să locuiască împreună cu tatăl lor biologic, care la momentul actual se află la muncă în Cehia.

În cadrul discuțiilor petrecute cu Mirela, a comunicat că, cu mama se împacă, dar cu tata vitreg nu, deoarece o lovește cu pumnii în spate. O trimite după băuturi alcoolice prin mahala, îi scotea goi afară ca să doarmă, pe mama o ținea cu el în casă și o numea doar cu cuvinte necenzurate. De multe ori temele și le făceau afară, din ce motiv nu mi-a spus, a spus doar că așa era indicația de la tatăl vitreg. A mai spus că a avut gândul de a se arunca într-un iaz, deoarece nu mai putea suporta relația din casă, care poate fi explicată doar ca consecințele comportamentului tatălui vitreg. Așa gânduri a avut pentru prima dată, anterior nu a mai avut așa gânduri. Stând pe marginea iazului, afară întunecându-se, s-a gândit la mama și la frați, și s-a întors într-un magazin părăsit unde s-a culcat, apoi a fost găsită de poliție. Această acțiune probabil a avut loc acum în luna martie, când a plecat de acasă. Mirela nu a declarat dacă a fost îndemnată sau înlesnită direct de a se sinucide. Mirela a mai comunicat că se simte bine la centru și nu dorește să se întoarcă acasă. Din discuția petrecută cu ea a concluzionat anxietate generalizată, gânduri suicidale, bulling din partea colegilor.

Alte situații nu a putut constata din discuțiile cu minorii, deoarece ei foarte greu au ieșit la contactul psihologic./**f.d.199-201/.**

Declarațiile depuse de Marcela Lelic, consemnate în procesul verbal de audiere în calitate de martor din 29 mai 2024 din care rezultă că locuiește pe adresa indicată împreună cu familia și activează în calitate de asistent medical la

PAMU Sărătenii Vechi. La 09 martie 2024 se afla în serviciu. Astfel, la ora 18:10 min, a primit solicitarea 112, de a se deplasa la sediul primăriei din satul Sărătenii Vechi raionul Telenești, pentru examinarea copiilor minori pe nume Baltag Mirela, Baltag Petru și Baltag Vasile. Motivul examinării a fost faptul că, copii erau agitați și necesitau examinare medicală.

În continuare deplasându-se la solicitare, în sediul primăriei din localitate se aflau toți trei copii minori împreună cu primarul și lucrătorul socială. Din spuse a înțeles că, a avut loc un conflict în familia respectivă, de la care copii urmau a fi retrași pentru a perioadă de timp.

În cadrul examinării medicale a copiilor a stabilit că, erau agitați, speriați, confuzi, plângeau, la întrebări răspundeau cu frică, aveau tremur muscular și hainele murdare.

Din discuție cu lucrătorii sociali și reprezentații primăriei a stabilit că, copii fac parte dintr-o familie social-vulnerabilă, sunt fără supraveghere, în familie persistă violență și din aceste considerente copii vor fi scoși din familie și plasați la centru. La fel din spusele asistentului social a constatat că, mama copiilor se afla în stare de ebrietate alcoolică, abuzând de acest fapt sistematic, iar unul din copii a lipsit ceva timp de acasă.

Careva vătămări corporale la copii nu am stabilit./**f.d.202-205/.**

Evaluînd în ansamblu probele administrate instanţa a ajuns la concluzia, că vinovăţia inculpatului şi-a găsit confirmare şi acţiunile lui au fost corect calificate în baza art. 201[1] al.(2) lit.a)și a[1]) CP cu calificativul: „*Violenţa în familie, adică acţiunea sau inacţiunea intenţionată,comisă de un membru al familiei asupra trei copii minori, membru de familie, manifestată prin izolare, intimidare în scop de impunere a voinței sau a controlului personal asupra victimelor.*

Ca circumstanţe atenuante – recunoașterea vinei.

Circumstanţe agravante- nu au fost stabilite.

La locul de trai inculpatul Macovei Oleg Andrei este caracterizat pozitiv.

La evidență la medicului narcolog și psihiatru inculpatul Macovei Oleg nu se află.

Temeiuri pentru liberarea înculpatului Macovei Oleg de răspunderea penală conform prevederilor art.53 din Codul penal, nu au fost stabilite.

Referitor la pedeapsa penală aplicată inculpatului Macovei Oleg Andrei, instanţa de judecată relevă următoarele:

La individualizarea pedepsei ce urmeaza a fi aplicata inculpatului instanta va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevazute de art. 61 si 75 Cod penal, reţinînd în acest sens: gradul de pericol social concret al faptei, împrejurarile si modalitatea de omitere a acesteia, persoana inculpatului care se caracterizează pozitiv, de faptul că inculpatul a recunoscut culpabilitatea sa, de

faptul că părtea vătămată îl iartă și careva pretenții materiale nu are, are la întreținere trei copii minori, regretă de cele comise.

Față de modul si mijloacele de săvîrsire a faptei, scopul urmărit şi cele reținute mai sus, instanta și-a format convingerea că aplicarea fata de inculpat a unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, orientată spre maximum, din reducerea pedepsei, satisface exigențele individualizarii judiciare a pedepsei și v-a contribui la corectarea și autoeducarea acestuia.

Astfel, în privinţa inculpatului Macovei Oleg Andrei, pe învinuirea adusă în baza art. 201^1 al.(2) lit.a) și a^1) Cod penal, ţinînd cont de prevederile art.80^1 Cod penal, instanța de judecată,

Conducându-se de art. 80^1 Cod penal,art.384-389 CPP RM, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Macovei Oleg Andrei, se declară vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 201^1 al.(2) lit.a) și a^1) Cod penal, în baza acestei Legi, cu aplicarea art.80^1 Cod penal, stabilindu-i o pedeapsa sub formă de 155 (o sută cincizeci și cinci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Măsura preventivă în privința lui Macovei Oleg Andrei, pînă la intrarea sentinței în vigoare de aplicat obligațiunea de a nu părăsi țara, după care se abrogă.

Sentinţa cu drept la atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Orhei sediul Teleneşti.

Sentinţa a fost pronunţată în şedinţă publică la 06.06.2025.

Preşedintele şedinţeiJudecătorul Gheorghe POPA