Dosarul nr. 4-71/2025
4-25071066-28-4-21052025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

01 decembrie 2025 *****

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Toma Alexandru
Grefier Burlac Corina, Velișco Ecaterina
Cu participarea
Agentului constatator Bogatiuc Adrian

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional, în privința Lidiei Onea, c/p *****, născută la *****, domiciliată în raionul Edineț, satul Brînzeni, la întreținere un copil minor,

CONSTATĂ:

La 14 mai 2025 de către agentul constatator OSS SP nr. 2 ***** Bogatiuc Adrian a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 *****, în privința Lidiei Onea, în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional pe faptul că, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare, instruire și întreținere a copilului minor, astfel la data de 08.05.2025 în jurul orelor 21:00 în orașul *****, *****, minora Onea Victoria a.n.***** a fost depistată în apartament, pe care a încuiat-o mama sa Onea Lidia la 07.05.2025 aproximativ orele 23:30, aflîndu-se fără supraveghere.

La 20 mai 2025, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator a remis spre examinare, conform competenței, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 ***** din 14 mai 2025 cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 27 mai 2025, cauza contravențională intentată în privința Onea Lidia în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional a fost primită în procedură și numită ședința de judecată.

În ședința de judecată, *agentul constatator Bogatiuc Adrian* a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție solicitând sancționarea persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional.

În ședința de judecată, *persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravenţional Onea Lidia* a recunoscut vina, comunicînd că, a ales o cale mai mai bună, adresîndu-se la medic pentru a se putea trata de alcoolism și a avea posibilitate să se ocupe de copil. La fel a specificat că mama soacră va face tutelă pe copilul minor pentru ca ultima să poată pleca peste hotare.

Audiind participanții la proces, examinând materialele cauzei, raportând situația de fapt la cea de drept, instanța de judecată ajunge la concluzia că Onea Lidia, se face vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, urmând să li se aplice sancțiunea prevăzută de lege.

Potrivit prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 63 alin. (1) și (2) Cod contravențional, constituie contravenție, *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.*

Acţiunile specificate la alin. (1), dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase, se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Reieșind din normele vizate, dar și analizând circumstanțele cauzei contravenționale, instanța de judecată remarcă faptul că vina făptuitoarei Onea Lidia în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, este dovedită pe deplin, și anume prin următoarele probe:

- proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 ***** din 14 mai 2025 întocmit în privința Lidiei Onea (f. d. 4);
- Informație R-2, nr. 20251401701, precum că, la data de 08.05.2025, orele 21:05 a parevnit o informație telefonică, de la Botnari Tatiana, care a comunicat că fiica sa, a lăsat copilul minor la domiciliu fără supraveghere (f. d. 5);
- proces-verbal de consemnare a declarațiilor din data de 08.05.2025, prin care s-a audiat Botnari Tatiana (f. d. 6);

- proces-verbal de consemnare a declarațiilor, din data de 08.05.2025, prin care s-a audiat Cojocari Oleg (f. d. 6);

- recipisă din data de 8.05.2025 întocmită de către Botnari Tatiana (f. d. 8);

- fișă de sesizare din data de 12.05.2025 (f. d. 9-10);

- raport din 14 mai 2025 întocmit de către OSS al SP nr. 2 ***** a IP Edineț, inspector uperior Bogatiuc Adrian (f.d. 11);

- procesul-verbal din data de 14.05.2025 de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional (f. d. 12);

- copia buletinului de identitate pe numele Lidiei Onea (f. d. 13);

- copia certificatului de naștere a Victoriei Onea (f. d. 14);

- adeverință-caracteristică nr. 476, din data de 15.05.2025, eliberată de Primăria orașului *****, pe numele cet. Onea Lidia (f. d. 15);

- adeverință nr. 459, din data de 12.05.2025, eliberată de Primăria orașului *****, pe numele cet. Onea Lidia (f. d. 16);

- informație criminalistică eliberată pe numele Lidiei Onea (f. d. 17);

- cazier contravențional (f. d. 18);

- decizie pe rezultatul controlului materialului din data de 16.05.2025 (f. d. 19);

Analizînd probele date, instanța de judecată consideră că acestea din urmă, fiind administrate fără careva încălcări procesuale, demonstrează incontestabil vina Lidiei Onea de comiterea faptei prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, adică neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului dacă au avut ca urmare săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.

Așadar, instanța de judecată consideră că nu există careva dubii la capitolul vinovăției Lidiei Onea de comiterea faptei contravenționale, în condițiile în care au fost prezentate probe verosimile, concludente și pertinente, dar și administrate fără careva încălcări la etapa de colectare a acestora.

De asemenea, instanța de judecată atestă și faptul că, la etapa constatării și cercetării faptei contravenționale de către agentul constatator, nu au fost admise careva erori și omisiuni specificate la art. 443 Cod contravențional, astfel că temeiuri de nulitate a actului de constatare și sancționare contravențională, în conformitate cu art. 445 Cod contravențional, nu s-au identificat.

La stabilirea sancțiunii contravenționale instanța de judecată va lua în considerație personalitatea Lidiei Onea, gradul prejudiciabil al faptei comise de către aceasta, cît și scopul legii contravenționale, care implică obligația ca persoana trasă la răspundere contravențională să conștientizeze pericolul social al faptei comise.

Conform sancțiunii normei art. 63 alin. (2) Cod contravențional, comiterea acestei fapte se sancționează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Rezumând toate aceste împrejurări, instanța de judecată va aplica față de Onea Lidia pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional sancțiunea pecuniară în mărime de 9 unități convenționale, sancțiune care în viziunea instanței va contribui la atingerea scopului legii contravenționale în privința Lidiei Onea.

În conformitate cu art. 452, art. 458, art. 460, art. 462 Cod contravențional, instanța de judecată

hotărăște:

Se recunoaște vinovată Onea Lidia în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravențional și i se aplică sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, echivalentul a 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se explică Lidiei Onea că în conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dânsa este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a prezentei hotărâri. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Toma Alexandru**