Dosarul nr. 2-24029270-12-2-15032024 (2-3826/24)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

25 noiembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul centru*)*
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Brăgaru Alina
grefier Mamaliga Vitalina
cu participarea reprezentantului reclamantei, Pascaru Natalia,
a examinat în sediul instanţei de judecată, în şedinţa de judecată publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile împotriva lui Brodețchii Igor și Brodețchii Elena, intervenienți accesorii Primăria mun.Chișinău și Consiliul municipal Chișinău cu privire la nulitatea înregistrării dreptului de superficie și rectificarea înregistrării în Registrul Bunurilor Imobile şi

a constatat:

I. Argumentele participanților la proces:

1. La data de 13 martie 2024, I.P. ”Cadastrul Bunurilor Imobile” a înaintat cererea de chemare în judecată împotriva împotriva lui Brodețchii Igor și Brodețchii Elena, intervenienți accesorii Primăria mun. Chișinău și Consiliul municipal Chișinău, solicitând nulitatea înregistrării dreptului de superficie legală, asupra terenului cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** m.p., amplasat în ***** și rectificarea înregistrării în Registrul Bunurilor Imobile, prin radierea înregistrării dreptului de superficie legală, efectuată greșit asupra întregului teren, cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** m.p., în favoarea cet. Brodețchi Igor, Brodețchi Elena la data de 20.08.2021.
2. În motivarea acțiunii a indicat că la 20.08.2021, în baza cererii cet. Brodețchii Igor nr. 0100/21/128939, registratorul Serviciului cadastral teritorial Chișinău, a înregistrat în Registrul bunurilor imobile dreptul de superficie legală asupra terenului cu numărul cadastral *****, cu suprafața de *****m.p., amplasat în mun. Chișinău, str. *****, în favoarea cet. Brodețchii Igor și Brodețchii Elena, ca temei fiind indicată Legea nr. 1125/2002 privind punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova.
3. Înregistrarea indicată mai sus a fost efectuată greșit, în favoarea cet. Brodețchii Igor și Brodețchii Elena și nu corespunde cu situația juridică reală din următoarele considerente.
4. În Republica Moldova noțiunea de superficie legală este o noutate, această instituție s-a introdus prin Legea nr. 1125/2002 de punere în aplicare a Codului civil, la caz art. 29, care reglementează exhaustiv de către cine și în care condiții poate fi dobândit dreptul de

superficie legală asupra terenului statului sau unității administrativ teritoriale, anume această normă imperativă este aplicabilă raportului juridic litigios.

5. Potrivit art. 29 alin. (1), (3) din Legea 1125/2002, prin efectul Legii nr.133/2018, din 1 martie 2019, se instituie drept de superficie asupra terenului care aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale (indiferent că face parte din domeniul public sau privat) în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat în capitolul B (cu excepția construcțiilor provizorii) și al proprietarului bunului imobil înregistrat separat în capitolul C al registrului bunurilor imobile dacă proprietarul bunului imobil respectiv, la data de 1 martie 2019, se află în una dintre următoarele situații: a) are un drept de locațiune asupra terenului cu drept de construire; b) are un drept de concesiune asupra terenului; c) are un drept de folosință asupra terenului în baza parteneriatului public-privat; d) are un drept de posesie sau folosință asupra terenului, altul decît cele prevăzute la lit.af-c); e) nu are niciun drept asupra terenului
6. În cazul prevăzut la alin. (1) lit. e), dreptul de superficie se instituie doar asupra părții terenului necesar pentru deservirea bunului imobil înregistrat separat în capitolul B. Dimensiunile concrete ale părților de teren se stabilesc de către proprietarul terenului, la cererea superficiarului sau la inițiativa proprietarului. Din sensul normei de drept enunțate se deduce clar că, dreptul de superficie legală asupra terenului statutului sau unității administrațiv-teritoriale se instituie prin efectul legii doar în favoarea proprietarului construcției înregistrate în Registrul bunurilor imobile pînă la data de 1 martie 2019.
7. I.P. ”Cadastrul Bunurilor Imobile” menționează că potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile, terenul cu numărul cadastral *****, este înregistrat cu drept de proprietate pe numele Unității administrativ teritoriale Chișinău, începând cu data de 14.12.2013, în temeiul Deciziei consiliului Municipal Chișinău nr. 3/26 din 02.04.2013. Pe terenul în cauză este amplasată construcția cu numărul cadastral *****.*****, care începând cu data de 27.12.2010 este înregistrată cu drept de proprietate pe numele cet. Brodețchii Igor și Brodețchii Elena, în temeiul Procesului verbal de recepție finală nr. 884 din 04.11.2010, fapt confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile. Remarcă că, proprietarii construcției enunțate nu au nici un drept asupra terenului, înregistrat în Registrul bunurilor imobile.
8. Astfel, reieșind din cadrul legal indicat mai sus, raportat la situația de fapt, se demonstrează că, la caz, se instituie dreptul de superficie legală în favoarea proprietarilor construcției cu numărul cadastral *****.***** doar asupra părții terenului necesare pentru deservirea acestui imobil, iar dimensiunile concrete ale părților de teren se stabilesc de către proprietarul terenului - UAT Chișinău, la cererea superficiarilor - cet. Brodețchii Igor și Brodețchii Elena.
9. În acest context remarcă faptul că art. 31 din norma precizată statuează expres că, dreptul de superficie prevăzut la art. 27-29 se naște de plin drept fără înregistrarea lui în Registrul bunurilor imobile. Orice persoană interesată poate cere înregistrarea acestui drept în Registrul bunurilor imobile.
10. Astfel, superficia legală instituită conform art. 29 al Legii nr. 1125/2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova, asupra terenului proprietatea statului sau a

unității administrativ-teritoriale, în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat la capitolul B (cu excepția construcțiilor provizorii), se înregistrează în condițiile stabilite de art. 408 din Legea cadastrului bunurilor imobile 1543/1998.

11. La caz, așa cum am menționat mai sus, proprietarii construcției enunțate nu aveau la data de 01.03.2019 un drept asupra terenului, înregistrat în Registrul bunurilor imobile, respectiv, înregistrarea dreptului de superficie legală se efectuează în conformitate cu art. 408 alin. (9) lit. b) din Legea 1543/1998, care stabilește expres, fără a lăsa loc de interpretare, ce documente trebuie prezentate și anume: ”Superficia legală instituită conform art. 29 al Legii nr. 1125/2002 asupra terenului proprietatea statului sau a unității administrativ-teritoriale, în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat la capitolul B (cu excepția construcțiilor provizorii), se înregistrează în cazul în care proprietarul bunului imobil înregistrat separat la capitolul B nu are niciun drept asupra terenului, la prezentarea planului geometric al terenului cu indicarea părții din teren asupra căreia se instituie superficia, semnat de către autoritatea publică locală, pentru terenurile unităților administrativ-teritoriale, sau de către autoritatea publică centrală care administrează terenurile proprietatea statului, pentru terenurile statului, și recepționat în modul stabilit. În cazul în care superficia se instituie asupra întregului teren, se prezintă confirmarea scrisă a autorităților menționate. Confirmarea nu este necesară în cazul în care terenul este înregistrat pe perimetrul soclului clădirii.
12. La caz, înregistrarea dreptului de superficie legală asupra întregului teren cu suprafața de *****m.p., s-a efectuat greșit în favoarea cet. Brodețchii Igor și Brodețchii Elena, fără ca aceștia să dețină acest drept asupra întregului teren, deoarece nu au prezentat confirmarea scrisă, în acest sens, a autorității publice locale Chișinău sau planul geometric al terenului cu indicarea părții din teren asupra căreia se instituie superficia, semnat de autoritatea menționată, respectiv, cu încălcarea prevederilor art. 408 alin. (9) lit. b) din Legea 1543/1998, art. 29 alin. (3) din Legea 1125/2002.
13. Subliniază că, Brodețchii Igor și Brodețchii Elena sunt în drept să obțină, în modul prevăzut de lege și să prezinte registratorului Serviciului cadastral teritorial Chișinău, planul geometric cu indicarea părții din teren asupra căreia este instituită superficia legală sau confirmarea scrisă a unității administrativ teritoriale Chișinău, pentru instituirea superficiei legale asupra întregului teren, respectiv, înregistrarea în Registrul bunurilor imobile să corespundă cu situația juridică reală.
14. Reprezentantul reclamantei, Pascaru Natalia, în ședința de judecată a susținut integral cererea de chemare în judecată, solicitând admiterea acesteia în modul în care a fost formulată.
15. Pârâții Brodețchii Elena și Brodețchii Igor fiind înștiințați legal, în ședință de judecată nu s-au prezentat și în temeiul art. 186 CPC nu au dispus de dreptul de a prezența referința asupra cauzei.

II. Aprecierea instanței de judecată.

16. Audiind explicațiile reprezentanților părţilor la proces, studiind materialele cauzei civile în raport cu argumentele părţilor litigante, instanţa de judecată consideră necesar de a admite parțial cererea de chemare în judecată din considerentele ce urmează.
17. Instanța reține și prevederile art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Potrivit art. 118 alin. (1) CPC, Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
18. Instanța judecătorească, conform art. 130 Cod de Procedură Civilă al RM, apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege
19. În conformitate cu art. 239 Cod de Procedură Civilă al RM, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Hotărârea întemeiată se bazează pe dovezile ce corespund cu cerințele despre pertinența lor, adică care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.
20. În conformitate cu art. 240 alin. (1), (3) Cod de Procedură Civilă al RM, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.
21. În urma cercetării materialelor cauzei, în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile generat la 01 martie 2024, bunul imobil (teren pentru construcții) cu numărul cadastral ***** situat în mun. Chișinău, *****, str. ***** aparține cu drept de proprietate municipiului Chișinău din 14 decembrie 2013. (f.d. 11)
22. Pe acest teren se află construcția cu nr. cadastral *****.*****, care aparține cu drept de proprietate 1.0 cotă parte, lui Brodețchii Igor și Brodețchii Elena, în temeiul procesului – verbal de recepție finală nr. 884 din 04.11.2010.
23. Totodată, la capitolul III al extrasului este notată grevarea asupra bunului imobil cu numărul cadastral ***** și anume bunul imobil, fiind grevat prin superficie în temeiul Codului civil și al Legii privind punerea în aplicare a Codului civil din 2 februarie 2006, titularul grevării fiind Brodețchii Igor.
24. Potrivit art. 9 din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu sînt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar: din contracte și din alte acte juridice; din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariției drepturilor și obligațiilor civile; din hotărîre

judecătorească în care sînt stabilite drepturi și obligații; în urma creării și dobândirii de bunuri în temeiuri neinterzise de lege; în urma elaborării obiectelor de proprietate intelectuală; în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane; în urma îmbogățirii fără justă cauză; în urma altor fapte ale persoanelor fizice și juridice și a unor evenimente de care legea leagă apariția unor efecte juridice în materie civilă.

25. Conform art. 16 alin. (1) din Codul civil, apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin: recunoașterea dreptului; restabilirea situației anterioare încălcării dreptului și suprimarea acțiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui; constatarea sau, după caz, declararea nulității actului juridic; declararea nulității actului emis de o autoritate publică; impunerea la executarea obligației în natură; autoapărare; repararea prejudiciului patrimonial și, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial; încasarea dobânzii de întîrziere sau, după caz, a penalității; rezoluțiunea sau modificarea contractului; neaplicarea de către instanța de judecată a actului ce contravine legii emis de o autoritate publică; alte căi prevăzute de lege.
26. S-a constatat că obiectul prezentei acțiunii îl constituie nulitatea și rectificarea înscrierii superficiei din Registrul bunurilor imobile, instituție guvernată de prevederile art. 438 - 445 din Codul civil.
27. Totodată, conform art. 654 din Codul civil, superficie este dreptul real imobiliar de a poseda și folosi terenul altuia în vederea edificării și exploatării unei construcții a superficiarului, deasupra și sub acest teren, sau a exploatării unei construcții existente a superficiarului. Acest drept este alienabil, se transmite prin succesiune și poate fi obiect al unui contract de locațiune.
28. La caz, urmează a fi reținut că bunul imobil cu numărul cadastral ***** aparține cu drept de proprietate municipiului Chișinău, fiind aplicabile prevederi speciale în partea ce ține de superficia asupra bunurilor imobile ce aparțin statului sau unităților administrativ teritoriale, și anume art. 29 din Legea nr. 1125/2002 privind punerea în aplicare a Codului civil (republicată în temeiul Legii nr.133 din 15.11.2018), potrivit căruia prin efectul Legii nr. 133/2018, din 1 martie 2019, se instituie drept de superficie asupra terenului care aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale (indiferent că face parte din domeniul public sau privat) în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat în capitolul B (cu excepția construcțiilor provizorii) și al proprietarului bunului imobil înregistrat separat în capitolul C al registrului bunurilor imobile dacă proprietarul bunului imobil respectiv, la data de 1 martie 2019, se află în una dintre următoarele situații: are un drept de locațiune asupra terenului cu drept de construire; are un drept de concesiune asupra terenului; are un drept de folosință asupra terenului pe baza parteneriatului public-privat; are un drept de posesie sau folosință asupra terenului, altul decît cele prevăzute la lit. a)-c); nu are niciun drept asupra terenului.
29. În situația din speță, pârâtul Brodețchii Igor nu dispunea de nici un drept asupra bunului imobil (terenul pentru construcție) cu numărul cadastral ***** situat în mun. Chișinău,

*****, str. ***** fiind proprietar al construcției de pe acest teren cu numărul cadastral *****.*****.

30. Totodată, conform art. 40^8 alin. (9) lit. b) din Legea nr. 1543 din 25 februarie 1998 cadastrului bunurilor imobile, superficia legală instituită conform art. 29 al Legii 1125/2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova asupra terenului proprietatea statului sau a unității administrativ-teritoriale, în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat la capitolul B (cu excepția construcțiilor provizorii), se înregistrează în cazul în care proprietarul bunului imobil înregistrat separat la capitolul B nu are niciun drept asupra terenului, la prezentarea planului geometric al terenului cu indicarea părții din teren asupra căreia se instituie superficia, semnat de către autoritatea publică locală, pentru terenurile unităților administrativ-teritoriale, sau de către autoritatea publică centrală care administrează terenurile proprietatea statului, pentru terenurile statului, și recepționat în modul stabilit. În cazul în care superficia se instituie asupra întregului teren, se prezintă confirmarea scrisă a autorităților menționate. Confirmarea nu este necesară în cazul în care terenul este înregistrat pe perimetrul soclului clădirii.
31. De menționat că pârâtul Brodețchii Igor putea face uz de instituția superficiei legale asupra întregului teren proprietate a unității administrativ teritoriale - municipiul Chișinău, cu numărul cadastral *****, cu suprafața de ***** ha doar în cazul în care prezenta confirmarea scrisă a autorității publice locale Chișinău sau planul geometric al terenului cu indicarea părții de teren asupra căreia se instituie superficia, semnat de autoritatea menționată.
32. În aceeași ordine de idei, potrivit pct. 136^{43} din Instrucțiunea nr. 112 din 22 iunie 2005 cu privire la înregistrarea bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor, aprobată prin ordinul Agenției Relații Funciare și Cadastru nr.112 din 22 iunie 2005: Superficia legală instituită potrivit art. 29 al Legii pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova nr. 1125/2002 asupra terenului proprietate a statului sau a unității administrativ- teritoriale, în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat la capitolul B (cu excepția construcțiilor provizorii) se înregistrează la cererea persoanei interesate în următoarele condiții: b) dacă proprietarul bunul imobil înregistrat separat la capitolul B nu are nici un drept asupra terenului, superficia se va înregistra la prezentarea planului geometric al terenului cu indicarea părţii din teren asupra căreia se instituie superficia, semnat de către autoritatea publică locală sau autoritatea publică centrală care administrează terenul, şi, recepţionat în modul stabilit. În cazul în care superficia se instituie asupra întregului teren se prezintă confirmarea scrisă de la autoritatea menţionată. Dacă terenul este înregistrat la nivelul soclului clădirii superficia legală se va înregistra în baza cererii persoanei interesate fără a fi necesar planul geometric sau confirmarea autorităţilor, dar se va solicita de la inginerul cadastral nota de verificare prin care se confirmă existenţa planului terenului şi identificarea bunului în plan. Termenul superficiei în Registru se va indica de 99 ani.
33. La caz, deși pe bunul imobil terenul cu numărul cadastral *****, proprietate a municipiului Chișinău este construit bunul imobil cu numărul cadastral *****.***** care aparține cu drept de proprietate Brodețchii Elenei și lui Brodețchii Igor, în mărime de 1.0 cotă parte, înregistrat

la data de 27.12.2010 în temeiul procesului – verbal de recepție finală nr. 884 din 04.11.2010, registratorul nu depus diligența necesară în vederea verificării actelor prezentate și anume a constatării lipsei confirmării scrise de la autoritatea publică locală, pentru ca dreptul de superficie să fie înregistrat pe întreg terenul. condiție printre altele prevăzută și de art. 40^8 alin. (9) lit. b) din Legea nr. 1543 din 25 februarie 1998 cadastrului bunurilor imobile.

34. Conform art. 438 alin. (1) și (2) din Codul civil, cînd o înregistrare, înregistrare provizorie sau notare efectuată în registru nu corespunde cu situația juridică reală, se poate cere rectificarea acesteia. Prin rectificare se înțelege radierea, îndreptarea sau corectarea oricărei înregistrări, înregistrări provizorii sau notări inexacte efectuate în registru.
35. Conform art. 439 din Codul civil, orice persoană interesată poate cere rectificarea unei înregistrări sau înregistrări provizorii dacă printre altele: a) înregistrarea sau înregistrarea provizorie nu este valabilă, inclusiv dacă dreptul a fost greșit calificat de către registrator.
36. Înaintând prezenta acțiune, Cadastrul Bunurilor Imobile și-a întemeiat dreptul de a sesiza instanța prin art. 11 alin. (2) lit. 11) din Legea nr. 1543 din 25 februarie 1998 cadastrului bunurilor imobile, potrivit căruia Cadastrul Bunurilor Imobile înaintează cereri în instanța de judecată pentru radierea sau corectarea înscrierii greșite din registrul bunurilor imobile.
37. Astfel, la momentul depunerii cererii din 28.08.2021 de către Brodețchii Igor de prestare a serviciului de către Agenția Servicii Publice, acesta nu dispunea de dreptul material care să-i ofere posibilitatea de a-i fi înregistrat dreptul de superficie legală, în esență, nefiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 40^8 alin. (9) lit. b) din Legea nr. 1543 din 25 februarie 1998 cadastrului bunurilor imobile, care prevăd că superficia legală instituită conform art. 29 al Legii 1125/2002 pentru punerea în aplicare a Codului civil al Republicii Moldova asupra terenului proprietatea statului sau a unității administrativ- teritoriale, în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat la capitolul B (cu excepția construcțiilor provizorii), se înregistrează: b) în cazul în care proprietarul bunului imobil înregistrat separat la capitolul B nu are niciun drept asupra terenului, la prezentarea planului geometric al terenului cu indicarea părții din teren asupra căreia se instituie superficia, semnat de către autoritatea publică locală, pentru terenurile unităților administrativ-teritoriale, sau de către autoritatea publică centrală care administrează terenurile proprietatea statului, pentru terenurile statului, și recepționat în modul stabilit. În cazul în care superficia se instituie asupra întregului teren, se prezintă confirmarea scrisă a autorităților menționate. Confirmarea nu este necesară în cazul în care terenul este înregistrat pe perimetrul soclului clădirii.
38. Din aceste motive instanța de judecată urmează a respinge pretenția cu privire la nulitatea înregistrării dreptului de superficie, ca fiind neîntemeiată și nefondată și va admite parțial pretenția cu privire la rectificare înregistrării în Registrul Bunurilor Imobile, înaintată de Agenția Servicii Publice, urmând a dispune rectificarea Registrului bunurilor imobile, prin radierea înscrierii dreptului de superficie asupra terenului, situat în *****, identificat în baza numărului cadastral *****, cu suprafața de ***** ha efectuată la 20 august 2021, pe numele lui Brodețchii Igor.

39. În conformitate cu art. 82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.
40. În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut cîștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
41. În conformitate cu art. 98 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporțional părții admise din acțiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.
42. În conformitate cu pct. 1.6 al Anexei nr. 2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, ”Se scutesc de taxa de stat și de taxa de timbru procurorul, autoritățile publice, organizațiile și persoanele fizice care, conform legii, sunt împuternicite să adreseze în instanță cereri în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale altor persoane ori în apărarea intereselor statului sau ale societății și să depună cereri de contestare a hotărârilor instanțelor de judecată.”
43. Dat fiind că I.P. ”Agenția Servicii Publice” este scutită de la plata taxei de stat, iar acțiunea este admisă parțial, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Brodețchii Igor în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 250,00 lei, a cărei plată reclamanta a fost scutită.
44. Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, instanța reiterează că acțiunea urmează a fi admisă.
45. În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 CPC al RM, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile împotriva lui Brodețchii Igor și Brodețchii Elena, intervenienți accesorii Primăria mun.Chișinău și Consiliul municipal Chișinău cu privire la nulitatea înregistrării dreptului de superficie și rectificarea înregistrării în Registrul Bunurilor Imobile.

Se dispune rectificarea Registrului bunurilor imobile, prin radierea înscrierii dreptului de superficie asupra terenului, situat în ***** identificat în baza numărului cadastral ***** cu suprafața de ***** ha efectuată la 20 august 2021, pe numele lui Brodețchii Igor.

Se încasează din contul lui Brodețchii Igor, născut la *****, IDNP *****, în beneficiul statului a sumei de 250,00 lei (două sute cincizeci lei) lei cu titlu de cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat, de a cărei plată, reclamanta a fost scutită.

În rest, cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de în apel în Curtea de Apel în Chişinău în termen de 30 zile din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul centru).

Preşedintele şedinţei
judecătorul **Brăgaru Alina**