

Dosarul nr. electronic 1-221150190-28-1-11102021
Dosarul nr. manual 1- 133/2021

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

03 decembrie 2021
Ocnița

or.

Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, Republica Moldova
Instanța în componență :

Președintele ședinței, judecătorul Natalia Vameș
Grefier Elena Corotaș

Cu participarea :

procurorului în Oficiul Nord al
Procuraturii Anticorupției *****
avocatului Victor Chilat

examinând în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire
lui:

*****, născut la data de *****, în localitatea
Vulcănești, domiciliat în *****, de naționalitate rus,
studii superioare, căsătorit, activează în calitate de
comandant al Centrului militar teritorial Edineț al
Ministerului Apărării, fără antecedente penale, cetățean
al Republicii Moldova,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei 11 octombrie 2021 – 03 decembrie 2021.

Procedura de citare legal executată.

Cauza judecată conform art. 364¹ CPP, pe baza probelor administrate în faza
urmăririi penale.

În baza materialelor din dosar cercetate în ședință,

a c o n s t a t a t:

Bobrov Oleg, activând în funcție de comandant al Centrului militar teritorial
Edineț al Ministerului Apărării al Republicii Moldova, acționând cu intenție și din
interes material, urmărind scopul perfectării livretului militar cu trecerea în evidență
militară în calitate de rezervist a lui ***** la solicitarea ultimului, începând cu data de
15.06.2021, aflându-se în incinta Secției administrativ-militare Ocnița a Centrului
militar teritorial Edineț, amplasată în or. Ocnița str. Independenței nr.51, susținând că
are influență asupra persoanelor publice din cadrul catedrei militare a unei instituții de
învățământ superior din mun. Chișinău, în scopul încorporării lui Gabro Dumitru la
studii în cadrul catedrei militare indicate, fără ca acesta să participe în continuare la
cursurile de instruire la catedra militară, prezența la care este obligatorie, fără a

participa la examenele de absolvire și prin urmare, obținerea de către Gabro Dumitru a adeverinței ce confirmă absolvirea cursului de instruire la catedra militară, act necesar pentru eliberarea livretului militar, a pretins de la ***** mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă totală de 800 euro, bani pe care acesta i-a primit în două tranșe.

Astfel el, la data de 25.06.2021 în jurul orei 11²⁵, după solicitările sale ilegale de pretindere a mijloacelor bănești în scopul realizării influenței promise, a acceptat și a primit personal de la Gabro Dumitru suma de 200 euro din suma totală de 800 euro anterior pretinsă, în timp ce se afla în biroul situat vis-a-vis de biroul său de serviciu amplasat în incinta Secției administrativ-militare Ocnița a Centrului militar teritorial Edineț, din or. Ocnița str. Independenței nr.51, bani care la acel moment, conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 4297,92 lei.

În continuarea acțiunilor sale infracționale, urmărind scopul obținerii sumei de 600 euro din suma totală de 800 euro pretinsă anterior, comandantul Centrului militar teritorial Edineț *****, la data de 14.09.2021 în jurul orei 16⁰⁰, continuând solicitările sale ilegale de pretindere a mijloacelor bănești în scopul realizării influenței promise, manifestată prin influențarea persoanelor publice din cadrul catedrei militare a unei instituții de învățământ superior din mun. Chișinău, în scopul încorporării lui Gabro Dumitru la studii în cadrul catedrei militare indicate, fără ca acesta să participe în continuare la cursurile de instruire la catedra militară, prezența la care este obligatorie, fără a participa la examenele de absolvire și prin urmare, obținerea de către Gabro Dumitru a adeverinței ce confirmă absolvirea cursului de instruire la catedra militară, act necesar pentru eliberarea livretului militar, a acceptat și a primit personal de la Gabro Dumitru suma de 600 euro din suma totală de 800 euro anterior pretinsă, în timp ce se afla în automobilul său de serviciu de model „Wolksvagen Polo” cu numerele de înmatriculare FA0099 cu care se deplasa la acel moment pe străzile or. Ocnița, bani care conform cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 12404,82 lei, fapt după care ***** a fost reținut de către colaboratorii Centrului Național Anticorupție al Republicii Moldova.

În ședință de judecată inculpatul Bobrov Oleg prin cererea scrisă personal, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, și a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții. Apărătorul inculpatului Bobrov Oleg - avocatul Victor Chilat și acuzatorul de stat - procurorul ***** au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că, probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea acestuia de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364¹ CPP, pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale.

În ședință de judecată inculpatul Bobrov Oleg, fiind audiat sub jurământ, vina a recunoscut integral și a declarat instanței că, a activat în calitate de comandant al Centrului Militar Teritorial Edineț din aprilie 2021. În luna iunie 2021, la el s-a

adresat Gabrov Dumitru cu rugămintea de a obține un livret militar. El i-a răspuns că va încerca să-l ajute, însă acesta urmează să-i achite suma de 800 Euro. La data de 25-26 iulie, Gabrov Dumitru a venit la el și i-a spus că este de acord și i-a dat suma de 200 Euro, iar restul sumei urma să-i achite în luna septembrie când se încep cursurile la Catedra Militară.

Aproximativ la data de 14 septembrie 2021 el l-a telefonat pe Gabrov Dumitru și i-a spus că urmează să se întâlnească. Tot la aceeași dată ne-am întâlnit cu Gabrov Dumitru la gara auto. Dumitru s-a urcat în automobilul de serviciu. Atunci, el i-a spus lui Dumitru că pînă în luna decembrie a anului 2021, pînă la finele cursului de instruire nu trebuie să părăsească teritoriul Republicii Moldova. După care Dumitru a pus în buzunarul ușii suma de 600 Euro și a ieșit din automobil. Aproximativ peste 5 (cinci) minute a fost reținut de către ofițerii CNA.

Pe lângă recunoașterea vinovăției de către inculpatul Bobrov Oleg, vinovăția acestuia a fost dovedită și prin probe administrate la urmărirea penală și examinate în ședință de judecată, și anume prin:

- **declarațiile martorului Gabro Dumitru**, care în cadrul urmăririi penale a declarat că, s-a născut în anul 2000 în or. Ocnîța, dar în scurt timp, împreună cu părinții a plecat cu traiul în Ucraina, unde a locuit pînă la vârsta de 17 ani. La revenire în Republica Moldova, împreună cu mama sa a fost înregistrat cu domiciliul în sat. Naslavcea raionul Ocnîța, în casa bunicii. Peste o perioadă scurtă de timp, a fost nevoit să plece la câștig în Federația Rusă și Cehia, de aceea în sat practic a lipsit, însă în casă tot acest timp locuia bunica sa Raisa Zîbina. Toată perioadă respectivă, careva citații de la Centrul militar pe numele său nu au parvenit. Din anul 2021 locuiește în sat. Chetrosu raionul Drochia, fiind căsătorit. Deoarece la moment a apărut necesitatea de a se angaja la serviciu în Republica Moldova, a decis să se angajeze la poliția de frontieră, însă fiind consultat, a aflat că pentru a se angaja în instituția respectivă, ca cerința obligatorie este deținerea livretului militar. Anume din acest motiv, de la cunoscuți a aflat numărul de telefon al lui Bobrov Oleg, comandantul SAM Ocnîța și anume 069237342, căruia i-a telefonat și i-a explicat situația. Acesta i-a solicitat să se prezinte la SAM Ocnîța, ceea ce a și făcut. La data de 15.06.2021 dimineața l-a telefonat pe Oleg Bobrov, care i-a comunicat că este ocupat, dar va reveni cu un sunet. În aceeași zi, aproximativ la ora 08⁴⁵, Oleg Bobrov l-a telefonat cu un sunet scurt, el revenind la apel, Oleg Bobrov i-a comunicat să vină în biroul său de serviciu de la etajul 6 din Consiliul raional Ocnîța. S-a ridicat la el în birou, a făcut cunoștință cu Oleg Bobrov, căruia i-a explicat toată situația sa. Oleg Bobrov a solicitat ca el să lase rucsacul și telefonul mobil pe care le avea la el în birou și să treacă cu el în alt birou, și anume într-o încăpere, situată vis-a-vis de biroul lui. În discuția petrecută, Oleg Bobrov a scris pe o hârtie cifra condiționată 800 și simbolul valutei Euro, întrebând dacă îl aranjează, precum și despre actele necesare, inclusiv și atestatul de studii. I-a răspuns că prețul îl aranjează, la ce Oleg Bobrov a solicitat ca pînă la data de 25.06.2021 să adune toate actele pe care i le va spune și împreună cu actele să aducă

prima tranșă de 200 euro, necesară pentru „a porni treaba”. La fel, în luna septembrie a anului 2021 va fi necesar să revină la el, după care va primi livretul militar, posibil pe o lună va fi chemat la niște instruiți, iar după aceasta se vor clarifica cu suma restantă de 600 euro. Ulterior, împreună cu Oleg Bobrov au plecat în biroul său de serviciu, unde acesta i-a înmănat o listă cu indicarea actelor necesare pentru perfectare, inclusiv și de la primăria sat. Naslavcea raionul Ocnîța. La sfârșit, i-a înmănat o citație datată cu 08.06.2021, adică cu data calendaristică anterioară și i-a spus ca până la sfârșitul săptămânii să se prezinte la el cu actele necesare (vol. I, f. d. 12-13);

- declarațiile suplimentare a martorului Gabro Dumitru din 29 iunie 2021, care a declarat că, la data de 25.06.2021 aproximativ la ora 10³⁰, așa cum s-a înțeles cu Oleg Bobrov, s-a prezentat la el în biroul de serviciu, însă acela nu era pe loc, pentru ce l-a telefonat. Atunci Oleg Bobrov i-a răspuns că va reveni cu un apel când se va elibera. La ora 11²⁰ Oleg Bobrov l-a telefonat și i-a comunicat că se află în biroul de serviciu și-l așteaptă. Intrând în biroul lui Oleg Bobrov, acesta i-a solicitat actele aduse de el, pe care le-a verificat și a observat lipsa diplomei de studii și deoarece diploma se afla în Ucraina, a solicitat ca diploma să fie fotografiată în regim scanner și remisă lui prin aplicația „Viber”. În cadrul discuției, Oleg Bobrov l-a întrebat unde se află telefonul lui mobil și după ce a primit răspunsul că se află în geantă, a solicitat ca el să lase geanta în birou și să plece cu el în același birou ca și prima dată, unde a întrebat „ce ați decis?”, având în vedere banii, la ce i-a răspuns că a adus suma cerută de 200 euro. Oleg Bobrov i-a comunicat că îi va elibera adeverința de recrut, iar într-o altă zi va trebui să vină la un control medical, după care a solicitat să-i transmită suma indicată, dar să o pună pe pervaz, unde se afla o cutie din carton. În prezența lui Oleg Bobrov și sub supravegherea acestuia, a lăsat banii în locul indicat, după care iarăși a început a-i explica că va trebui să se prezinte la comisia medico-militară, după care el îi va elibera adeverința de recrut, cu amânarea oficială de la serviciul militar, deoarece el are copil minor, iar mai târziu va fi clar ce să facă cu el. La întrebarea sa când urmează să aducă restul sumei de 600 euro, Oleg Bobrov i-a solicitat să nu pronunțe cuvântul „euro”, indicând luna septembrie și i-a spus să se prezinte la data de 29.06.2021 la comisia medicală. La data de 29.06.2021 aproximativ la ora 08⁰⁰, a venit în or. Ocnîța, l-a telefonat pe Oleg Bobrov, care i-a solicitat să-l aștepte la parcare lângă Consiliul raional Ocnîța, unde a văzut că acesta stă în mașina lui și ceva scrie în telefon, după ce i-a arătat în telefon aplicația „Note”, unde era scris „restul sumei aproximativ la data de 15-20 septembrie”. Ulterior a mers împreună cu Oleg Bobrov în biroul lui unde i s-a eliberat o îndreptare la comisia medicală. L-a informat că a obținut în forma digitală copia diplomei de studii și Oleg Bobrov i-a solicitat reexpedierea acestui fișier pe numărul lui de „Viber”, ceea ce a și făcut. După trecerea comisiei medicale s-a întors la Oleg Bobrov în birou, care i-a comunicat că săptămâna ce urmează va fi necesar să se prezinte la el după adeverința

de recrut, arătându-i în telefonul mobil notița „nu ai uitat despre ceea ce am discutat dimineța”, la ce i-a răspuns că nu a uitat și a plecat din birou (vol. I, f.d.60-61);

- declarațiile suplimentare a martorului Gabro Dumitru din 09 septembrie 2021, care a declarat că, într-o zi din luna iulie a anului 2021 a fost telefonat de către Oleg Bobrov care i-a solicitat să se prezinte la el la birou. La data de 15.07.2021 s-a prezentat la Oleg Bobrov în birou și acesta i-a transmis adeverința de recrut nr.0401701 din 29.06.2021, declarându-i că jumătate de „treabă” s-a făcut, iar în zilele de 15-20 septembrie se va face și cealaltă parte necesară, el să fie la legătură, iar restul sumei de bani va fi necesară în luna septembrie a anului 2021. La data de 08.09.2021 Oleg Bobrov l-a telefonat prin aplicația „Viber” de câteva ori, însă nu i-a răspuns deoarece se afla la muncă în câmp. L-a telefonat înapoi și Oleg Bobrov i-a cerut să-i remită fotografiile (pozele) adeverinței de recrut, iar la data de 09.09.2021 să se prezinte la el cu adeverința de recrut în original, deoarece dorește să discute. La data de 09.09.2021 aproximativ la ora 10⁰⁰, s-a prezentat în biroul lui Oleg Bobrov și acesta i-a cerut adeverința de recrut pentru a face copii. La fel, l-a întrebat dacă a adus restul sumei de bani, la ce i-a comunicat că nu știa că este necesar de adus banii. Oleg Bobrov a solicitat să-i aducă în timpul apropiat toată suma de 600 euro, dar și să aducă adeverința de recrut, pentru că el va trebui să o schimbe (Vol. I, f. d. 120-121);

- declarațiile suplimentare a martorului Gabro Dumitru din 09 septembrie 2021, care a declarat că, la data de 14.09.2021 aproximativ la ora 11⁰⁷, l-a telefonat pe Oleg Bobrov, comunicându-i să a sosit în or. Ocnița, la ce acesta i-a răspuns că aproximativ la ora 15⁰⁰ va fi în oraș, și îl va telefona. Aproximativ la ora 15⁰⁹, deja fiind echipat cu tehnica specială din dotarea CNA, a fost telefonat de către Oleg Bobrov care l-a întrebat unde exact se află, după care deja la ora 15⁴⁶ din nou l-a telefonat cu aceeași întrebare și i-a spus că se află la gara auto. Oleg Bobrov a sosit cu automobilul de serviciu de model „Wolksvagen Polo” de culoare albă cu numărul de înmatriculare FA0099, solicitându-i să urce în mașină pe scaunul din față a pasagerului și să nu pronunțe nimic, doar să citească ceea ce a fost indicat în telefon în aplicația „Note”, unde a scris că pentru toți cu care a învățat la Moghiliov să spună că a făcut catedra militară la Chișinău. I-a mai spus să nu părăsească teritoriul Republicii Moldova, să fie disponibil la telefon, pentru că dacă va fi nevoie de el, o să-l telefoneze. În continuare, a scos banii în bancnote a câte 50 și 100 euro, pe care Oleg Bobrov i-a indicat să-i pună în buzunarul ușii, ceea ce el și a făcut. După aceasta, Oleg Bobrov a oprit mașina, el a ieșit, iar ultimul a plecat (Vol. I, f. d. 131-132);

materialele cauzei penale, cercetate conform art. 373 CPP, și anume:

Volumul I

- proces-verbal din 21.06.2021 de primire a denunțului, în care ***** indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui ***** (f. d. 10);

- proces-verbal de ridicare din 21.06.2021, prin care de la Gabro Dumitru au fost ridicate, pentru examinare, lista de acte necesare spre prezentare eliberată de

Oleg Bobrov și formularele pentru încorporarea recrutului. (f. d. 15-16);

- copia ordinului de chemare nr. 488 potrivit căruia rezultă că la data de 08.06.2021 orele 08:00, urmează să se prezinte în or. Ocnița str. Independenței 51, cu scopul de a trece comisia medico-militară (f. d. 17);

- proces-verbal de examinare a obiectului/documentelor din 21 iunie 2021 prin care au fost examinate actele ridicate de la Dumitru Gabro prin procesul-verbal de ridicare din 21.06.2021 (f. d. 20);

- ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele cauzei a mijloacelor de probă din 22 iunie 2021, prin care s-a dispus a recunoaște și a anexa la prezentul dosar în calitate de mijloc de probă: *1) O filă de hârtie de culoare albă, cu dimensiunile de 14 cm x 21cm, pe suprafața căreia, cu cerneală albastră, este executat textul manuscris, în limba rusă „Справка о составе семьи; Характеристика с примэрии; акт семейного положения; фото 3x4 – 4 шт.; аттестат 9 кл. (копия); свидетельство о рождении”;* *2) copia ordinului de chemare nr.488 pe numele lui Dumitru Gabro a.n.2000 cu domiciliul în s.Naslavcea r-nul Ocnița, eliberat de Comandantul centrului militar teritorial Edineț, colonel Oleg Bobrov, pe 1 filă;* *3) copia Actului privind examinarea stării familiale a recrutului (militarului). Document ce reprezintă o blanchetă neîndeplinită, pe 1 filă;* *4) copia Adeverinței despre starea familială eliberată de Primărie, care reprezintă o blanchetă neîndeplinită* (f. d. 21);

- încheierea judecătorului de instrucție din 23.06.2021, privind autorizarea efectuării și prelungirea efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor de la postul de telefon utilizat de către Oleg Bobrov (f. d. 38);

- încheierea judecătorului de instrucție din 23.06.2021, privind autorizarea efectuării și prelungirea efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor de la postul de telefon utilizat de către Oleg Bobrov (f. d. 44);

- încheierea judecătorului de instrucție din 23.06.2021, privind autorizarea efectuării și prelungirea efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor (f. d. 51);

- informația prezentate de sucursala nr. 4 a BC „FinComBank” SA nr.1761 din 24.06.2021, prin care se confirmă că bancnotele cu nominalul de 100 euro, în sumă totală de 200 euro, nu sânt false și pot fi utilizate în circuitul bancar (f. d. 57);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 29.06.2021, cu anexe, prin care a fost examinat telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi Note 9 Pro” ce aparține lui Dumitru Gabro, fiind stabilite conversațiile purtate cu Oleg Bobrov și remiterea în adresa acestuia a fișierelor de documente de studii pe numele Dumitru Gabro (f. d. 62-73);

- încheierea judecătorului de instrucție din, 20.07.2021, privind autorizarea efectuării și prelungirea efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și

înregistrarea comunicărilor și a imaginilor (f. d. 81-82);

- încheierea judecătorului de instrucție din 20.07.2021, privind autorizarea efectuării și prelungirea efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor de la postul de telefon utilizat de către Oleg Bobrov (f. d. 87-88);

- încheierea judecătorului de instrucție din 17.08.2021 privind autorizarea efectuării și prelungirea efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor (f. d. 98-99);

- încheierile judecătorului de instrucție din 17.08.2021, privind autorizarea efectuării și prelungirea efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor de la postul de telefon utilizat de către Oleg Bobrov (104-105);

- informația prezentată de sucursala nr. 12/3507 a BC „FinComBank” SA nr.2289 din 13.09.2021, prin care se confirmă că bancnotele cu nominalul de 50 euro și 100 euro, în sumă totală de 600 euro prezentate conform anexei, nu sânt false și pot fi utilizate în circuitul bancar (f. d. 112-115);

- procesul-verbal de ridicare din 09.09.2021, cu anexe, prin care de la Dumitru Gabro a fost ridicată, în copie, adeverința de recrut seria AB nr.0401701 din 29.06.2021 (f. d. 123-125);

- proces-verbal de examinare a obiectului/documentelor din 09 septembrie 2021, prin care a fost examinată adeverința de recrut seria AB nr.0401701 din 29.06.2021, ridicată de la Dumitru Gabro prin procesul-verbal de ridicare din 09.09.2021 (f. d. 126);

- ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele cauzei a mijloacelor de probă din 09 septembrie 2021 prin care s-a dispus a recunoaște și anexare la prezentul dosar în calitate de mijloc de probă: *copia adeverinței de recrutare seria AB nr.0401701 eliberată de Secția administrativ-militară Ocnița la 29.06.2021 pe numele lui Gabro Dumitru, pe 11 file, sigilată într-un plic cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul plicului* (f. d. 127);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 09.09.2021, și planșa fotografică din aceeași dată, prin care a fost examinat telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi Note 9 Pro” ce aparține lui Dumitru Gabro, fiind stabilite conversațiile purtate dintre acesta cu Oleg Bobrov (f. d. 128-130);

- proces-verbal de ridicare din 14.09.2021, prin care de la Dumitru Gabro a fost ridicată, în original, adeverința de recrut seria AB nr.0401701 din 29.06.2021 (f. d. 134);

- proces-verbal de examinare a obiectului/documentelor din 24 septembrie 2021 prin care a fost examinată adeverința de recrut seria AB nr.0401701 din 29.06.2021, ridicată de la Dumitru Gabro prin procesul-verbal de ridicare din

14.09.2021 (f. d. 135-139);

- ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a mijloacelor de probă din 24 septembrie 2021 prin care s-a dispus recunoașterea și anexarea la prezentul dosar în calitate de mijloc de probă: *copia adevărului de recrutare seria AB nr.0401701 eliberat de Secția administrativ-militară Ocnița la 29.06.2021 pe numele lui Gabro Dumitru, născut la 31.05.2000, pe 11 file, care după examinare a fost împachetată în plic de hârtie, sigilat cu ștampila "Pentru pachet a DGT Nord a CNA"* (f. d. 140);

- proces-verbal de percheziție din 14.09.2021, prin care din automobilul de serviciu al lui Oleg Bobrov, de model „Wolkswagen Polo” cu numărul de înmatriculare FA 0099, a fost ridicată suma de 600 euro, transmisă lui Oleg Bobrov la data de 14.09.2021 de către Dumitru Gabro, sub controlul angajaților Centrului Național Anticorupție (f. d. 193-194);

- proces-verbal de examinare și transcriere din 27.09.2021, prin care au fost examinate înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală efectuate cu Oleg Bobrov la data de 14.09.2021, acțiuni documentate cu tehnica din dotarea Centrului Național Anticorupție (f. d. 201);

- proces-verbal de ridicare din 14.09.2021 și ordonanța de ridicare din aceeași dată, prin care de la Oleg Bobrov au fost ridicate registrul de evidență alfabetică a recruților pentru anul 2000 și dosarul recrutului Dumitru Gabro (f. d. 211);

- proces-verbal de ridicare din 14.09.2021, prin care din magazinul „Local” din or. Ocnița au fost ridicate secvențele video din data de 14.09.2021 ale camerelor video de supraveghere (f. d. 215-216);

- proces-verbal de examinare a obiectelor și transcriere din 15.09.2021, cu anexe, prin care au fost examinate secvențele video din data de 14.09.2021 ale camerelor video de supraveghere ale magazinului „Local” din or. Ocnița, ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 14.09.2021 (f. d. 216-227);

- ordonanța de ridicare din 15.09.2021 și proces-verbal de ridicare din aceeași dată, prin care din magazinul „Local” din or. Ocnița au fost ridicate secvențele video din data de 14.09.2021 ale camerelor video de supraveghere (f. d. 228-229);

- proces-verbal de examinare a obiectelor și transcriere din 15.9.2021 și planșele foto, prin care au fost examinate secvențele video din data de 14.09.2021 ale camerelor video de supraveghere ale magazinului „Local” din or. Ocnița, ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 15.09.2021 (f. d. 230-232);

- ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delict din 15.09.2021 prin care s-a dispus recunoașterea și anexare la prezentul dosar în calitate de corp delict: ” 1) DVD-R, cu inscripția „Înregistrările de pe camerele sistemului de supraveghere video a magazinului „Local” din or. Ocnița str.50 Ani ai Biruinței 5^a din 14.09.2021, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu ștampila „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; 2) DVD-R, cu inscripția „Înregistrările de pe camera 01 a magazinului „Local” din or. Ocnița str.50 Ani ai Biruinței 5^a din

14.09.2021, perioada 16:12:40 – 18:47:41”, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu ștampila „pentru pachete” a DGT Nord a CNA” (f. d. 233);

Volumul II

- proces-verbal privind controlul transmiterii banilor din 15.09.2021 întocmit ora 14:00 și finisat la ora 14:30 (f. d. 2-3);

- ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delict/documentelor din 24 septembrie 2021 prin care s-a dispus a recunoaște și anexa la dosar în calitate de corpuri delict și documente: ” mijloace bănești în sumă de 600 euro, împachetate într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe suprafața căruia este efectuată inscripția explicativă: „c. p. 2021970380, percheziția auto ”WV Polo” nr./î FA 0099, plic nr.5 ce conține bani în sumă totală de 600 euro, ridicați în cadrul percheziției automobilului ”WV Polo” nr/t FA 0099, la 14.09.2021 cu participarea bănuितului Oleg Bobrov, după cum urmează:1. 100 euro nr. S17962721377; 2. 100 euro nr. NZ4201746006; 3. 100 euro nr. NZ3403760232; 4. 100 euro nr. UC9010721917; 5. 50 euro nr. UA4690422489; 6. 50 euro nr. RC1666159861; 7. 50 euro nr. UD9217072638; 8. 50 euro nr. UA9281196579 (f. d. 11);

- proces-verbal din 15.09.2021 de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, cu anexă – stenograma convorbirilor (f. d. 14-27);

- încheierea judecătorului de instrucție din 16.09.2021 privind declararea ca fiind legal efectuată măsura specială de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor (f. d. 31);

- proces-verbal din 24.09.2021 de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor, prin care au fost transcrise înregistrările obținute în rezultatul efectuării măsurii speciale de investigații (f. d. 34-35);

- ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a corpurilor delict din 27 septembrie 2021 prin care s-a dispus recunoașterea și anexarea la prezentul dosar în calitate de corp delict: **1) suport electronic de tip DVD-R, pe care sunt înscrieri operative video 25.06.2021, împachetat în plic de hârtie nr.1, sigilat cu ștampila ”pentru pachet a DGT Nord a CNA”; 2) suport electronic de tip DVD-R de model ”Verbatim”, pe care sunt înscrieri operative video 25.06.2021/copia/, împachetat în plic de hârtie nr. 1/1, sigilat cu ștampila ”pentru pachet a DGT Nord a CNA”; 3) suport electronic de tip CD-R de model „Artex”, pe care sunt înregistrări operative audio 09.09.2021, împachetat într-un plic de hârtie nr.2, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; 4) suport electronic de tip CD-R de model „Artex”, pe care sunt înregistrări operative audio 09.09.2021, împachetat în plic de hârtie nr.2, sigilat cu ștampila ”pentru pachet a DGT Nord a CNA”; 5) suport electronic de tip CD-R de model ”Artex”, pe care sunt înscrieri operative video 14.09.2021, împachetat într-un plic de hârtie nr.3, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; 6) suport electronic de tip CD-R de**

model "Artex", pe care sunt înscrieri operative video 14.09.2021/copia/, împachetat într-un plic de hârtie nr.3/1, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA” (f. d. 36);

- procesul-verbal din 16.09.2021 privind efectuarea măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor, cu anexă – stenograma convorbirilor (f. d. 41-48);

- încheierea judecătorului de instrucție din 16.09.2021 privind declararea ca fiind legal efectuată măsura specială de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor (f. d. 52);

- proces-verbal din 22.09.2021 de examinare a obiectelor, cu anexe, prin care au fost telefonul mobil al lui Oleg Bobrov, și actele de evidență militară ridicate din Secția administrativ-militară Ocnița (f. d. 94-110);

- ordonanța de recunoaștere și anexare la materialele cauzei penale a mijloacelor de probă din 27 septembrie 2021 prin care s-a dispus recunoașterea și anexarea la prezentul dosar în calitate de corp delict: **1) copia Registrului de evidență alfabetică a recruților născuți în anul 2000 cu domiciliul sau reședința pe teritoriul raionului Ocnița, autentificată cu ștampila „copia corespunde originalului”, pe 11 file; 2) filă de format A4 „lista nu sunt la evid. mil” în copie, pe 1 filă, autentificată cu ștampila „copia corespunde originalului”, și semnăturile personale ale participanților acțiunii de urmărire penală; 3) dosarul personal al recrutului Gabro Dumitru născut la 31.05.2000, cu domiciliul în sat. Naslavcea, în original, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA (f. d. 115);**

- și prin altele materiale ale cauzei.

Prin prisma tuturor probe administrate și examinate în ședință de judecată s-a confirmat stare de fapt probată, atât în faza de urmărire penală, cât și în cadrul cercetării judecătorești. Toate probele prezentate de către acuzatorul de stat au fost analizate și cercetate minuțios în ședință de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

Astfel, obiectul infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) Cod Penal îl constituie relațiile sociale care reglementează buna funcționare a serviciilor publice a căror desfășurare normală implică combaterea și reprimarea faptelor acelor persoane care, speculând influența lor pe lângă un funcționar, creează o stare de neîncredere în corectitudinea funcționarilor, lăsând să se creadă că aceștia ar putea fi corupți și determinați să facă ori să nu facă acte ce intră în atribuțiile lor de serviciu.

Latura obiectivă a infracțiunii de trafic de influență prevăzută la art.326 alin.(1) Cod Penal constă în fapta prejudiciabilă exprimată doar prin acțiune, care vizează în mod alternativ următoarele trei modalități normative: 1) pretinderea de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin traficantului de influență; 2) acceptarea de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin traficantului de influență; 3)

primirea de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin traficantului de influență.

Pretinderea presupune cererea stăruitoare (insistentă) sau formularea unei pretenții vizând bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Prin *primire* se are în vedere: luarea în posesie, obținerea, încasarea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Prin *acceptare* se are în vedere aprobarea promisiunii vizând serviciile, privilegiile sau avantajele de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Infrațiunea specificată este o infrațiune formală. Ea se consideră consumată din momentul pretinderii, acceptării sau primirii în întregime a remunerației ilicite.

Latura subiectivă a traficului de influență include vinovăția făptuitorului sub formă de intenție directă, adică făptuitorul își dă seama și vrea să trafice influența sa reală sau presupusă asupra unui funcționar, prevăzând și dorind urmarea faptei.

Făptuitorul determină funcționarul să facă sau să nu facă, să obțină sau să întârzie un act ce intră în atribuțiile sale de serviciu, însă nu este necesar ca acest scop să fie realizat, fiind suficient ca făptuitorul să-l fi urmărit sau acceptat la momentul primirii sau pretinderii unui bun sau avantaj. În continuare, în planul laturii subiective instanța de judecată reține că din probatoriul cercetat în cadrul ședinței de judecată rezultă cu certitudine că inculpatul Bobrov Oleg a acționat cu intenție directă, pretinzând și primind de la Garbo Dumitru bani în sumă de 800 Euro, pentru influențarea unor persoane cu funcție de demnitate publică din cadrul catedrei militare a unei instituții de învățământ superior din mun. Chișinău.

Subiectul infrațiunii de trafic de influență poate fi orice persoană responsabilă, care a atins vârsta de 16 ani. Din analiza art.21 Cod Penal în coroborare cu art.326 alin.(1) Cod Penal, instanța de judecată constată că inculpatul posedă semnele subiectului infrațiunii incriminate.

În această ordine de idei, sistematizând cele conturate *supra*, instanța de judecată conchide că vinovăția inculpatului Oleg Bobrov în comiterea infrațiunii

prevăzute de art.326 alin.(1) Cod Penal, individualizată prin trafic de influență, caracterizată prin pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, și-a găsit confirmare în ședința de judecată dincolo de orice dubiu rezonabil.

În ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Oleg Bobrov, instanța de judecată reține următoarele:

Potrivit prevederilor art. 61 Cod penal, care stabilește că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.

Instanța concluzionează că sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios, atât pentru inculpat, cât și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni și va constitui o garanție și o asigurare că drepturile și libertățile consfințite de Constituția RM și alte legi sunt apărute, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului Oleg Bobrov, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care, conform legii penale face parte din categoria infracțiunilor grave, forma vinovăției – intenția, personalitatea inculpatului, care este căsătorit, anterior nu a fost condamnat, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, de faptul că a recunoscut vina și se căiește de cele săvârșite, precum și că nu s-au stabilit circumstanțe ce agravează răspunderea penală.

Conform art. 76 Cod penal, drept circumstanță ce atenuează răspunderea penală a inculpatului Oleg Bobrov urmează a fi considerată căința sinceră și contribuirea activă la descoperirea infracțiunii.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Oleg Bobrov, instanța de judecată, luând în considerație personalitatea inculpatului și criteriile enumerate supra, va aplica o pedeapsă echitabilă, legală și individualizată.

La fel, la individualizarea pedepsei inculpatului Oleg Bobrov, instanța de judecată va ține în mod obligatoriu cont și de faptul că examinarea cauzei a avut loc în procedură simplificată, prevăzută de prevederile art. 364¹ Cod de procedură penală.

Instanța de judecată constată că infracțiunea săvârșită de către inculpatul Oleg Bobrov, prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu amendă de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 6 ani.

Potrivit alin. (2) art. 16 Cod penal al RM, infracțiunea comisă de către inculpatul Oleg Bobrov este calificată gravă. Conform art. 364¹alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă

prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Reieșind din prevederea precitată, limitele pedepselor prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, coroborat cu prevederile art. 364¹ Cod procedură penală, pentru inculpat vor constitui: - amendă în mărime de la 1500 până la 2250 unități convenționale, - sau cu închisoare de la 3 luni (*potrivit art.70 alin (2) CP*) până la 4 ani.

Concomitent, la stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 CP, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Prin urmare, ținând cont de toate circumstanțe stabilite pe caz, de faptul că inculpatul a recunoscut integral vina sa și a depus declarații atât în cadrul urmăririi penale, cât și în cadrul cercetării judecătorești, se căiesc de cele comise, de personalitatea acestuia, care anterior nu a comis infracțiuni și nu a fost judecat, se impune stabilirea inculpatului Oleg Bobrov a unei pedepse sub forma de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Totodată, instanța reține că conform art. 90 alin. (1) Cod penal, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului.

La caz, instanța de judecată reiterează că la examinarea chestiunii de suspendare condiționată a executării pedepsei urmează a fi examinată doar chestiunea dacă este rațional ca inculpatul Bobrov Oleg să execute pedeapsa, raționalitate care este în dependență directă de circumstanțele cauzei și personalitatea inculpaților. Totodată, faptul suspendării condiționate a executării pedepsei nu trebuie privit ca un avantaj acordat de lege, dar trebuie apreciat ca un mijloc preventiv de apărare socială care derivă din organizarea unei politici penale adoptate la realitatea socială concretă.

Motivele dispunerii suspendării condiționate a executării pedepsei sunt următoarele: personalitatea inculpatului Oleg Bobrov nu prezintă gradul de pericol social necesar executării reale a pedepsei cu închisoare; suspendarea condiționată ar permite realizarea mai eficientă a scopurilor pedepsei; suspendarea condiționată a executării pedepsei va permite stabilirea unui echilibru just între interesele persoanelor și interesele statului în domeniul prevenirii unui astfel gen de infracțiuni.

În context se va menționa că, pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea scopurilor pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Prin urmare, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatului Oleg Bobrov fără izolarea reală de societate, cu aplicarea față de el, a prevederilor art. 90 Cod penal, suspendând condiționat executarea pedepsei cu stabilirea perioadei de probă de 1 (unu) an.

Totodată, în scopul asigurării corectării inculpatului și prevenirii comiterii infracțiunilor, conform art. 90 alin. (6) Cod penal, instanța de judecată consideră necesar a-i stabili inculpatului obligația de a nu-și schimba domiciliul fără consimțământul organului competent.

Totodată, prin prisma prevederilor art. 65 alin.(1)-(3) din Cod penal, instanța de judecată va stabili pentru inculpat pedeapsă complementară privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate de natura aceleia de care s-a folosit condamnatul la săvârșirea infracțiunii pe un termen de 1 (unu) an. Privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi stabilită de instanța de judecată pe un termen de la 1 la 5 ani, iar în cazurile expres prevăzute în Partea specială a prezentului cod – pe un termen de la un an la 15 ani.

Privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile când nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

Așa fiind, apreciind totalitatea împrejurărilor de ordin obiectiv și subiectiv, instanța consideră că, scopul educativ și preventiv al pedepsei aplicate în cauza penală dată în privința inculpatului Oleg Bobrov, poate fi atinsă prin suspendarea condiționată a executării pedepsei, pedepsei penale neprivative de libertate, cu aplicarea pedepsei complementare.

Soluționând chestiunea cu privire la confiscarea specială, instanța constată următoarele:

Potrivit art. 106 Cod penal, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a

determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. (2¹) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobândite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri. (3) Dacă bunurile menționate la alin.(2) lit.a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă. (4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală. (5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Astfel, odată ce din materialele cauzei s-a constatat că în urma săvârșirii infracțiunii, inculpatul a obținut suma de 200 euro, ce la acel moment constituia suma de 4 297,92 lei, conform cursului oficial al BNM, și suma pretinsă nu a fost depistată în cadrul urmăririi penale, urmează a fi dispusă confiscarea specială de la Bobrov Oleg a sumei respective.

Soluționând chestiunea cu privire la măsura asiguratorie aplicată, instanța constată următoarele:

Conform art. 202 alin. (2) Cod de procedură penală, măsurile asigurătorii pentru repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, pentru eventuala confiscare specială a bunurilor, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii, constau în sechestrarea bunurilor mobile și imobile în conformitate cu art.203-210.

Potrivit art. 385 alin. (1) pct.12) Cod procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni: dacă urmează să fie ridicat sechestrul asupra bunurilor.

În acest sens instanța reține că, prin încheierea judecătoriei mun. Bălți (sediul Central) din 28.09.2021 a fost autorizată punerea sub sechestrul a sumei de 150 Euro și 2500 lei ridicate la data de 14.09.2021, în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul lui Bobrov Oleg, situate în sat. Paustova com. Lipnic, raionul Ocnița și în interiorul automobilului de serviciu a lui Bobrov Oleg, de model "Wolkswagen Polo" cu n/î FA 0099 (f.d.140, vol.2).

Astfel, având în vedere prevederile legale și ținând cont de stabilirea vinovăției lui Bobrov Oleg în comiterea infracțiunilor incriminate, instanța consideră necesar după intrarea sentinței în vigoare suma de 150 Euro și 2500 lei ridicată de la Bobrov Oleg în rezultatul percheziției a le trece în beneficiul statului ca rezultat al comiterii infracțiunilor de trafic de influență.

Mijloacele bănești în sumă de 150 Euro și 2500 lei ridicate de la Bobrov Oleg în rezultatul percheziției, împachetat într-un plic de cancelarie cu nr. 1 , nr.2 și nr. 3, sigilate cu ștampila „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA”, asupra cărora a fost aplicat sechestru - instanța de judecată consideră necesar a fi supuse confiscării speciale conform art.106 Cod penal la intrarea sentinței în vigoare.

Cît privește corpurile delict, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală al RM și anume:

- mijloacele bănești în sumă de 600 euro, împachetate într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe suprafața căruia este efectuată inscripția explicativă: „c. p. 2021970380, percheziția auto ”WV Polo” nr./î FA 0099, plic nr.5 ce conține bani în sumă totală de 600 euro din 14.09.2021” – după devenirea definitivă a sentinței urmează a fi trecute în posesia statului.

- o filă de hârtie de culoare albă, cu dimensiunile de 14 cm x 21cm, pe suprafața căreia, cu cerneală albastră, este executat textul manuscris, în limba rusă „Справка о составе семьи; Характеристика с примэрии; акт семейного положения; фото 3x4 – 4 шт.; аттестат 9 кл. (копия); свидетельство о рождении”; copia ordinului de chemare nr.488 pe numele lui Dumitru Gabro a.n.2000 cu domiciliul în sat. Naslavcea raionul Ocnița, eliberat de Comandantul centrului militar teritorial Edineț, colonel Oleg Bobrov, pe 1 filă; copia Actului privind examinarea stării familiale a recrutului (militarului). Document ce reprezintă o blanchetă neîndeplinită, pe 1 filă; copia Adeverinței despre starea familială eliberată de Primărie, care reprezintă o blanchetă neîndeplinită; adeverința de recrutare seria AB nr.0401701 eliberată de Secția administrativ-militară Ocnița la 29.06.2021 pe numele lui Gabro Dumitru, pe 11 file, sigilată într-un plic cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul plicului; purtător optic de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă pe care a fost aplicată inscripția „c.p. 2021970380 plic nr.1 ce conține un DVD-R de model „Verbatim” cu înregistrarea acțiunilor de u.p. din 14.09.2021”, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA și care conține fișierele M2401064.MPG (cu capacitatea de 2069774 Kb) și M2401065.MPG (cu capacitatea de 2069622 Kb); purtător optic de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă pe care a fost aplicată inscripția „c.p. 2021970380 plic nr.2 ce conține un DVD-R de model „Verbatim” cu înregistrarea acțiunilor de u.p. din 14.09.2021”, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA și care conține fișierele M2401066.MPG (cu capacitatea de 2069530 Kb) și M2401067.MPG (cu capacitatea de 2074762 Kb); purtător optic de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă pe care a fost aplicată inscripția „c.p. 2021970380 plic nr.3 ce conține un DVD-R de model „Verbatim” cu înregistrarea acțiunilor de u.p. din 14.09.2021”, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru

pachete” a DGT Nord a CNA și care conține fișierul M2401068.MPG (cu capacitatea de 1620792 Kb); purtător optic de informație de tip DVD-R, pe suprafața căruia a fost efectuată inscripția „Înregistrările de pe camera 01 a magazinului „Local” din or.Ocnița str.50 Ani ai Biruinței 5^a din 14.09.2021, perioada 16:12:40 – 18:47:41”, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; purtător optic de informație de tip DVD-R, pe suprafața căruia a fost efectuată inscripția „Înregistrările de pe camerele sistemului de supraveghere video a magazinului „Local” or.Ocnița str.50 Ani ai Biruinței 5^a din 14.09.2021, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; purtător optic de informație de tip DVD-R, pe care sunt înregistrări operative video 25.06.2021, împachetat într-un plic de hârtie nr.1, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; purtător optic de informație de tip CD-R de model „Artex”, pe care sunt înregistrări operative audio 09.09.2021, împachetat într-un plic de hârtie nr.2, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; purtător optic de informație de tip CD-R de model „Artex”, pe care sunt înregistrări operative video 14.09.2021, împachetat într-un plic de hârtie nr.3, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; 23 (douăzeci și trei) purtători optici de informație de tip CD-R de model „Verbatim”, împachetate fiecare separat în plicuri de hârtie, sigilate cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGAO a CNA, cu următoarele numere de inventar: „1139/21”, „1140/21”, „1141/21”, „1142/21”, „1143/21”, „1144/21”, „1145/21”, „1146/21”, „1147/21”, „1383/21”, „1384/21”, „1385/21”, „1386/21”, „1387/21”, „1388/21”, „1389/21”, „1541/21”, „1542/21”, „1543/21”, „1544/21”, „1545/21”, „1546/21”, „1547/21”; purtător optic de informație de tip CD-R cu inscripția pe el „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă Comunicări telefonice număr de inventar 1561/21”, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; copia Registrului de evidență alfabetică a recruților născuți în anul 2000 cu domiciliul sau reședința pe teritoriul r-lui Ocnița, autentificată cu ștampila „copia corespunde originalului”, pe 11 file; filă de format A4 „lista nu sunt la evid mil” în copie, autentificată cu ștampila „copia corespunde originalului urmează a fi păstrată în continuare la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului penal.

- dosarul personal al recrutului Gabro Dumitru, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA – după devenirea definitivă a sentinței, de transmis gestionarului – Centrul militar teritorial Edineț al Ministerului Apărării al Republicii Moldova.

Soluționând chestiunea privind măsura preventivă, aplicată față de inculpatul Bobrov Oleg, instanța a constatat următoarele:

În cadrul urmăririi penale în privința inculpatului Bobrov Oleg în baza ordonanței privind aplicarea măsurii preventive din 16 septembrie 2021 a fost aplicată

măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 30 zile (Vol. II, f. d. 79-80).

După expirarea termenului de 30 zile, alte măsuri preventive prevăzute de art. 175 CPP nu au fost aplicate.

În baza celor expuse, și în conformitate cu art. 364¹, 384-385, 389, 395 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Bobrov Oleg de comiterea infracțiunii prevăzute de articolul 326 alin. (1) din Codul penal, și ai stabili în baza acestei Legi pedeapsa penală sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea în penitenciar tip semiînchis.

În baza articolului 90 alin. (1) din Cod penal, se dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea, stabilită lui Bobrov Oleg, pe un termen de probă de 1 (unu) an, dacă în termenul de probă pe care l-a fixat instanța condamnatului, acesta nu va săvârși o nouă infracțiune și, la caz, a termenului de probă, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu articolul 90 alin.(6) din Cod penal, în termenul de probă fixat, în seama lui Bobrov Oleg, se pun următoarele obligații: - ***de a nu schimba domiciliul fără consimțământul organului care se ocupă de executarea sentinței.***

Termenul executării pedepsei condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, stabilite lui Oleg Bobro, a-l calcula din data pronunțării sentinței – ***03 decembrie 2021.***

Pedeapsa cu închisoare nu va fi executată, dacă în termenul de probă fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune, va îndeplini obligațiunile puse în seama acestuia și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

În baza art.65 din Cod penal lui Oleg Bobrov i se interzice de a ocupa funcții sau de a exercita o activitate de natura aceleia de care s-a folosit acesta la săvârșirea infracțiunii pe un termen de 1 (un) an, termenul se calculează din momentul executării pedepsei principale.

Supravegherea executării pedepsei stabilite lui Oleg Bobrov și anume condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, prin prisma prevederilor articolului 173 din Cod de executare, se pun în sarcina organului de probațiune, de la domiciliul condamnatului.

Sechestrul aplicat prin încheierea judecătoreiei mun. Bălți (sediul Central) din 28.09.2021, asupra mijloacelor bănești în sumă de 150 Euro și 2500 lei ridicate la data de 14.09.2021, în rezultatul efectuării percheziției la Bobrov Oleg, se ridică după intrarea sentinței în vigoare și suma de bani menționată se trece în beneficiul statului în contul sumei de 200 Euro care la momentul săvârșirii infracțiunii constituia suma de 4297,92 lei, ce urmează a fi încasați din contul lui Bobrov Oleg în beneficiul statului cu titlu de contravaloare a bunurilor obținute ca rezultat al comiterii infracțiunilor de trafic de influență.

Mijloacele bănești în sumă de 150 Euro și 2500 lei ridicate de la Bobrov Oleg în rezultatul percheziției, împachetat în plicul cu nr. 1 , nr.2 și nr. 3, sigilate cu ștampila „Pentru pachete al DGT „Nord” a CNA”, asupra cărora a fost aplicat sechestru – *se supune confiscării speciale conform art.106 Cod penal la intrarea sentinței în vigoare.*

Corpurile delicet:

- mijloacele bănești în sumă de 600 euro, împachetate într-un plic de hârtie de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA, pe suprafața căruia este efectuată inscripția explicativă: „c. p. 2021970380, percheziția auto ”WV Polo” nr./î FA 0099, plic nr.5 ce conține bani în sumă totală de 600 euro din 14.09.2021” – după devenirea definitivă a sentinței *urmează a fi trecute în posesia statului.*

- o filă de hârtie de culoare albă, cu dimensiunile de 14 cm x 21cm, pe suprafața căreia, cu cerneală albastră, este executat textul scris, în limba rusă „Справка о составе семьи; Характеристика с примэрии; акт семейного положения; фото 3x4 – 4 шт.; аттестат 9 кл. (копия); свидетельство о рождении”; copia ordinului de chemare nr.488 pe numele lui Dumitru Gabro a.n.2000 cu domiciliul în sat. Naslavcea raionul Ocnița, eliberat de Comandantul centrului militar teritorial Edineț, colonel Oleg Bobrov, pe 1 filă; copia Actului privind examinarea stării familiale a recrutului (militarului). Document ce reprezintă o blanchetă neîndeplinită, pe 1 filă; copia Adeverinței despre starea familială eliberată de Primărie, care reprezintă o blanchetă neîndeplinită; adeverința de recrutare seria AB nr.0401701 eliberată de Secția administrativ-militară Ocnița la 29.06.2021 pe numele lui Gabro Dumitru, pe 11 file, sigilată într-un plic cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul plicului; purtător optic de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă pe care a fost aplicată inscripția „c.p. 2021970380 plic nr.1 ce conține un DVD-R de model „Verbatim” cu înregistrarea acțiunilor de u.p. din 14.09.2021”, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA și care conține fișierele M2401064.MPG (cu capacitatea de 2069774 Kb) și M2401065.MPG (cu capacitatea de 2069622 Kb); purtător optic de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă pe care a fost aplicată inscripția „c.p. 2021970380 plic nr.2 ce conține un DVD-R de model „Verbatim” cu înregistrarea acțiunilor de u.p. din 14.09.2021”, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA și care conține fișierele M2401066.MPG (cu capacitatea de 2069530 Kb) și M2401067.MPG (cu capacitatea de 2074762 Kb); purtător optic de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, împachetat într-un plic de hârtie de culoare albă pe care a fost aplicată inscripția „c.p. 2021970380 plic nr.3 ce conține un DVD-R de model „Verbatim” cu înregistrarea acțiunilor de u.p. din 14.09.2021”, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA și care conține fișierul M2401068.MPG (cu capacitatea

de 1620792 Kb); purtător optic de informație de tip DVD-R, pe suprafața căruia a fost efectuată inscripția „Înregistrările de pe camera 01 a magazinului „Local” din or.Ocnița str.50 Ani ai Biruinței 5^a din 14.09.2021, perioada 16:12:40 – 18:47:41”, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; purtător optic de informație de tip DVD-R, pe suprafața căruia a fost efectuată inscripția „Înregistrările de pe camerele sistemului de supraveghere video a magazinului „Local” or.Ocnița str.50 Ani ai Biruinței 5^a din 14.09.2021, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; purtător optic de informație de tip DVD-R, pe care sunt înregistrări operative video 25.06.2021, împachetat într-un plic de hârtie nr.1, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; purtător optic de informație de tip CD-R de model „Artex”, pe care sunt înregistrări operative audio 09.09.2021, împachetat într-un plic de hârtie nr.2, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; purtător optic de informație de tip CD-R de model „Artex”, pe care sunt înregistrări operative video 14.09.2021, împachetat într-un plic de hârtie nr.3, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; 23 (douăzeci și trei) purtători optici de informație de tip CD-R de model „Verbatim”, împachetate fiecare separat în plicuri de hârtie, sigilate cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGAO a CNA, cu următoarele numere de inventar: „1139/21”, „1140/21”, „1141/21”, „1142/21”, „1143/21”, „1144/21”, „1145/21”, „1146/21”, „1147/21”, „1383/21”, „1384/21”, „1385/21”, „1386/21”, „1387/21”, „1388/21”, „1389/21”, „1541/21”, „1542/21”, „1543/21”, „1544/21”, „1545/21”, „1546/21”, „1547/21”; purtător optic de informație de tip CD-R cu inscripția pe el „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă Comunicări telefonice număr de inventar 1561/21”, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA; copia Registrului de evidență alfabetică a recruților născuți în anul 2000 cu domiciliul sau reședința pe teritoriul r-lui Ocnița, autentificată cu ștampila „copia corespunde originalului”, pe 11 file; filă de format A4 „lista nu sunt la evid mil” în copie, autentificată cu ștampila „copia corespunde originalului urmează *a fi păstrată în continuare la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului penal.*

- dosarul personal al recrutului Gabro Dumitru, împachetat într-un plic de hârtie, sigilat cu amprenta ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA – după devenirea definitivă a sentinței, *de transmis gestionarului – Centrul militar teritorial Edineț al Ministerului Apărării al Republicii Moldova.*

Sentința poate fi atacată în ordinea de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Edineț.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

Natalia Vameș

Copia corespunde originalului:
Judecătorul judecătorei Edineț

Natalia Vameș