Dosar nr. 4-2984/2023
4-23124332-12-4-28082023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

09 noiembrie 2023 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tatiana Postolachi
Grefier Inga Stolear
În lipsa:
Făptuitorului Tataru Gheorghe *****
Agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Cendtru al DP mun. Chișinău, Cîșlaru Aureliu

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui ***Tataru Gheorghe*** ******, născut la *****, domiciliat în *****, IDNP *****,* învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 267 din Codul contravenţional,

c o n s t a t ă :

Gheorghe Tataru se învinuiește de faptul că, la 14.08.2023, ora 15:40, aflându-se la intersecția pe str. Armenească – str. M. Varlaam din mun. Chișinău, comercializa băuturi alcoolice în loc public fără a deține careva acte pentru desfășurarea activității de întreprinzător sau vreun act permisiv.

În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator a constatat că în faptele lui Gheorghe Tataru există elementele contravenției prevăzute de art. 267 din Codul contravenţional, fiindu-i întocmit procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05762410 din 14.08.2023.

În ședința de judecată agentul constatator Aureliu Cîșlaru fiind înștiințat despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată, nu s-a prezentat, însă prin cererea înaintată s-a solicitat examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Făptuitorul Gheorghe Tataru, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amînare a ședinței, astfel, fiind pusă în discuţie posibilitatea examinării cauzei nominalizate în lipsa părţii absente, ţinînd cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării

prevederilor art. 382 Cod contravenţional RM privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa făptuitorului nemotivată, conform art. 455 alin. (3) Cod contravenţional RM a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Examinând materialele dosarului, în raport cu prevederile legale aplicabile speței, instanța de judecată reține următoarele.

Gheorghe Tataru a fost învinuit de faptul că, la 14.08.2023, ora 15:40, aflându-se la intersecția pe str. Armenească – str. M. Varlaam din mun. Chișinău, comercializa băuturi alcoolice în loc public fără a deține careva acte pentru desfășurarea activității de întreprinzător sau vreun act permisiv.

În legătură cu faptele nominalizate, agentul constatator a constatat că în faptele lui Gheorghe Tataru există elementele contravenției prevăzute de art. 267 din Codul contravenţional, fiindu-i întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05762410 din 14.08.2023.

Conform art. 443 alin. (1) Cod contravențional, ”(1) *Procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei*”.

La caz instanța reține că, întocmind procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05762410 din 14.08.2023, agentul constatator a omis de a consemna seria și numărul buletinului de identitate a făptuitorului, or rubricile corespunzătoare nu conțin o asemenea informație.

Mai mult, identitatea făptuitorului nici nu a fost stabilită în baza unui buletin de identitate sau a unui act care stabileşte identitatea.

Totodată, instanța menționează că, procesul-verbal nominalizat nu conține o careva mențiune nici la rubrica ”ignorând prevederile”, fapt ce denotă lipsa unei încadrări juridice.

Conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional, ”*Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în*

cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal".

Astfel, instanța reiterează că, neconsemnarea seriei și numărului buletinului de identitate a făptuitorului, precum și a încadrării juridice a faptei imputate făptuitorului, condiționează conform art. 445 alin. (1) Cod contravențional nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05762410 din 14.08.2023.

Luând în considerație omisiunile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05762410 din 14.08.2023, instanța de judecată ajunge la concluzia de a-l anula, cu încetarea procesului contravențional pornit în privința lui Gheorghe Tataru în baza art. 267 Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 443, 445, 460 - 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05762410 din 14.08.2023, întocmit de către agentul constatator Aureliu Cîșlaru, din cadrul IP Centru, în privința lui Tataru Gheorghe *****, în baza art. 267 Cod contravenţional și se anulează procesul contravențional, pe motivele invocate în partea motivată a prezentei hotărâri.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 de zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președinte de ședință,
judecător Tatiana Postolachi

Copia corespunde originalului,
Judecător Tatiana Postolachi