Prima instanță: Judecătoria Orhei (sediul Central) (judecător Balan Alina)
Dosarul nr.2ri-450/23
2-22023972-02-2ri-20072023-2

D E C I Z I E

17 octombrie 2023 ***mun. Chişinău***

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

În componenţă:
Preşedintele completului, judecătorul ***Eugeniu Clim***
Judecătorii ***Olga Cojocaru și Steliana Iorgov***

examinând recursul declarat de S.R.L. „*****” împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 18.04.2023 prin care a fost respinsă contestația depusă de S.R.L. „*****” privind neincluderea de către administratorul insolvabilității Roșca Vitalie a creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor debitorului S.R.L. „*****”, ***Colegiul civil***

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele cauzei

La data de 18.02.2022 creditorul B.C. „*****” S.A. a înaintat cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. „*****”.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 22.02.2022 a fost admisă spre examinare cererea depusă de B.C. „*****” S.A. privind iniţierea procedurii de insolvabilitate, fiind instituită perioada de observaţie. În calitate de administrator provizoriu al debitorului S.R.L. „*****” a fost desemnat administratorul autorizat Roşca Vitalie, deţinătorul autorizaţia nr. 117 din 14.01.2015.

În termenul stabilit administratorul provizoriu Roşca Vitalie a prezentat instanţei de judecată raportul privind executarea măsurilor de asigurare aplicate debitorului S.R.L „*****”.

Conform raportului administratorul provizoriu în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului şi asigurării integrităţii masei debitoare, a notificat instituţiile bancare şi organele de stat, informîndu-le despre faptul admiterii spre examinare a cererii introductive privind intentarea procedurii de insolvabilitate şi aplicarea măsurilor de asigurare. În scopul constatării existenţei şi mărimii masei debitoare a S.R.L. „*****”, au fost solicitate datele privind proprietatea înregistrată după întreprinderea administrată, mărimea şi componența acesteia pentru a verifica existenţa temeiurilor intentării procesului de insolvabilitate, cît şi a datelor din evidența contabilă a întreprinderii.

Cu referire la cele invocate supra, raportate la materialele administrate în perioada de examinare a cererii introductive (perioada de observaţie), administratorul provizoriu, consideră că cererea introductivă depusă de către creditorul B.C. „*****” S.A., este întemeiată şi poate fi admisă cu intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin hotărîrea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 05.05.2022 a fost admisă cererea introductivă depusă de B.C. „*****” S.A. privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. „*****”. S-a constatat insolvabilitatea şi intentat procesul de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. „*****”, IDNO: 1008606000885, cu sediul: raionul Orhei, satul Peresecina, MD - 3541. A fost ridicat dreptul administratorului Popa Nelu de administrare a S.R.L. „*****” şi propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data publicării hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societăţii şi ale asociaţilor pentru participarea în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. A fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii S.R.L. „*****”, administratorul autorizat Roşca Vitalie, deţinătorul autorizaţiei nr. 117 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM. A fost obligat debitorul de a transmite administratorului insolvabilităţii, în cel mult 5 zile lucrătoare de la cerere, informaţiile solicitate de acesta, apreciate ca fiind necesare, cu privire la activitatea şi la patrimoniul său, precum şi documentele activităţii economice şi documentele de evidenţă contabilă, inclusiv ştampila întreprinderii. Din momentul intentării procesului de insolvabilitate dreptul debitorului de a administra şi de a dispune de bunurile

incluse în masa debitoare au fost transmise administratorului insolvabilităţii Roşca Vitalie. A fost împuternicit administratorul insolvabilităţii Roşca Vitalie de a prelua în posesie şi administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L. „*****”.

La data de 07.07.2022 administratorul insolvabilităţii Roşca Vitalie, a depus în instanţa de insolvabilitate tabelul definitiv al creanţelor.

La data de 08.07.2022 S.R.L. „Euro-Divin” a depus contestaţie împotriva creanţelor neadmise de administratorul insolvabilităţii în tabelului definitiv.

În motivarea contestaţiei a indicat că, deţine o creanţă în mărime de 130. 000,00 lei faţă de debitorul S.R.L. „*****„ în temeiul contractului de vînzare-cumpărare nr.05-01/2021 şi a ordinelor de plată nr.581 din 13.08.2021 şi 587 din 16.08.2021.

A mai invocat că, în temeiul contractului de locaţiune nr.01-07 din 01.07.2021 şi facturii fiscale seria, nr. AAL7839366 din 31.08.2021, deţine creanţă faţă de S.R.L. „*****” în mărime de 60 000 lei.

Susţine că la data de 02.11.2021 conform ordinului de plată nr.768 S.R.L. „*****” a transferat în avans pe contul bancar al S.R.L. „*****” mijloace financiare în sumă de 260 000 lei, destinaţia plăţii fiind efectuată pentru marfa „torf şi compost” ce urma a fi livrată de S.R.L. „*****” însă debitorul nu şi-a executat obligaţia, astfel că S.R.L. „*****” deţine o creanţă în sumă de 260 000 lei.

A solicitat admiterea contestaţiei, validarea creanţei potenţialului creditor S.R.L. „*****” faţă de debitorul insolvabil S.R.L. „*****” în mărime de 450 000 lei, cu includerea acesteia în tabelul creanţelor la rangul V.

Prin încheierea judecătoriei Orhei din 24.11.2022 a fost admisă cererea de demisie formulată de către lichidatorul S.R.L. „*****”, Roşca Vitalie şi desemnată candidatura administratorului autorizat Adrian Cazacu, deţinătorul autorizaţiei nr.172 din 03.02.2015.

Poziţia instanţei de fond

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 18.04.2023 a fost respinsă ca neîntemeiată contestația depusă de S.R.L. „Eutodivin” privind neincluderea de către administratorul insolvabilității a creanțelor S.R.L. „*****” în tabelul definitiv al creanțelor debitorului S.R.L. „*****”.

Solicitarea recurentului

Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 18.04.2023, la data de 05.04.2023 S.R.L. „*****” a declarat cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 18.04.2023, cu emiterea unei noi încheieri prin care cererea de admitere a creanțelor debitorului S.R.L. „*****” să fie amdisă și să fie validată creanța creditorului S.R.L. „*****” față de debitorul S.R.L. „*****” în sumă de 450 000 lei cu includerea acesteia în tabelul definitiv al creanțelor la rangul V.

Argumentele părţilor

În motivarea cererii de recurs, recurentul S.R.L. „*****” a indicat că, nu este de acord cu încheierea instanței de fond, o consideră neîntemeiată și pasibilă casării din următoarele considerente.

Reiterând circumstanțele de fapt din contestația depusă la data de 08.07.2022, suplimentar recurentul a indicat că, la data depunerii cererii de admitere a creanţelor, creanţa totală a creditorului S.R.L. „*****” faţă de debitorul insolvabil S.R.L. „*****” constituia suma de 450 000 lei, formată din sumele de 130 000 lei, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 05-01/2021 din 05.01.2021 şi ordinelor de plată nr. 581 din 13.08.2021 şi 587 din 16.08.2021, suma de 60 000 lei conform contractului de locaţiune nr. 01-07/01 din 01.07.2021 şi facturii fiscale seria, nr. AAL7839366 din 31.08.2021 şi suma de 260 000 lei conform ordinului de plată nr. 768 din 02.11.2021.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 116 alin (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform art. 118 alin (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art. 140 alin. (1) şi (2) din Legea insolvabilităţii, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată

instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu.

Astfel, solicită admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond și emiterea unei noi încheieri prin care contestația S.R.L. „*****” să fie admisă în modalitatea în care a fost înaintată.

La data de 16.10.2023, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău, administratorul autorizat Cazacu Adrian a depus referință la recursul declarat de S.R.L. „*****”, solicitînd respingerea recursului declarat și menținerea încheierii instanței de fond, menționînd că, pretinsa creanţă în sumă de 450 000 lei este solicitată de S.R.L. „*****” de a fi validată, ca urmare a includerii în actul de verificare pentru anul 2021 a datoriei S.R.L. „*****” faţă de S.R.L. „*****” în sumă de 5 080 057 lei la data de 10.06.21.

Această datorie reflectată, nu este nici livrare de bunuri/servicii prin factură fiscală, nici transfer bancar.

Totodată, remarcă că, S.R.L. „*****” nu a anexat nici o probă care ar demonstra că la data de 10.06.2021 a apărut datoria S.R.L. „*****” fată de S.R.L. „*****” în sumă de 5 080 057 lei.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Articolul 141 alin. (1) din Legea insolvabilităţii statuează că cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art. 19.

Articolul 141 alin. (3) din Legea insolvabilităţii prevede că, la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.

Conform art. 166 alin. (2) litera e[1]) din CPC, în cererea de chemare în judecată se indică lista probelor anexate, iar art. 167 alin. (1) litera c) din CPC prevede că la cererea de chemare în judecată se anexează documentele care certifică circumstanţele pe care mântui işi întemeiază pretenţiile.

Articolul 117 alin. (1) din CPC prevede că, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform art. 118 alin. (1) din CPC, fiecare parte, trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Prin urmare, cererile de validare a creanţelor înaintate de potenţialii creditori în cadrul procedurilor de insolvabilitate, trebuie să corespundă rigorilor art. 166 si 167 din CPC, iar cerinţele înaintate prin aceste cereri, trebuie să fie dovedite prin probe.

Astfel, sarcina probaţiunii aparaţiei pretinsei datoriei a S.R.L. „*****” faţă de S.R.L. „*****” în sumă de 5 080 057 lei din data de 10.06.2021, indicată în actul de verificare prezentat de însăși S.R.L. „Eurodvin”, este a recurentului S.R.L. „*****”.

Constată însă că, pretinsa datorie a S.R.L. „*****” faţă de S.R.L. „*****” în sumă de 5 080 057 lei din data de 10.06.2021, nu a fost probată nici cu o probă de S.R.L. „*****” nici în instanţa de fond, nici la Curtea de Apel Chişinău.

Astfel, avînd în vedere că creanţa de 5 080 057 lei nu a fost probată nici printr-un înscris, iar în actul de verificare nu este indicat în ce constă această operaţiune, deduce că de fapt nu S.R.L. „*****” este datoare S.R.L. „*****” cu suma de 450 000 lei, ci din contra, S.R.L. „*****” este datoare S.R.L. „*****” cu suma de 4 630 057 lei, constituită din 8 797 155 lei rulaj – 4 167 098 lei rulaj compus din livrări si transferuri - 4 630 057 lei).

Circumstanţele descrise, au fost examinate în cadrul dezbaterilor judiciare în instanţa de fond şi au fost elucidate de instanţa de judecată, din care considerente, pe aceste aspecte cerinţele înaintate de recurent sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse.

Cît ţine de cele invocate de recurent, precum că instanţa de fond, emițând încheierea contestată cu recurs, a încălcat dreptul recurentului la un proces echitabil și la acces liber la justitie, constată intimatul că recurentul s-a limitat în a declara aceste pretinse încălcări, însă nu a adus nici un argument și nici o probă în favoarea acestor alegaţii, din care considerente, cele invocate de recurent nu pot fi reţinute de instanţa competentă să examineze recursul şi respectiv nu pot servi drept temei pentru a anula o încheiere legală în fond.

Termenul declarării recursului

Potrivit art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din aceeaşi lege, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 18.04.2023, iar cererea de recurs a fost depusă de către recurent la data de 31 mai 2023, prin intermediul oficiului postal și înregistrată la Judecătoria Orhei la data de 05 iunie 2023.

Avînd în vedere faptul că, la materialele cauzei lipsește dovada recepționării de către recurent a încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din18 aprilie 2023, Colegiul civil va aprecia ca fiind depus în termenul legal prevăzut de art. 8 al Legii insolvabilității, recursul din 31 mai 2023.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră că recursul declarat de S.R.L. „*****” urmează a fi admis din alte considerente și casată încheierea Judecătoriei Orhei sediul Central, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

Reglementări similare se regăsesc şi în prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, care prevăd că procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe

baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 alin.(1) lit.b) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

Conform art. 428 alin.(1) din Codul de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Conform art.8 alin.(4) al Legii insolvabilității, în vederea soluționării apelului sau a recursului, instanței superioare i se trimit, în copii certificate de instanţa de insolvabilitate, doar actele care interesează soluţionarea căii de atac.

Conform art. 239 CPC, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărîrea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședința de judecată.

Art. 240 alin. (3) din Codul de procedură civilă, prevede că, instanța judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Dispozițiile art. 241 alin. alin. (1), (2), (4), (5) şi (6) din Codul de procedură civilă, stipulează că, instanța judecătorească adoptă hotărârea în numele legii. Hotărârea judecătorească constă din partea introductivă, parte descriptivă, motivare şi dispozitiv. În partea descriptivă se indică pretențiile reclamantului, obiecțiile pârâtului şi explicațiile celorlalți participanți la proces. În motivare se indică: circumstanțele pricinii, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanța. Dispozitivul cuprinde concluzia instanței judecătorești privind admiterea sau respingerea integrală sau parțială a acţiunii, repartizarea cheltuielilor de judecată, calea şi termenul de atac al hotărârii.

Din esența normelor de drept citate rezultă că hotărîrea trebuie să fie certă, completă, corectă, clară, consecutivă, convingătoare şi concretă. Circumstanțele şi probele constatate în cauză urmează să fie expuse într-o strictă consecutivitate logică. De asemenea, concluziile instanței expuse în partea motivată a hotărîrii trebuie să coincidă cu concluziile dispozitivului hotărîrii judecătorești. Aceleaşi dispoziţii se aplică şi în cazul încheierilor instanţei judecătoreşti.

Din materialele cauzei se atestă că, la 18.02.2022 B.C. „*****” S.A. a

înaintat cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „*****”.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 22.02.2022, cererea introductivă a fost admisă spre examinare, iar prin hotărârea aceleiaşi instanţe din 05.05.2022 a fost intentat procesul de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. „*****”, iar în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate a fost desemnat administratorul autorizat Roșca Vitalie. Ședința de validare a creanţelor, fiind fixată pentru 14.07.2022 ora 10:30, stabilind termen pentru creditori de înaintare a cererilor de validare a creanţelor pînă la data de 15.06.2022.

Potrivit conținutului încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 18 aprilie 2023 obiectul examinării acesteia a constituit contestația depusă de SRL ”*****” la neincluderea de către administrariorul autorizat în tabelul definitiv al cranțelor, creanța SRL ”Eurodevin”.

Conform art. 140 al Legii insolvabilității, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. (2) Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură. (3) Cererea de admitere a creanţei trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu. Creanţele neconfirmate prin cerere de admitere a creanţei nu se includ în tabelul definitiv al creanţelor şi nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege. (4) Creanţele incluse în tabelul preliminar în baza cererilor scrise ale creditorilor nu se cer confirmate repetat prin cerere de admitere la includerea lor în tabelul definitiv. Creanţele incluse în tabelul preliminar cu titlu provizoriu fără drept de vot, în baza datelor din evidenţa contabilă a debitorului, şi nesusţinute ulterior în termen de către creditor prin cerere de admitere a creanţei nu se includ în tabelul definitiv al creanţelor şi se consideră nevalidate. (5) Creanţele neajunse la scadenţă se consideră scadente din momentul intentării procesului de insolvabilitate. Creanţele sub condiţie la data

deschiderii procedurii vor fi îndreptăţite să participe la distribuiri de sume în măsura permisă de prezenta lege. (6) Se consideră sub condiţie şi creanţele care pot fi valorificate împotriva debitorului numai după executarea unui codebitor principal. (7) Sub incidenţa prezentului articol cad şi creanţele întemeiate pe hotărîri judecătoreşti sau pe hotărîri arbitrale irevocabile, sau pe titluri executorii.

Conform art. 141 al Legii insolvabilității, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19. (2) Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire la eventualele drepturi de preferinţă sau garanţii. (3) La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii. (4) Posesorii titlurilor de valoare la ordin sau la purtător pot solicita administratorului insolvabilităţii/lichidatorului restituirea titlurilor originale şi păstrarea la dosar a unor copii certificate de pe acestea. Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va menţiona pe original prezentarea lor. Originalele se prezintă din nou la orice repartiţie de sume între creditori, precum şi la exercitarea votului în adunarea creditorilor.

Conform art. 142 al Legii insolvabilității, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. (2) Nu se supun procedurii de verificare creanţele bugetare rezultînd dintr-un document executoriu. (3) Termenul de verificare a creanţelor şi de consemnare în tabelul creanţelor nu va depăşi 15 zile lucrătoare. În funcţie de circumstanţele cauzei şi din motive temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide o majorare a termenului prevăzut de pînă la 15 zile. (4) Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi efectuează o cercetare amănunţită pentru a stabili dacă creanţa nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanţa şi prioritatea fiecărei creanţe. (5) În vederea îndeplinirii atribuţiei prevăzute la alin.(4), administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicaţii, informaţii şi documente suplimentare, după caz. (6) Creanţele garantate care nu sînt scadente la data înregistrării cererii de admitere se înscriu în tabelul de creanţe cu întreaga lor valoare. Dacă în patrimoniul debitorului nu mai există bunuri asupra cărora s-au constituit garanţii,

creanţa se înscrie în tabelul definitiv drept creanţă chirografară şi nu drept creanţă garantată. (7) O creanţă se înscrie în tabel ţinîndu-se cont atît de suma datorată efectiv, cît şi de dobînda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat pînă la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar. (8) Creanţele constînd în obligaţii care nu au fost calculate în valoare monetară sau a căror valoare este supusă modificării vor fi calculate de către administrator/lichidator şi înscrise în tabelul de creanţe cu valoarea nominală pe care o aveau la data deschiderii procedurii. Instanţa de insolvabilitate va decide asupra oricărei contestaţii împotriva calculului făcut de administrator/lichidator pentru astfel de creanţe. (9) Creanţele exprimate în valută străină se înregistrează în unităţile valutare care le identifică şi la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii. (10) Creanţa unui creditor faţă de mai mulţi debitori solidari în raport cu care au fost admise spre examinare cereri introductive va fi înscrisă în toate tabelele de creanţe ale debitorilor cu valoare nominală, pînă va fi complet acoperită. Nicio reducere a sumei creanţei prevăzute în tabelul de creanţe nu va fi făcută în vreunul dintre tabelele de creanţe ale debitorilor, pînă ce creditorul nu este pe deplin satisfăcut, în mijloace băneşti sau în bunuri. Dacă totalul sumelor distribuite creditorului, în toate acţiunile cu debitorii, va depăşi totalul sumei care îi este datorată, acesta va trebui să restituie sumele primite în plus, care vor fi reînscrise ca fonduri în patrimoniul debitorilor, proporţional sumelor pe care fiecare dintre debitori le-a plătit peste ceea ce era datorat. (11) Un creditor care, înainte de înregistrarea unei cereri de validare, a primit o plată parţială pentru creanţa sa de la un codebitor sau de la un fidejusor al debitorului poate avea creanţa înscrisă în tabelul de creanţe numai pentru partea pe care nu a încasat-o încă. (12) Un codebitor sau un fidejusor care este îndreptăţit la restituire ori la despăgubire din partea debitorului pentru suma plătită va fi trecut în tabelul de creanţe cu suma pe care a plătit-o creditorului. În acest caz, creditorul comun are dreptul de a cere să i se plătească, pînă la achitarea integrală a creanţei sale, cota cuvenită codebitorului sau fidejusorului, rămînînd creditor al acestuia doar pentru suma neachitată. (13) Codebitorul sau fidejusorul debitorului, care pentru asigurarea regresului său are asupra bunurilor acestuia din urmă un drept de garanţie, concură la masa credală pentru a face posibilă realizarea garanţiei sale, dar preţul obţinut din vînzarea bunurilor grevate va fi atribuit creditorului, scăzîndu-se din suma ce este datorată.

Conform art. 143 alin.(1) al Legii insolvabilității, ca rezultat al verificărilor

făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi şi va înregistra la instanţa de insolvabilitate un tabel preliminar cuprinzînd toate creanţele împotriva patrimoniului debitorului, precizînd că sînt chirografare, garantate, sub condiţie sau nescadente şi arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor şi suma acceptată de administratorul provizoriu, iar conform art. 144 alin. (1) al aceleiași legi, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv.

În speță, Judecătoria Orhei sediul Central prin încheierea din 18 aprilie 2023 a supus examinării contestația SRL ”*****” de neincludere de către administratorul insolvabilității Roșca Vitalie a creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor debitorului S.R.L. „*****”.

În speță, Colegiul civil menționează că, necătînd la faptul că în ordine de recurs instanța urmează să verifice legalitatea și temeinicia încheierii instanței de fond prin care a fost respinsă contestația SRL ”*****”, acest fapt este imposibil de efectuat, or contrar prevederilor art. 8 alin.(4) al Legii insolvabilității, instanței nu i-a fost remisă copia cererii de admitere a creanțelor depusă de către potențialul creditor.

Astfel, Colegiul civil constată că din conținutul încheierii Judecătoriei Orhei sediul Central din 18 aprilie 2023 urmează că, prin cererea de admitere a creanțelor SRL ”*****” a solicitat admiterea creanței în sumă de 450 000 lei la rangul V care rezultă din contractul de locațiune nr. 01-07/01 din 01.07.221, factura fiscală nr. AAL7839366 și ordine de plată. Însă după cum a fost menționat supra, nici cererea de admitere a creanțelor a SRL ”*****” și nici înscrisurile în susținerea acesteia, instanței de insolvabilitate nu i-au fost remise.

Colegiul civil menționează că, conform art. 130 alin. (1)-(4) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanţa judecătorească este obligată să reflecte în hotărîre motivele concluziilor sale

privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinţei unor probe faţă de altele.

În circumstanțele date și având în vedere faptul că, contrar prevederilor art. 8 alin.(4) al Legii insolvabilității, instanței de recurs nu i-au fost expediate în copii certificate actele care interesează soluţionarea căii de atac, Colegiul civil va admite recursul declarat de către SRL ”*****”, restituind cauza la rejudecare în instanța de fond, or decizia instanței nu poate fi bazată pe presupuneri, devreme ce revine în obligația instanței de judecată să reţină spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe importante pentru soluţionarea justă a cauzei, fapt ce la caz este imposibil.

Astfel, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău, conchide că lacunele indicate mai sus, nu pot fi corectate la judecarea recursului, fapt pentru care urmează a fi admis recursul declarat de S.R.L. „*****”, cu casarea încheierii Judecătoriei Orhei, sediu Central din 18.04.2023, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată la Judecătoria Orhei, sediu Central în alt complet de judecată.

La rejudecarea pricinii, instanţa de insolvabilitate urmează să ia în considerare cele menţionate supra şi să emită o încheiere întemeiată şi legală.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), art. 427 alin. (1) lit. b), art. 428 alin.(1), art. 238-241 Cod de procedură civilă, ***Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău***

D E C I D E :

Se admite recursul declarat de S.R.L. „*****”.

Se casează încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 18.04.2023 prin care a fost respinsă contestația depusă de S.R.L. „*****” privind neincluderea de către administratorul insolvabilității Roșca Vitalie a creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor debitorului S.R.L. „*****”, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, la Judecătoria Orhei, sediu Central, în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii ***Olga Cojocaru***

Steliana Iorgov