Dosar nr.4d-110/2025
4-25132361-09-4d-15092025

Î N C H E I E R E

02 martie 2026 or. Glodeni

Judecătoria Bălți, sediul Glodeni

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Andrian Gavdiuc
Grefier Carolina Ghețu
Cu participarea:
Consilierului de probațiune Glodeni Mihail Ceban
Apărătorului contravenientului Dorian Crecicovschi

examinând în şedinţă de judecată publică, demersul consilierului de probațiune al Biroului de probațiune Glodeni, *Mihail Ceban*, privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Smenteniuc Igor, născut la *****, originar și locuitor a sat. *****, r-ul *****, IDNP: *****, instanța de judecată -,

c o n s t a t ă :

La data de 15 septembrie 2025, Biroul de probațiune Glodeni, a înaintat un demers privind înlocuirea în privința lui Smenteniuc Igor a sancțiunii contravenționale, din muncă neremunerată în folosul comunității în arest contravențional.

În motivarea demersului, consilierul de probațiune al Biroului de probațiune Glodeni, *Mihail Ceban*, relatează că, la 10.12.2024, în adresa biroului de probațiune Glodeni, a parvenit spre executare, încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni nr. 4d-224/2024 din 18.11.2024, prin care lui Smenteniuc Igor, i-a fost înlocuită sancțiunea contravențională din amendă în 9 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

La fel, se relatează că, în procesul de punere în executare a încheierii, au fost efectuate un șir de activități probaționale.

Mai mult, se invocă că, organul de probațiune a întreprins toate măsurile de convingere a contravenientului, în vederea executării sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată, însă fără nici un rezultat.

Face referință că, din analiza materialului dosarului personal și a comportamentului contravenientului, până în prezent acesta nu a executat sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se solicită admiterea demersului, cu înlocuirea sancțiunii neexecutate sub formă de 9 ore muncă neremunerată în folosul comunității, aplicate în privința lui Smenteniuc Igor, cu 4,5 zile de arest contravențional.

În ședință de judecată reprezentantul Biroului de probațiune Glodeni, *Mihail Ceban*, a solicitat admiterea demersului în sensul formulat.

Apărătorului contravenientului, avocatul Dorian Crecicovschi, a pledat pentru respingerea demersului.

Contravenientul Smenteniuc Igor în ședință de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în modul prevăzut de lege.

Prin urmare, instanța consideră că, prezenta cauză urmează a fi examinată în lipsa contravenientului, or, în privința acestuia nu se încalcă dreptul la un proces echitabil.

Studiind demersul consilierului de probațiune al Biroului de probațiune Glodeni, *Mihail Ceban*, privind înlocuirea în privința lui Smenteniuc Igor a sancțiunii contravenționale, din muncă neremunerată în folosul comunității în arest contravențional, instanța de judecată atestă următoarele.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 18.11.2024, s-a dispus, înlocuirea cu muncă neremunerată în folosul comunității, amenda contravențională în mărime de 9 unități convenționale, stabilită lui Smenteniuc Igor, cu 9 ore de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d.5-6).

La fel, având în vedere că, încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni din 18.11.2024, a devenit definitivă și irevocabilă, prezentul act judecătoresc a căpătat puterea lucrului judecat încât din cuprinsul acestuia putem deduce că, Smenteniuc Igor a fost sancționat contravențional prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI05 756616 din 08.02.2023, în baza art. 354 alin. (1) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 6 unități convenționale și în baza art. 355 alin. (1) Cod contravențional, cu amendă în mărime de 3 unități convenționale.

Potrivit art. 354 alin. (1) cod contravențional, *huliganismul nu prea grav, adică acostarea jignitoare în locuri publice a persoanei fizice, alte acţiuni similare ce tulbură ordinea publică şi liniştea persoanei fizice, se sancţionează cu amendă de la 6 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 60 de ore*.

Potrivit art. 355 alin. (1) Cod contravențional, *consumul de băuturi alcoolice pe străzi, pe stadioane, în scuaruri, în parcuri, în toate tipurile de transport în comun şi în alte locuri publice unde consumul de băuturi alcoolice nu este permis de autorităţile administraţiei publice locale, se sancţionează cu amendă de la 10 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore*.

În baza încheierii din 01.09.2023, executorul judecătoresc, *Romah Oleg*, a intentat procedura de executare a deciziei MAI05 756616 din 08.02.2023, decizie ce a fost restituită fără executare, din cauza imposibilității executării.

În conformitate cu art. 34 alin. (4) lit. c), alin. (8) Cod contravențional, agentul constatator a fost îndreptățit să solicite înlocuirea amenzii contravenționale cu muncă neremunerată în folosul comunității.

În cauza dedusă judecății, consilierul de probațiune al Biroului de probațiune Glodeni, *Mihail Ceban*, prin demersul înaintat, solicită înlocuirea în privința lui Smenteniuc Igor a sancțiunii contravenționale, din muncă neremunerată în folosul comunității în arest contravențional, deoarece aceasta nu a respectat modul și condițiile de executare a sancțiunii contravenționale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Instanța menționează că, în corespundere cu prevederile art. 5 alin. (1) coraborat cu art. 7 Cod contravențional, *nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvârşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decât în conformitate cu legea contravenţională şi persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod*.

În acest sens, instanța atestă că, persoana urmează a fi supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapta de care se face vinovat și numai în baza sancțiunilor prezente în articolul care urmează a fi aplicat.

Este relevant de constatat că, în corespundere cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte*.

Astfel, este relevant de a face trimitere la art. 7 CEDO, în care este prevăzut că, *nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul în care a fost săvârșită, nu constituia o infracțiune, potrivit dreptului național și internațional.* ***De asemenea, nu se poate aplica o pedeapsă mai severă decât aceea care era aplicabilă în momentul săvârșirii infracțiunii***.

Din aceste considerente relatate supra, instanța atestă că, o sancțiune mai aspră, alta decât prevede articolul din codul contravențional, pentru care este învinuit contravenientul, nu poate fi aplicată, or, în acest sens s-ar încălca principiul securității juridice în privința contravenientului, fapt inacceptabil într-un stat de drept.

Respectarea principiului securității juridice, este necesar, or, acest principiu este consacrat în mod explicit în legătură cu unul dintre drepturile fundamentale reglementate de Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Astfel, cu raportare la circumstanțele cauzei deduse judecății, o dată ce, sancțiunile pentru săvârșirea contravenției imputate lui Smenteniuc Igor din art. 354 alin. (1) și art. 355 alin. (1) Cod contravențional, se sancţionează doar cu amendă sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, o altă formă de pedeapsă mai aspră nu poate fi aplicată acestuia.

La fel, cu trimitere la prevederile art. 38 alin. (2) Cod contravenţional, putem deduce că, arestul contravenţional se aplică, de regulă, pentru săvârșirea unei fapte care *ameninţă sau pune în pericol real sănătatea ori integritatea corporală a persoanei*, or, fapta săvârșită de către Smenteniuc Igor nu a atentat în nici un fel la sănătatea unei alte persoane.

Mai mult, instanța relatează și faptul că, lexemul *„poate”* din art. 38 alin. (3) Cod contravențional, oferă posibilitatea și nu obligația instanței de judecată de a aplica prevederile acestei norme, încât la caz nu se regăsesc premise de înlocuirea în privința lui Smenteniuc Igor a sancțiunii contravenționale, din muncă neremunerată în folosul comunității în arest contravențional.

În conformitate cu prevederile art. art 480, 452-464 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

d i s p u n e :

Se respinge demersul consilierului de probațiune al Biroului de probațiune Glodeni, *Ceban Mihail*, privind înlocuirea sancțiunii contravenționale în privința lui Smenteniuc Igor, născut la *****, originar și locuitor a sat. *****, r-ul *****, IDNP: *****, din muncă neremunerată în folosul comunității în arest contravențional.

Încheierea cu drept de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălți, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Andrian Gavdiuc