Dosarul nr. **2ai-98/23** Judecătoria Bălți (sediul central)
judecător V. Pădurari

D E C I Z I E
02 mai 2024

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi
în componenţa
Președintele ședinței, judecător Adriana Garbuz
Judecătorii Iulia Grosu Andrian Ciobanu

examinând, în procedură scrisă, fără citarea părților, apelul declarat de avocatul Moruz Valentina în interesele SRL „Gheoblan Prim” împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul central, din 30.11.2023, adoptată în cauza civilă la cererea înaintată de SRL „Damalio” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Gheoblan Prim”,

a c o n s t a t a t :

Pretenţiile reclamantului:

La data de 27 septembrie 2023, creditorul SRL „Damalio”, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Gheoblan Prim” cu sediul mun. Bălți str. Idependenței 33 of. 410, c/f 1005602005652, din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligaţiunile de plată a datoriei față de creditor.

A indicat că, potrivit facturilor fiscale anexate la prezenta cerere, SRL „Damalio” a livrat marfa către SRL „Gheoblan Prim” în valoare totală de peste 6 624,10 lei, însă ultimul nu a achitat datoria acumulată. Mai mult, facturile fiscale au fost semnate şi acceptate de către părţi.

La data de 14 august 2023, în adresa debitorului a fost expediată o notificare prealabilă prin care a solicitat achitarea datoriei în termen de 5 zile din data recepţionării notificării, în caz contrar o să acţioneze în temeiul Legii insolvabilităţii. Notificarea în cauză a fost restituită de factorul poştal cu menţiunea „nereclamat”.

A susținut că interesul legitim al SRL „Damalio” rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanţă, această creanţă fiind argumentată, certă, lichidă şi exigibilă, fiind confirmată prin facturi fiscale semnate şi ştampilate de părţi.

Dat fiind faptul că debitorul SRL „Gheoblan Prim” nu a stins datoria, rezultă că, această întreprindere se află în incapacitate de plată. Creditorul a considerat oportun încasarea datoriei prin intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Gheoblan Prim”.

A solicitat admiterea spre examinare a cererii, cu desemnarea administratorului autorizat Coltun Elvira, deţinătorul autorizaţiei nr.93 din 14.01.15, în calitate de administrator provizoriu şi aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolvabilităţii nr.149/2012; intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „Gheoblan Prim” S.R.L. IDNO 1005602005652, cu desemnarea administratorului provizoriu Coltun Elvira, deţinătorul autorizaţiei nr.93 din 14.01.15, în calitate de administrator al insolvabilităţii/lichidator; admiterea şi validarea creanţei în mărime de 6 624,10 lei în tabelul definitiv al creanţelor în privinţa debitorului SRL „Gheoblan Prim” IDNO 1005602005652.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 29.09.2023, s-a dispus a admite spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Damalio” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Gheoblan Prim” IDNO 1005602005652; s-a numit în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observaţie al debitorului SRL „Gheoblan Prim”, administratorul autorizat Coltun Elvira.

La 30 noiembrie 2023, administratorul provizoriu, a înaintat demers în instanţa de insolvabilitate privind stabilirea şi încasarea remuneraţiei administratorului provizoriu.

Administratorul provizoriu Coltun Elvira a susținut că, pct. 10.4 a Hotărârii Plenului CSJ nr.2 din 24.03.2014, stabileşte că, „pentru îndeplinirea atribuţiilor sale, administratorul provizoriu are dreptul la remunerare, precum și la recuperarea cheltuielilor suportate pentru acţiunile sale (notificarea creditorilor, comunicarea actelor de procedură etc.). Cuantumul de remunerare este stabilit de instanţa de insolvabilitate în mărime fixă potrivit art.2 alin.(6) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012. Aşadar, coeficienții de multiplicare recomandați pentru stabilirea salariilor de funcţie ale personalului încadrat în unități ce nu aplică sisteme de salarizare bazate pe Reţeaua tarifară unică de salarizare sunt stabilite în Anexă nr.4 la HG nr.743 din 11.06.2002. Pentru categoria I de calificare stabilit pentru conducătorii de unitate coeficientul variază în intervalul de la 4 la 8.

Astfel, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real pentru întreprinderi cu autonomie financiară stabilit prin Hotărârea Guvernului nr.165 din 09.03.2010, modificată prin Hotărârea Guvernului nr. 854 din 07.12.2022, începând cu 01.01.2023, cuantumul minim garantat al salariului sectorul real (la întreprinderi, organizaţii, instituţii cu autonomie financiară, indiferent de tipul proprietate şi forma de organizare juridică, în continuare - unităţi) se stabileşte în mărime de 23,67 lei pe oră, sau 4 000 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

În perioada de observaţie, administratorul provizoriu a întreprins diverse acţiuni în vederea executării măsurilor de asigurare aplicate de către instanţa de insolvabilitate, a înaintat notificări către debitor, creditorii cunoscuți, instituțiile financiare şi publice a verificat mărimea şi componenţa masei debitoare, oportunitatea şi posibilitatea continuării activității economice a întreprinderii, a avizat plățile debitorului, a întocmit raportul de activitate.

În cadrul exercitării de către administratorul provizoriu desemnat a unei dintre atribuțiile principale prevăzute de Legea insolvabilităţii nr.149 din 29.06.2012, cu diligența unui bun profesionist şi în contextul executării încheierii Judecătoriei Bălţi, sediul Central nr.2i-40/2023 din 29.09.2023, a depus la dosarul de insolvabilitate Raportul administratorului provizoriu al SRL „Gheoblan Prim”, care confirmă în afara oricărui dubiu rezonabil faptul că, administratorul provizoriu a executat prescripțiile instanţei de insolvabilitate.

A comunicat că cererea introductivă depusă de SRL „Damalio” nu a fost înaintată cu rea-credinţă, ci din considerentul existenței, la data înaintării, a prezumţiei incapacității de plată a debitorului SRL „Gheoblan Prim” în legătură cu încetarea efectuării plăţilor. Astfel este necesar de a încasa cheltuielile procesului de insolvabilitate survenite în prezenta cauză din contul debitorului pe caz. În acest sens, se atestă că, SRL „Gheoblan

Prim” deține bunuri în masa debitoare cu care este posibilă acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate şi nu este necesară încasarea acestora din contul membrilor organelor de conducere al debitorului respectiv. Astfel, remunerația pentru perioada de observaţie, prin prisma art.32 alin.(1) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012, urmează a fi încasată din contul masei debitoare a SRL „Gheoblan Prim”.

Ținând cont de complexitatea cauzei în mod imperios a considerat echitabilă stabilirea şi încasarea remunerației pentru perioada provizorie în sumă de 16 000,00 lei, calculată după următoarea formulă: perioada 29.09.2023 - 30.11.2023 cu aplicarea coeficientul 4 (4000,0 lei)/lună = 16 000 lei* 1 lună = 16 000 lei, iar cheltuielile aferente administrării provizorii constituie suma - 354 lei, cum ar fi: cheltuieli pentru remiterea scrisorilor.

Urmare a celor redate, administratorul provizoriu Coltun Elvira a solicitat stabilirea şi încasarea remuneraţiei administratorului provizoriu pentru perioada de observaţie; a admite demersul privind încasarea remuneraţiei pentru perioada de observaţie; a încasa din contul SRL „Gheoblan Prim” în beneficiul administratorului autorizat Elvira Coltun, deținător al autorizaţiei nr.93 din 14 ianuarie 2015, remunerația pentru perioada de observaţie a debitorului respectiv în mărime de 16 000 lei precum şi cheltuielile aferente administrării provizorii în sumă de 354 lei, în total 16 354 lei.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul central, din 30.11.2023 cererea întroductivă depusă de SRL „Damalio” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Gheoblan Prim” a fost respinsă:

- ✓ S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 29 septembrie 2023 de Judecătoria Bălți pe marginea cauzei de insolvabilitate nr.2i-40/2023;
- ✓ S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu SRL ”Gheoblan Prim”, Coltun Elvira, în mărime de 16 000 lei;
- ✓ S-a încasat din contul SRL „Gheoblan Prim” în beneficiul administratorului autorizat Coltun Elvira, suma 16 354 lei cu titlu de remunerație și cheltuieli a administratorului provizoriu.

Solicitarea apelantului:

La data de 14.12.2023 avocatul Moruz Valentina în interesele SRL „Gheoblan Prim” a contestat hotărârea primei instanţe, solicitând casarea parţială a hotărârii primei instanțe în latura dispunerii încasării remunerației administratorului autorizat Coltun Elvira din contul debitorului SRL „Gheoblan Prim” în sumă de 16 354,00 lei cu emiterea unei noi hotărâri în acest sens prin care se va dispune încasarea remunerației administratorului autorizat Coltun Elvira din contul creditorului SRL „Damalio”.

Conform prevederilor art.8 Legii insolvabilității hotărârile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării, astfel apelul a fost declarat în termen.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28.12.2023 cererea de apel declarată de Moruz Valentina în interesele SRL „Gheoblan Prim” împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul central, din 30.11.2023 a fost primită în procedură.

Argumentele părţilor:

În motivarea apelului apelantul și-a exprimat parțial dezacordul cu soluția instanței de fond în latura încasării din contul debitorului SRL „Gheoblan Prim” în beneficiul administratorului autorizat Coltun Elvira, suma de 16 354,00 lei cu titlu de remunerație și cheltuieli a administratorului provizoriu.

Menționează că în opinia SRL „Damalio”, dat fiind faptul că debitorul SRL „Gheoblan Prim” nu a stins datoria, rezultă că, această întreprindere se află în incapacitate de plată. La momentul de faţă, creditorul nu vede o altă posibilitate de încasare a datoriei decât prin intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Gheoblan Prim”.

Ipoteza SRL „Damalio” a fost răsturnată de către instanța de insolvabilitate, în procesul examinării cererii introductive în baza probelor acumulate în perioada de observație, prin urmare instanța a constatat că, debitorul SRL „Gheoblan Prim” nu se află în incapacitate de plată, deoarece situația financiară a acestuia îi permite să execute obligațiile pecuniare scadente, or, debitorul a început să efectueze plăţi în contul stingerii datoriilor existente faţă de creditorii săi, deţine mijloace financiare în acest sens, are în proprietate bunuri, având activitate economică ce generează profituri.

Susține că potrivit art. 861 din Codul civil, în cazul în care termenul de executare a obligației nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricând executarea ei, iar debitorul este îndreptăţit să o execute oricând.

Reține că la caz lipsește o înțelegere între părți ce ar reglementa termenul scadent al obligației de plată pentru mărfurile livrate, iar factura fiscală nu constituie decât un document justificativ, ce stă la baza înregistrărilor în contabilitatea furnizorului şi a cumpărătorului, fiind un mijloc de probă cu privire la operațiunea facturata.

Astfel, SRL „Damalio” era în drept de a solicita oricând executarea obligației de către SRL „Gheoblan Prim” privind achitarea sumei de 6 624,10 lei cu titlu de datorie, indiferent de termenul care s-a scurs de la data recepționării mărfii de cumpărător.

La 05.09.2023, scrisoarea expediată SRL „Gheoblan Prim” a fost restituită expeditorului administratorului provizoriu al SRL „Damalio” Muntean Oleg, ca nereclamată (f.d.14), iar la fila dosarului 13 se regăsește o notificare fără data şi număr adresată SRL „Gheoblan Prim” cu cerere de restituire a datoriei în valoare de 6 624,10 lei, astfel prima solicitare de executare a datoriei a fost expediată în adresa SRL „Gheoblan Prim” abia în luna septembrie 2023, solicitare pe care apelantul nici nu a recepționat-o, astfel nici nu cunoștea despre intenția SRL „Damalio” de a cere executarea obligației.

Atestă că la momentul înaintării cererii introductive, lipsea temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Gheoblan Prim”.

Constată că, cererea introductivă înaintată de SRL „Damalio”, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Gheoblan Prim” este neîntemeiată motiv pentru care a fost respinsă, or în privința debitorului SRL „Gheoblan Prim” nu au fost întrunite temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

La data de 18 ianuarie 2024, Administratorul Autorizat Coltun Elvira a depus referință prin care a pledat pentru respingerea cererii de apel depuse cu menținerea hotărârii Judecătoriei Bălți, sediul central, din 30.11.2023.

În susținerea poziției a menționat că perioada de observație în privinţa debitorului S.R.L. „Gheoblan-Prim” a început la 29 septembrie 2023 şi s-a finisat la 30 noiembrie 2023, deşi administratorul provizoriu a solicitat încasarea onorariului doar pentru o lună, ci nu pentru două.

În perioada de observație, administratorul provizoriu a întreprins diverse acţiuni în vederea executării măsurilor de asigurare aplicate de către instanţa de insolvabilitate, a înaintat notificări către debitor, creditorii cunoscuţi, instituţiile financiare şi publice, a verificat mărimea şi componenţa masei debitoare, oportunitatea şi posibilitatea continuării activităţii economice a întreprinderii, a avizat plăţile debitorului, a întocmit raportul de activitate.

A atras atenția asupra faptului că cererea introductivă înaintată de „Damalio” S.R.L. nu a fost înaintată cu rea-credinţă, ci din considerentul existenței, la data înaintării, a prezumției incapacității de plată a debitorului S.R.L. „Gheoblan Prim” în legătură cu încetarea efectuării plăţilor, menţionând că la data examinării cererii introductive debitorul S.R.L. „Gheoblan Prim” avea datorii faţă de mai mulţi creditori în valoare de 569 898 lei, inclusiv fată de Bugetul Public National în mărime de 108 533 lei.

Administratorul provizoriu nu a purces la verificarea existenţei temeiurilor de intentare a procedurii de insolvabilitate a debitorului S.R.L. „Gheoblan Prim”, întrucât creanţa creditorului deponent a fost achitată în cadrul perioadei de observaţie, cu o zi înainte de şedinţa de examinare a cererii introductive.

Invocă faptul că creditorul deponent „Damalio” S.R.L. a fost prejudiciat prin admiterea datoriei formate, fiind astfel afectat creditorul menţionat, prin urmare, este lipsită de raţionalitate încasarea remuneraţiei din contul creditorului care deja a fost păgubit prin neachitarea datoriei.

A constatat că cererea introductivă a fost înaintată de către creditorul deponent din considerentul existenței, la data înaintării, a prezumției incapacității de plată a debitorului S.R.L. „Gheoblan-Prim” în legătură cu încetarea efectuării plăţilor. Astfel, este necesar de a încasa cheltuielile procesului de insolvabilitate survenite în prezenta cauză din contul debitorului cu pricina.

A atras atenţia Colegiului că fiind prezent în cadrul şedinţei judiciare din 30.11.2023 pentru examinarea cererii introductive și demersului administratorului provizoriu, privind încasarea onorariului, administratorul statutar a debitorului S.R.L. „Gheoblan-Prim”, Lucașov Octavian a menţionat că nu are obiecţii/pretenţii, privind încasarea onorariului administratorului provizoriu din contul S.R.L. „Gheoblan-Prim”.

La data de 18.01.2024, Administratorul insolvabilității „DAMALIO” S.R.L., Muntean Oleg a depus referință prin care a solicitat respingerea ca neîntemeiată a cererii de apel înaintată de către SRL „Gheoblan Prim” prin intermediul avocatului Moruz Valentina și menținerea Judecătoriei Bălți, sediul central, din 30.11.2023.

În argumentarea poziției sale, a menționat că în anul 2019, SRL „Damalio” a vândut către SRL „Gheoblan Prim” marfă în sumă totală de 186 624,10 lei, care nu a fost achitată integral de ultimul, iar în urma notificării din 14 august 2023, la adresa juridică a debitorului, SRL „Gheoblan Prim” nu a stins datoria, fiind invocat faptul că acesta nu a reclamat notificarea prealabilă prevăzută de lege.

Susține că faptul că SRL „Gheoblan Prim” nu a asigurat recepționarea corespondenței poștale nu poate fi imputată SRL „Damalio”.

Astfel, SRL „Damalio” la data de 27.09.2023 a depus cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Gheoblan Prim”, anume din considerentul neachitării integrale a datoriei, din anul 2019, în valoare de 6 624,10 lei, fiind în întârziere de plată cu mult peste 60 de zile.

La momentul depunerii cererii introductive de către SRL „Damalio” exista datoria SRL „Gheoblan Prim” în valoare de 6 624,10 lei, care în perioada provizorie a fost recunoscută de ultimul și achitată integral, or consideră că la caz sunt aplicate prevederile art. 10 Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.201 potrivit căreia „*Intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului...*”.

Mai mult ca atât, prin cererea depusă la 29.11.2023 SRL „Damalio” a solicitat „Încasarea cheltuielilor judiciare aferente perioadei de observație a „Gheoblan Prim” SRL.

Menționează că din textul hotărârii motivate se confirmă faptul că „În cadrul ședinței de judecată reprezentantul debitorului SRL „Gheoblan Prim” administratorul Lucașov Octavian a solicitat respingerea cererii introductive așa cum a achitat datoria, fapt care se confirmă prin ordinul de plată nr. 728 din 29.11.2023. Cu privire la încasarea remunerației administratorului provizoriu Coltun Elvira din contul debitorului nu are pretenții.”

În instanța de apel , avocatul Moruz Valentina în interesele apelantului SRL „Gheoblan Prim” a susținut cererea de apel depusă, solicitând admiterea acesteia și casarea parțială a hotărârii instanței de fond din motivele invocate, suplimentar a menționat că s-a invocat ipotetic recunoașterea debitorului de a achita remunerația administratorului insolvabil în perioada de observație motiv pentru care instanța a admis de a încasa din contul acestuia remunerația, în acest sens a făcut trimitere la art. 211 alin. (3) CPC care este aplicabil speței și în care este indicat clar că: dacă pârâtul recunoaște acțiunea instanța de judecată pronunță o hotărâre de admitere a acțiunii, dacă recunoașterea contravine legii ori încalcă drepturile și interesele legitime ale persoanei instanța va respinge această recunoaștere, astfel făcând referire la art. 32 alin. (3) al Legii insolvabilității care prevede că în cazul în care se respinge cererea introductivă cheltuielile administratorului provizoriu pentru perioada de observație se încasează din contul creditorului și nu a debitorului, respectiv instanța de fond nu putea dispune încasarea remunerației administratorului insolvabililității în perioada de observație din contul debitorului.

Reprezentantul apelantului SRL „Gheoblan Prim”, administratorul statutar Lucașov Octavian a pledat pentru admiterea cererii de apel, casarea parțială a hotărârii contestate în latura dispunerii încasării remunerației administratorului autorizat Coltun Elvria, din contul debitorului SRL „Gheoblan Prim” în sumă de 16 354,00 lei, cu dispunerea încasării remunerației administratorului autorizat Coltun Elvira, din contul creditorului SRL „Damailo”, suplimentar a explicat instanței că nu a înțeles că prin hotărâre va fi obligat la achitarea de 16 000,00 lei, nu este de acord cu achitarea acestei sume.

Administratorul autorizat E.Coltun a solicitat respingerea apelului și menținerea hotărîrii instanței de fond.

Aprecierea instanţei de apel:

Potrivit art.1 alin.(4) Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art.8 alin (6), (7) a Legii insolvabilității cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condițiile examinării cauzei în primă instanță. Instanța de apel poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege. (7) Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la data pronunțării.

Studiind argumentele apelului în raport cu materialele dosarului, colegiul civil consideră că apelul declarat necesită a fi admis, iar hotărârea casată parțial în latura încasării din contul SRL „Gheoblan Prim” în beneficiul administratorului autorizat Coltun Elvira a sumei de 16 354 lei cu titlu de remunerație și cheltuieli a administratorului provizoriu cu emiterea în latura dată a unei noi soluții din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.385 alin. (1) lit. c) CPC RM instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul şi să caseze integral sau parţial hotărârea primei instanţe, emițând o nouă hotărâre.

Potrivit prevederilor art. 373 alin. (1), (2) și (5) din Codul de procedură civilă, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces. Instanţa de apel este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

La caz, apelantul SRL „Gheoblan Prim” a contestat hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul central, din 30.11.2023 în latura încasării din contul SRL „Gheoblan Prim” în beneficiul administratorului autorizat Coltun Elvira a sumei de 16 354 lei cu titlu de remunerație și cheltuieli a administratorului provizoriu, astfel Colegiul Civil se va expune asupra pretenției înaintate cu privire la încasarea în beneficiul administratorului autorizat a remunerației și cheltuielilor a administratorului provizoriu.

Materialele cauzei atestă că la data de 27 septembrie 2023, creditorul SRL „Damalio”, s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Gheoblan Prim” din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligaţiunile de plată a datoriei față de creditor.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 29.09.2023, s-a dispus a admite spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Damalio” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL „Gheoblan Prim”; s-a numit în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observaţie al debitorului SRL „Gheoblan Prim”, administratorul autorizat Coltun Elvira.

La 30 noiembrie 2023, administratorul provizoriu, a înaintat demers în instanţa de insolvabilitate privind stabilirea şi încasarea remuneraţiei administratorului provizoriu, la aceiași dată depunînd și raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul central, din 30.11.2023 cererea introductivă depusă de SRL „Damalio” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Gheoblan Prim” a fost respinsă:

- ✓ S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 29 septembrie 2023 de Judecătoria Bălți pe marginea cauzei de insolvabilitate nr.2i-40/2023;
- ✓ S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu SRL ”Gheoblan Prim”, Coltun Elvira, în mărime de 16 000 lei;
- ✓ S-a încasat din contul SRL „Gheoblan Prim” în beneficiul administratorului autorizat Coltun Elvira, suma 16 354 lei cu titlu de remunerație și cheltuieli a administratorului provizoriu.

La emiterea hotărîrii instanța de fond a aplicat eronat normele de drept material.

Potrivit art.25 alin. (6) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabileşte instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie ale conducătorilor încadraţi în unităţile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

La salariul minim garantat de 4000 lei a fost aplicat coeficientul minim 4, astfel remunerația administratorului provizoriu a fost stabilită în mărime de 16000 lei lunar. Cheltuielile administratorului au constituit 354 lei.

Perioada de observaţie în privinţa debitorului a început la 29 septembrie 2023 şi s-a finisat la 30 noiembrie 2023 însă administratorul autorizat a solicitat încasarea remunerației numai pentru o lună de zile și cheltuielile procesului de insolvabilitate.

Instanța de fond a încasat suma de 16 354 lei de la debitor și a reținut că în urma negocierilor dintre creditorul deponent, administratorul statutar al debitorului și administratorul provizoriu, în cadrul ședinței de judecată au ajuns la concluzia de a încasa cheltuielile procesului de insolvabilitate survenite în prezenta cauză din contul debitorului SRL „Gheoblan Prim”, or, achitarea datoriei scadente către creditorul deponent a avut loc după depunerea cererii introductive.

Potrivit art. 32 alin. (1) Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se

suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

Conform al.3 art.32 a Legii insolvabilității în cazul în care instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă în legătură cu lipsa temeiurilor de insolvabilitate a debitorului, cheltuielile prevăzute la alin. (1) se trec în mod solidar pe seama creditorilor care au adresat cererea introductivă şi a creditorilor care au susţinut-o prin referinţă depusă în cadrul procesului.

Cererea introductivă a fost respinsă astfel concluzia instanței de fond privind încasarea remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de observație, prin prisma art.32 alin.(1) din Legea insolvabilității din contul SRL „Gheoblan Prim" este eronată.

Privitor la argumentul părților că debitorul a fost de acord să achite suma de 16354 lei instanța de apel reține că într-adevăr, pe parcursul examinării cauzei, la întrebarea instanței, reprezentantul debitorului a răspuns că este de acord să achite suma solicitată de administratorul provizoriu însă afirmația a fost făcută pînă la înlăturarea instanței de camera de deliberare, deci soluția finală nu se cunoștea iar la deliberare instanța de fond urma să aplice corect legea. La caz nu pot fi aplicate prevederile art. 212 CPC RM-recunoașterea acțiunii de către pîrît or, obiectul cererii a fost intentarea insolvabilității , cerere care nu a fost recunoscută de debitor repartizarea cheltuielilor depinzînd de hotărîrea judecătorească în privința cererii introductive.

Prin urmare cheltuielile pentru remunerația administratorului provizoriu SRL „Gheoblan Prim" în mărime de 16 354,00 lei în temeiul art. 32 alin. (3) legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 urmează a fi suportate de SRL „Damalio".

În atare circumstanțe, Colegiul Civil va casa parțial hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul central), din 30.11.2023 în latura încasării din contul SRL „Gheoblan Prim" în beneficiul administratorului autorizat Coltun Elvira a sumei de 16 354 lei cu titlu de remunerație și cheltuieli a administratorului provizoriu cu emiterea în latura dată a unei noi soluții prin care se va încasa de la SRL „Damalio" în beneficiul administratorului autorizat Coltun Elvira suma de 16 354 lei cu titlu de remunerație și cheltuieli a administratorului provizoriu.

În conformitate cu art. 385 lit. c), art. 390 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi

Decide:

Apelul declarat de avocatul Moruz Valentina în interesele SRL „Gheoblan Prim" se admite.

hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul central), din 30.11.2023, adoptată în cauza civilă la cererea înaintată de SRL „Damalio" privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Gheoblan Prim" se casează parțial, în latura încasării din contul SRL „Gheoblan Prim" în beneficiul administratorului autorizat Coltun Elvira a sumei de 16 354 lei cu titlu de remunerație și cheltuieli a administratorului provizoriu cu emiterea în latura dată a unei noi soluții prin care se încasează de la SRL „Damalio" în beneficiul administratorului autorizat Coltun Elvira suma de 16 354 lei cu titlu de remunerație și cheltuieli a administratorului provizoriu.

În rest hotărârea se menține.

Decizia este definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Adriana Grabuz

Judecătorii Iulia Grosu Andrian Ciobanu