Dosarul nr. 4-190/26
4-26114911-21-4-10092026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

03 noiembrie 2026 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte, judecător – Alexandru Ciorba
Grefier – Maia Strogoteanu
Interpret – Virgina Berdian

a examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională cu privire la comiterea de către Chior Domnichia a faptei contravenționale prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional,

c o n s t a t ă :

La 03 septembrie 2026, în privința lui Chior Domnichia, născută la *****, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI, nr. 07667265, pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional. Potrivit actului de constatare, la 03 septembrie 2026, ora 11:37, aflându-se la domiciliul din satul *****, raionul *****, aceasta, în contextul unui conflict cu Mahuza Iaroslava, concubina nepotului său, a lovit-o cu palma în regiunea ochiului stâng, cauzându-i vătămări neînsemnate ale integrității corporale.

Materialele cauzei au fost remise Judecătoriei Cimișlia spre examinare conform competenței.

În ședința de judecată, Chior Domnichia a recunoscut integral fapta imputată și a manifestat căință sinceră pentru comportamentul său. Aceasta a explicat că o consideră pe Mahuza Iaroslava membru al familiei, întrucât locuiesc împreună, victima fiind concubina nepotului său.

Avocatul Bîcos Ștefăniță, în ședința de judecată a solicitat încetarea procesului contravențional pe motiv că în privința lui Chior Domnichia lipsește calitatea specială a subiectului contravenției.

Victima Mahuza Iaroslava a confirmat că persoanele locuiesc împreună, însă a declarat că, în percepția sa, bunica concubinului nu reprezintă un membru al familiei sale. Din explicațiile oferite în proces rezultă că victima și nepotul lui

Chior Domnichia conlocuiau constant cu aceasta de aproximativ șase luni, anterior venind în vizite.

Audiind participanții și cercetând probele administrate, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 381 alin. (4) din Codul contravențional, autoritatea competentă trebuie să cerceteze complet și obiectiv împrejurările cauzei, inclusiv elementele favorabile persoanei acuzate. Potrivit art. 425, existența contravenției, identitatea făptuitorului și vinovăția se stabilesc prin probe legal administrate, examinate în ansamblu.

Articolul 78[1] din Codul contravențional sancționează maltratarea sau alte acțiuni violente săvârșite de un membru al familiei asupra altui membru, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale. În consecință, trebuie dovedite atât conduita violentă și urmarea sa, cât și raportul familial dintre autor și victimă.

Caracterul veridic al faptei este confirmat prin procesul-verbal cu privire la contravenție din 03 septembrie 2026, informația recepționată de serviciul 112 în aceeași zi despre conflictul cu bătaie, declarațiile victimei, materialele de constatare și recunoașterea nemijlocită a faptei de către Chior Domnichia în ședința de judecată.

Conform raportului de constatare medico-legală nr. 202614P0218 din 04 septembrie 2026, întocmit de expertul judiciar Pascari Andrei, la Mahuza Iaroslava, născută la *****, a fost constatată o echimoză pe partea stângă a feței, produsă prin acțiunea traumatică a unui corp contondent-dur, prin mecanism de lovire. Leziunea putea fi produsă în împrejurările relatate și nu a determinat dereglarea sănătății mai mult de șase zile, fiind apreciată medico-legal drept vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății.

Instanța de judecată constată concordanța dintre localizarea leziunii, mecanismul traumatic descris de specialist, relatarea privind lovitura cu palma în regiunea ochiului stâng și recunoașterea făptuitoarei. Aceste elemente demonstrează atât acțiunea violentă intenționată, cât și legătura cauzală dintre lovitură și vătămarea constatată.

Cu privire la raportul familial (argument invocat și de avocatul părții apărării), potrivit art. 3 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 45/2007 și art. 133[1] lit. a) din Codul penal, în condiții de conlocuire sunt incluși în sfera membrilor familiei, între alții, rudele și persoanele aflate în relații asemănătoare celor dintre soți (concubinaj). Definiția urmărește realitatea relațiilor familiale și nu se limitează la căsătoria înregistrată sau la rudenia directă dintre agresor și victimă.

În prezenta cauză, Mahuza Iaroslava este concubina nepotului lui Chior Domnichia, iar cuplul a locuit permanent, aproximativ șase luni, împreună cu aceasta. Nu este vorba despre o simplă vizită ocazională, precum în perioada

anterioară, ci despre o conlocuire stabilă, generată de relația de concubinaj cu nepotul și de integrarea acestuia și a partenerei sale în același mediu familial. Declarația lui Chior Domnichia că o considera pe victimă membru al familiei constituie un element de confirmare a caracterului familial al conviețuirii.

Împrejurarea că victima nu o recunoaște subiectiv pe bunică drept membru al familiei sale nu este decisivă. Calitatea juridică nu ia naștere și nu încetează în funcție de acceptarea verbală a uneia dintre persoane, ci rezultă din raporturile efectiv existente, examinate prin prisma criteriilor legale. Instanța de judecată ia în considerare poziția victimei, dar o apreciază în coroborare cu împrejurările obiective, în special relația sa de concubinaj cu nepotul și conlocuirea constantă cu bunica acestuia.

Această interpretare este susținută de jurisprudența Curții Supreme de Justiție. În încheierea din 26 martie 2026, dosarul nr. 1ra-431/2025 (cauza Tatiana Sadovici), § 14–16, CSJ a considerat că concubina fiului victimei, care locuia împreună cu tatăl concubinului, avea calitatea de membru al familiei în sensul art. 133[1] din Codul penal. Curtea a reținut caracterul familial al relațiilor de conviețuire generate de concubinajul cu descendentul și de traiul comun, în pofida lipsei rudeniei ori afinității directe între agresor și victimă.

Deși, spața examinată de CSJ privea relația dintre concubina fiului și tatăl acestuia, iar cauza de față privește concubina nepotului și bunica lui, această diferență de grad de rudenie nu înlătură analogia raționamentului judiciar: ambele situații implică o relație stabilă de concubinaj cu descendentul și o conlocuire efectivă cu ascendentul. Art. 3 alin. (2) din Legea nr. 45/2007 nu limitează în mod general categoria rudelor care conlocuiesc la gradul întâi.

Curtea Constituțională, prin decizia nr. 74 din 06 iulie 2023, § 34–37, a subliniat, la rândul său, că noțiunea de membru al familiei din art. 78[1] se interpretează în cadrul legislației speciale de prevenire și combatere a violenței în familie.

Instanța de judecată conchide că raportul de familie cerut de art. 78[1] a fost demonstrat. Chior Domnichia a acționat cu intenție, înțelegând că aplică o lovitură unei persoane cu care conviețuia în context familial, iar urmarea neînsemnată este dovedită medico-legal. În consecință, sunt întrunite elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional, motiv pentru care Chior Domnichia urmează a fi recunoscută vinovată.

La individualizarea sancțiunii, instanța de judecată aplică art. 41 din Codul contravențional, ținând cont de caracterul violent al faptei, de urmarea produsă, de personalitatea contravenientei și de împrejurările cauzei. Recunoașterea integrală a faptei și căința sinceră manifestată în ședința de judecată sunt apreciate drept circumstanțe favorabile, în sensul art. 42 alin. (2) din Codul contravențional.

Instanța de judecată nu reține circumstanțe agravante care să rezulte din probele examinate.

Potrivit sancțiunii art. 78[1], poate fi aplicată munca neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore ori arestul contravențional de la 7 la 15 zile. Chior Domnichia, născută la *****, a împlinit vârsta generală de pensionare, astfel încât, potrivit art. 38 alin. (6) din Codul contravențional, arestul contravențional nu îi poate fi aplicat. În schimb, art. 37 alin. (7) din cod nu interzice aplicarea muncii neremunerate din cauza vârstei; la contravenția art. 78[1] nici acordul făptuitorului nu este necesar, potrivit art. 37 alin. (3).

Având în vedere recunoașterea și regretul exprimat, caracterul izolat al faptei astfel cum rezultă din materialele examinate, consecința corporală neînsemnată și vârsta contravenientei, instanța de judecată apreciază că aplicarea minimului de 40 (patruzeci) de ore de muncă neremunerată în folosul comunității constituie o sancțiune legală, echitabilă și suficientă pentru prevenirea săvârșirii unor noi contravenții. La punerea în executare vor fi respectate prevederile art. 37 din Codul contravențional și eventualele limitări medicale dovedite în cadrul executării.

Prin urmare, vinovăția lui Chior Domnichia pentru contravenția prevăzută de art. 78[1] din Codul contravențional este demonstrată prin ansamblul probelor administrate, iar sancțiunea va fi stabilită sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în limita minimă legală.

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art. art. 460, 462-463 din Codul contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Chior Domnichia, IDNP - *****, se recunoaște vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] din Codul contravenţional şi în temeiul normei menţionate i se stabileşte sancţiunea sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se aduce la cunoștință contravenientei prevederile art. 37 alin. (6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea privind munca neremunerată în folosul comunității și dispoziția de executare se vor trimite organului de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul contravenientul, care, în cel mult 15 zile, va asigura executarea pedepsei.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei *****.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Alexandru Ciorba