Dosarul contravențional nr. 5r-1742/2025
4-25150376-09-5r-24102025

H O T Ă R Â R E
În Numele Legii

16 decembrie 2025 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Foma
Grefier Tudorița Mudric

examinând în şedinţa publică, în limba română, contestația înaintată de Guțu Oxana, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 536198 din 04.07.2025, prin care Guțu Oxana a fost supusă răspunderii contravenționale conform art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

La data de 04.07.2025 de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Godovanciuc Denis, a fost întocmit procesul-verbal nr. MAI06 536198 cu privire la contravenția prevăzută de art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional în privința lui Guțu Oxana, pentru fapta că în perioada 04.09.2024-11.10.2024 a acceptat instalarea aplicației PSB-Bank în telefonul său cu scopul de a primi surse bănești de la grupul criminal „Șor” pentru votarea la alegerile din 2024.

La rândul său, contestatarul Guțu Oxana, nefiind de acord cu procesul-verbal și decizia de sancționare emise în privința sa, la data de 22.10.2025, a depus o contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria și nr. MAI06 536198 din 04.07.2025, întocmit de agentul constatator din cadrul SP al IP Bălți, Godovanciuc Denis solicitând admiterea contestației, anularea procesului-verbal cu privire la contravenție MAI06 536198 din 04.07.2025, cu încetarea procesului contravențional din motivul că în acțiunile persoanei lipsește fapta contravenției stabilită la art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional.

În motivarea contestației, petiționara a menționat în esență că, potrivit deciziei de sancționare ar fi acceptat personal bani pentru a exercita într-un mod anume votul la alegeri. Menționează că în privința sa a fost încălcat dreptul la un proces echitabil, deoarece nu a fost informată în mod real și efectiv despre

existența procesului contravențional. Astfel despre existența deciziei de sancționare a aflat abia la etapa executării, prin urmare, nu a avut nici o posibilitate să își exercite drepturile procesuale în timp util, cum ar fi dreptul de a fi audiată, dreptul de a prezenta probe și respectiv dreptul de a contesta procesul-verbal în termen legal.

În ședința de judecată, agentul constatator al IP Bălți, Godovanciuc Denis a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată. Totodată considerând că materialul contravențional a fost întocmit conform prevederilor legale.

În ședință de judecată contravenienta Guțu Oxana, nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu a informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată. Astfel că, prin prisma art. 455 Cod contravențional, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

La acest segment, se reţine jurisprudenţa Curţii Europene, care reiterează că ţine de obligaţia părţilor de a lua măsurile necesare privind protecţia drepturilor sale de acces la justiţie (cauza Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), în speţă de a manifesta diligență în exercitarea cu bună-credință a drepturilor sale procedurale, inclusiv să se intereseze de soarta dosarului, care se examinează la cererea acestuia.

Audiind explicațiile participanților prezenți la proces, studiind şi analizând materialele dosarului, instanța de judecată consideră că contestația urmează a fi respinsă ca fiind depusă peste termen, reieșind din circumstanțele ce urmează a fi expuse.

În conformitate cu rigorile art. 448 Cod contravenţional, (1) Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447^1 alin. (8) Codul contravenţional. (2) În cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia. (3) Persoana faţă de care a fost emisă decizia şi care a lipsit atât la examinarea cauzei, cât şi la pronunţarea deciziei şi nu a fost informată despre decizia emisă poate contesta decizia agentului

constatator şi peste termen, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii contravenţionale sau a perceperii despăgubirii materiale.

Conform art. 443 alin. (13) Cod contravențional, copia de pe procesul-verbal se înmînează persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional şi victimei la cerere. În cazul procesului-verbal încheiat în absenţa persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, copia de pe procesul-verbal se înmînează în modul prevăzut la art.382 alin.(6).

Procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 536198 din 04.07.20255, au fost întocmite în prezența lui Guțu Oxana. Iar contestația a fost depusă la data de 22.10.2025 (data de pe plic – 21.10.2025), și înregistrată la Inspectoratul de Poliție Bălți sub nr. de intrare 1875-P.

Așadar, instanța de judecată reiterează că, Guțu Oxana a cunoscut despre procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 536198 din 04.07.2025, or, acest fapt se confirmă actele anexate la materialele cauzei.

Ulterior, la data de 22.10.2025 (data de pe plic – 21.10.2025), contravenientul Guțu Oxana a contestat procesul-verbal cu procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 536198 din 04.07.2025. Or, data limită de depunere a contestației fiind data de 21.07.2025.

Prin contestația depusă de către Guțu Oxana, contravenientul nu a solicitat repunerea în termen de depunere a contestației.

În conformitate cu prevederile art. 448 alin. (2) Cod contravenţional, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația.

Se va menționa că Guțu Oxana, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 536198 din 04.07.2025, prin care Guțu Oxana a fost supusă răspunderii contravenționale conform art. 47^1 alin. (1) Cod contravențional, peste termenul de 15 zile, prevăzut de art. 448 Cod contravențional.

Conform art. 448 alin. (2) Cod contravențional, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii, instanța va menționa că în speța examinată contestația a fost depusă la data de 22.10.2025 (data de pe plic – 21.10.2025) - cu depășirea termenului de 15 zile.

De asemenea, instanța reține că, Guțu Oxana nu a invocat nici un argument referitor la omiterea termenului de depunere a contestației. Or, instanța constată lipsa probelor care ar confirma temeinicia omiterii termenului prevăzut de lege pentru depunerea contestației.

Prin prisma jurisprudenței CEDO, nemotivarea de către instanţa de fond a temeiurilor de repunere a contestației în termen sau repunerea neîntemeiată în termenul de contestare reprezintă o încălcare a dreptului la un proces echitabil.

Din acest considerent, nu se impune analiza celorlalte motive de fapt invocate de către contravenient, precum și asupra temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție.

Pentru motivele enunțate, şi conducându-se de prevederile art. 448, 460 şi art. 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge ca fiind depusă peste termen contestația înaintată de Guțu Oxana, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. MAI06 536198 din 04.07.2025, prin care Guțu Oxana a fost supusă răspunderii contravenționale conform art. 47^1 alin. (1) Cod.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**