

S E N T I N Ț A

În numele Legii

16 februarie 2015

or. Edineț

Judecătoria Edineț

Instanța compusă din:

Președinte de ședință, judecător

Nina Bănărescu

Grefier:

Doina Neagu

Cu participarea:

Procurorului:

Iulian Diaconu

Avocatului:

Veaceslav Evstrati

a examinat în ședința de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, procedură acceptată prin încheierea judecătorească din 16.02.2015, cauza penală de învinuire a lui

xxxxNUMExxxx, născută la X, c/p X, originară și locuitoare a or. Edineț, str. X, moldoveancă, căsătorită, un copil minor la întreținere, nesupusă militar, cetățean a Republicii Moldova, fără antecedente penale, la moment neangajată în câmpul muncii, reținută pe cauza dată nu a fost, limba de stat o pesedă, drepturile și obligațiile i-au fost explicate, copia rechizitoriului a primit la data de 30 iulie 2014,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) CP RM;

Procedura de citare legal executată.

Cauza penală pornită la 17 iunie 2014 și remisă instanței la 08 august 2014.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

A C O N S T A T A T :

xxxxNUMExxxx, activând în funcția de specialist-principal secția recrutare-încorporare a Centrului militar teritorial Edineț, numită în funcția respectivă în baza ordinului nr.122&4 pct.2 din 25.06.2012 al Comandantului Centrului militar teritorial Edineț, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin.(2) Cod penal fiind persoană publică, având în virtutea funcției deținute permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, acceptând concomitent benevol restricțiile impuse de prevederile Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției nr.90-XVI din 25.04.2008 pentru a nu comite acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup sau alte interese decât cele de serviciu, având conform Fișei postului sarcinile de bază și atribuțiile de serviciu care constau în organizarea, monitorizarea și coordonarea activităților privind recrutarea, încorporarea și repartizarea preliminară a recruților pe genuri de arme și componente ale Forțelor Armate; organizarea și desfășurarea încorporării cetățenilor în serviciul militar în termen; efectuarea cu strictețe a controlului documentelor care confirmă fapte privind acordarea legitimă a amânărilor sau scutirii de la încorporare în serviciul militar în termen sau cu termen redus; controlul legitimității acordării amânării încorporării sau scutirii de serviciul militar; având conform aceleași Fișe a postului responsabilitatea de completare a dosarelor recruților la luarea la evidența militară și încorporarea în serviciul militar conform legislației în vigoare, contrar obligațiilor, atribuțiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Astfel, ea activând în funcția sus-nominalizată, intenționat și din interes material, începând cu data de 16 iunie 2014, a pretins de la cet.**xxxxNUMExxxx** mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă totală de 100 Euro, în scopul îndeplinirii acțiunilor ce țin de obligațiile sale de serviciu, exprimate prin perfectarea setului de acte necesar pentru acordarea amânării de la serviciul militar în termen a recrutului **xxxxNUMExxxx**, bani care la data de 24.06.2014, aproximativ în jurul orei 11:33 au fost primiți de către **xxxxNUMExxxx** de la **xxxxNUMExxxx** în biroul de serviciu al acesteia, situat la etajul III al Centrului militar teritorial Edineț, amplasat în or.Edineț, str.V.Roșca nr.2 și care la moment, conform cursului valutar oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei, constituia suma de 1901,11 lei, fapt după care **xxxxNUMExxxx** a fost reținută de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție al Republicii Moldova.

Deci, lui xxxxNUMExxxx i se incriminează săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.324 alin.(4) Cod penal - coruperea pasivă, cu următoarele semne calificative: pretinderea și primirea, personal, de către o persoană publică a bunurilor sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni contrar atribuțiilor sale funcționale, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

Până la începerea cercetării judecătorești, inculpata xxxxNUMExxxx, a înaintat o cerere prin care a declarat că-și recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu și solicită să fie examinată cauza în fond, în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cererea acceptată de către instanță.

Vinovăția inculpatei xxxxNUMExxxx, în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește prin cumulul de probe acumulate și administrate la faza acțiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta și anume:

- Procesul-verbal de primire a denunțului din 16.06.2014, în care cet.xxxxNUMExxxx indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale a lui xxxxNUMExxxx.(Vol. I f.d. 4)
- Declarațiile martorului xxxxNUMExxxx, care în cadrul urmăririi penale a declarat, că începând cu anul 2013 pe adresa unde locuiește împreună cu părinții, au început să vină prin poșta citații de la Centrul militar teritorial Edineț pentru ca el să se prezinte acolo pentru încorporarea în Forțele Armate. Citațiile veneau regulat, aproximativ o dată la două luni. Ultima citație i-a parvenit în luna mai 2014. Citațiile nu le-a păstrat, ele fiind aruncate. În această perioadă nu s-a prezentat la Centrul militar teritorial Edineț din motivul că era ocupat cu lucru pe acasă. În prima decadă a lunii iunie 2014 a hotărât să se prezinte la Centrul militar ca să vadă care este situația lui cu privire la încorporare. Astfel, la 11.06.2014 s-a deplasat la Centrul militar teritorial Edineț unde s-a întâlnit cu o persoană necunoscută care tocmai ieșea dintr-un birou și a întrebat-o la cine poate să intre ca să se clarifice cu citația. Acea persoană i-a spus să se adreseze la d-na A și să întrebe de persoana de serviciu unde dânsa își are biroul. A întrebat de persoana de serviciu unde ea își are biroul, iar acea persoană i-a spus ca ea activează în biroul nr.22 de la etajul trei al instituției. A urcat scările și a intrat în biroul nr.22 în care se afla o doamnă care s-a prezentat ca xxxxNUMExxxx și ea l-a întrebat ce s-a întâmplat. I-a spus că la el acasă îi vin de mai mult timp citații de la Centrul militar teritorial Edineț pentru ca să se prezinte pentru încorporarea în serviciul militar. Tot atunci i-a comunicat că dorește să amâne încorporarea sa în serviciul militar, deoarece vrea să intre la studii și să învețe. xxxxNUMExxxx i-a spus să intre în biroul de vizavi, la colaboratorul S și dânsa o să-i spună ce să facă. A intrat în biroul lui S, i-a explicat că vrea să i se amâne încorporarea în forțele armate, iar aceasta l-a întrebat dacă el învață undeva. El i-a spus că la moment nu învață nicăieri, dar a depus actele pentru studii la Colegiul Politehnic nr.5 din mun.Bălți și zilele acelea trebuie să afle dacă a intrat la studii. S i-a spus ca să ia de la Colegiul Politehnic nr.5 un certificat precum că el a depus acolo actele pentru intrare la studii și să vină la ea vineri, adică la 13.06.2014 și se va vedea ce se poate de făcut. A doua zi, a venit la Bălți și a aflat că nu a intrat la studii la Colegiul Politehnic nr.5 din. Tot atunci el s-a dus la Colegiul Politehnic nr.1 din mun.Bălți unde și-a făcut studiile în perioada 2012-2013 și a luat un certificat în acest sens. Vineri, la 13.06.2014 el s-a dus la Centrul militar teritorial Edineț unde s-a întâlnit la intrarea în instituție cu xxxxNUMExxxx căreia i-a arătat certificatul eliberat de Colegiul Politehnic nr.1 din mun.Bălți și i-a comunicat că nu a fost admis la studii la Colegiul Politehnic nr.5. Dânsa i-a spus ca să vină luni, adică la 16.06.2014, la ora 08:30, deoarece atunci va fi prezentă și S și ele o să-i spună ce trebuie să facă pentru ca să i se amâne încorporarea în forțele armate. La 16.06.2014 s-a prezentat la Centrul militar teritorial Edineț, iar S cu X i-au spus că trebuie să treacă comisia medicală și i-au dat câteva îndreptări la medici. Tot atunci el i-a dat lui S certificatul eliberat de Colegiul Politehnic nr.1 din mun.Bălți. A luat îndreptările, s-a dus la policlinica din or.Edineț unde a trecut controlul medical, iar după aceasta, aproximativ la ora 11:30, a venit la Centrul militar cu intenția de a transmite certificatele lui S și X. Persoana de serviciu de la intrare l-a întrebat unde se duce și auzind că el vrea să intre la S și X pentru a le transmite certificatele medicale, i-a spus că ele sunt plecate la moment. Atunci l-a rugat să-i dea un număr de telefon ca să poată vorbi cu ele. Acea persoană i-a dat numărul de telefon mobil al lui xxxxNUMExxxx. A telefonat-o, s-a prezentat, i-a spus că a trecut controlul medical și vrea să-i lase certificatele. Ea i-a spus că se află împreună cu S în or.Cupcini și să le aștepte vreo jumătate de oră. Văzând că a trecut jumătate de oră și ele nu vin, iarăși a sunat-o pe xxxxNUMExxxx care i-a spus că ele ajung în or.Edineț în vreo 10 minute și să vină în acest timp la clădirea „Moldtelecom-ului” din oraș ca să discute. În acest timp S și X s-au apropiat de clădirea „Moldtelecom-ului” și i-au spus să intre înăuntru. Ei au intrat împreună, iar xxxxNUMExxxx l-a întrebat ce a făcut astăzi. El i-a spus că a trecut toți medicii în afară de chirurg și i-a transmis certificatele medicale. xxxxNUMExxxx i-a spus că i-a făcut „otsrocikă”, având în vedere amânarea sa de la încorporarea în forțele armate pe un termen de jumătate de an și în același timp S i-a arătat pe telefonul ei de model „Samsung” cifra „100”, spunând încetșor „euro”. xxxxNUMExxxx l-a întrebat când va putea să se întâlnească cu ele, la ce el le-a răspuns că poate și în aceeași zi. X i-a spus că astăzi ele nu pot, și i-au propus să se întâlnească a doua zi. El le-a spus că nu poate a doua zi, la ce X i-a spus să se întâlnească miercuri, adică la data de 18.04.2014, la ora 15:00 în fața clădirii „Moldtelecom-ului”, unde va fi parcată o mașină de culoare verde. xxxxNUMExxxx și S nu i-au dat careva document confirmativ de amânare a încorporării lui.(Vol. I f.d.5-6)
- Fiind audiat la 18.06.2014, martorul xxxxNUMExxxx a declarat că în această zi, aproximativ la ora 14:35 el a venit la clădirea „Moldtelecom-ului” din or.Edineț, așa cum a fost înțelegerea cu S și X. Acolo el nu a văzut nici o mașină de culoare verde după cum i-au spus. După aceasta, s-a dus la Centrul militar. La primul etaj al instituției s-a întâlnit cu X cu care s-a salutat și i-a spus că nu a văzut nici-o mașină de culoare verde parcată la clădirea „Moldtelecom-ului”. X i-a spus să se ducă înapoi și să aștepte acolo, deoarece în scurt timp va veni S. El s-a dus încolo, a așteptat vreo jumătate de oră și văzând că nimeni nu vine, a sunat-o pe X și a întrebat-o ce să facă, la ce ea i-a spus că S nu se află la Edineț și că se vor contacta în ziua de duminică sau luni.(Vol. I f.d.35)
- Fiind audiat suplimentar la 24.06.2014, xxxxNUMExxxx a declarat că astăzi în jurul orei 08:25 a fost sunat pe telefonul său mobil de către xxxxNUMExxxx, care l-a întrebat dacă va intra astăzi pe la dânsa, la ce el i-a comunicat că va trece în jurul orei 11:00. Astfel, aproximativ la ora 11 a ajuns la CMT Edineț și a urcat la etajul trei în biroul lui X și S, ele se aflau acolo. xxxxNUMExxxx l-a întrebat de unde are numărul ei de telefon la care el i-a spus că l-a luat de la o persoană pe nume Serioja (X) pe care doamna L, având-o în vedere pe S, a ajutat-o anterior cu amânarea încorporării și care este prieten cu cet. M care tot a fost ajutat cu amânarea încorporării, la care xxxxNUMExxxx i-a spus că o cunoaște. X l-a întrebat dacă are cu el

adeverința de recrut la ce el i-a răspuns că nu o are, deoarece a lăsat-o acasă. Tot atunci ea i-a spus lui S să-i dea dosarul lui personal ca să se uite peste el. X i-a spus ca să vină la ea cu adeverința de recrut și ea o să-i indice faptul acordării amânării. La un moment dat, xxxxNUMExxxx întrebat ceva de S, apoi ultima s-a apropiat de el cu dosarul lui personal și i-a spus să „pună acolo”. El a scos două bancnote cu nominalul de 50 Euro fiecare și le-a pus printre primele foi ale dosarului. După aceea, S a pus dosarul lui personal pe pervazul geamului biroului deasupra unor altor dosare. După aceasta el a ieșit din biroul lor. (Vol. I f.d. 48)

- Procesul-verbal de ridicare din 16.06.2014 prin care se confirmă faptul ridicării de la cet.X a purtătorului de informație de tip DVD de model „acme” pe care este înregistrată discuția din 16.06.2014 între X cu xxxxNUMExxxx și S. (Vol. I f.d. 11)
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 17.06.2014, prin care este examinat DVD-ul de model „acme”, ridicat de la cet.X. (Vol. I f.d. 12-13)
- Încheierea judecătorului de instrucție din 17.06.2014, prin care a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice cu tehnica specială - camera video de model „HY900” și dictofonul digital de model „EDIC-Mini B-22”. (Vol.I f.d. 22)
- Încheierea judecătorului de instrucție prin care a fost autorizată percheziția biroului de serviciu a lui xxxxNUMExxxx. (Vol.I f.d.32)
- Certificatul nr.304 din 18.06.2014 eliberat de filiala nr.4 a BC „FinComBank”, conform căruia ambele bancnote cu nominalul de 50 Euro fiecare cu seria și nr. S51194412682 și S40297153048 nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar. (Vol. I f.d. 34)
- Proces-verbal de reținere a cet.xxxxNUMExxxx din 24.06.2014. (Vol. I f.d. 42-43)
- Procesul-verbal de percheziție din 24.06.2014 a biroului de serviciu comun al cet.xxxxNUMExxxx și S, în cadrul căreia au fost depistate mijloacele bănești în sumă de 100 euro (două bancnote cu nominalul de 50 euro fiecare cu seria și nr. S51194412682 și S40297153048) ce se aflau după coperta dosarului personal al cet.xxxxNUMExxxx, care a fost luat de pe pervazul geamului biroului, aflându-se printre alte dosare personale ale recruților. (Vol. I f.d. 49-50)
- Declarațiile martorului M care a comunicat, că activează în calitate de șef al secției recrutare-încorporare a Centrului militar teritorial Edineț. Din cadrul secției face parte xxxxNUMExxxx, care activează în funcție de specialist-principal al secției și S care activează în calitate de specialist al secției. La data de 24.06.2014, aproximativ la ora 11:40 funcționara S a intrat la el în birou pentru semnarea unor documente. Împreună cu S a intrat și X și s-a așezat pe scaun. Din ce motiv xxxxNUMExxxx intrat în biroul lui, nu cunoaște. În scurt timp după aceasta, la el în birou au intrat colaboratorii CNA, iar X și S au fost reținute în cadrul unei cauze penale. A mai declarat, că registrul de evidență alfabetică a recruților se află la X într-un safeu metalic. Ea personal ia la evidență recruții supuși încorporării și duce înscrierile respective în registrul menționat. Totodată, ea răspunde de pregătirea calitativă a dosarelor recruților, pregătirea documentelor necesare pentru încorporarea recruților în rândurile Forțelor Armate. S pregătește și ia la evidență militară recruții care au împlinit vârsta de 16 ani și răspunde de trecerea de către recruți a comisiei medico-militare. La S se află și dânsa completează registrul de procese-verbale ale ședințelor comisiei de recrutare-încorporare a tinerilor în forțele armate. Fiind audiat suplimentar, acesta a declarat că toate dosarele recruților de pe raza teritoriului r-lui Edineț se află în secția recrutare-încorporare a Centrului militar teritorial Edineț, iar de ele poartă răspundere personală specialistul principal xxxxNUMExxxx împreună cu C. Dosarele recruților nu se repartizează sub rezoluție, ele se află la păstrare și completare la persoanele menționate mai sus. Toate certificatele, controalele medicale ale recruților sunt anexate la dosarele acestora de X și C. La pregătirea și prezentarea dosarelor recruților la comisia de încorporare în serviciul militar în termen participă toți angajații secției adică el, C, X, S și Ș. Referitor la cet.P și P.V. a declarat că lor li s-a acordat amânare de la încorporare în forțele armate pe motivul continuării studiilor, deoarece ei au prezentat certificate de confirmare a continuării studiilor.(Vol.I f.d. 55, Vol.II f.d. 45)
- Procesul-verbal de ridicare din 24.06.2014, prin care se confirmă ridicarea de la șeful secției recrutare-încorporare a Centrului militar teritorial Edineț xxxxNUMExxxx, a Registrului de evidență alfabetică a recruților născuți în anul 1995 cu domiciliul sau reședința pe teritoriul r-lui Edineț și a Registrului de procese-verbale ale ședințelor comisiei de recrutare-încorporare a tinerilor în forțele armate pe primăvara anului 2014. (Vol. I f.d. 57)
- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 24.06.2014, prin care s-a examinat Registrul de evidență alfabetică a recruților născuți în anul 1995 cu domiciliul sau reședința pe teritoriul r-lui Edineț și prin care s-a constatat că la filele nr.74-75 ale registrului respectiv, se află mențiunea despre cet.xxxxNUMExxxx, domiciliat în or.Cupcini, care a fost luat la evidența militară la 02.02.2011. (Vol. I f.d. 58-63)
- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 25.06.2014, prin care s-a examinat Registrul de procese-verbale ale ședințelor comisiei de recrutare-încorporare a tinerilor în forțele armate pe perioada primăverii 2014 și prin care s-a constatat că careva date sau referiri la cet.xxxxNUMExxxx domiciliat în or.Cupcini str.PX nu sunt. (Vol. I f.d. 64)
- Raportul ofițerului de investigație V.Țiganescu cu privire la rezultatul măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 18.06.2014, 24.06.2014. (Vol. I f.d. 66,70)
- Raportul ofițerului de investigație R.Bucatari cu privire la rezultatul măsurii speciale de investigație - controlul transmiterii banilor extorcați din 24.06.2014.(Vol. I f.d. 67)
- Procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din 24.06.2014 cu anexă.(Vol. I f.d. 68-69)

- Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 24.06.2014 cu anexă. (Vol. I f.d. 71-78)
- Încheierea judecătorului de instrucție din 25.06.2014 prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații -documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, consemnate prin procesul-verbal de consemnare din 24.06.2014. (Vol. I f.d. 84)
- Procesul-verbal de examinare a documentului din 25.06.2014 prin care s-a examinat dosarul personal al recrutului, ce conține documentele cu privire la situația militară a cet.xxxxNUMExxxx, depistat în cadrul percheziției biroului cet.S și X. (Vol. I f.d. 89-103)
- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 25.06.2014 prin care s-a examinat camera de luat vederi de model „SONY” (cu care au fost înregistrate acțiunile de urmărire penală din 28.05.2014 - reținerea cet.xxxxNUMExxxx și cet.S și percheziția biroului comun al acestora, amplasat în incinta Centrului militar teritorial Edineț din or.Edineț str.V.Roșca nr.2).(Vol. I f.d. 105)

Inculpata xxxxNUMExxxx, fiind audiată în ședința de judecată, sub jurământ, a susținut integral pozițiile sale referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, declarând că pînă în decembrie 2014 a activat în cadrul Centrului militar teritorial Edineț în calitate de specialist principal. La 24.06.2014, la ora 11:00 în biroul de serviciu unde se afla împreună cu S a intrat X și a pus banii în dosarul lui pe care l-a pus pe pervazul ferestrei din birou. A primit de la X suma de 100 Euro, fapt pentru care îi pare rău. X s-a adresat cu rugămintea de a amâna încorporarea lui în serviciul militar în termen, la ce ea a fost de acord să-l ajute. După aceasta, în biroul unde ea se afla împreună cu S au intrat colaboratorii CNA care au găsit banii în dosarul lui X, dosar care se afla pe pervazul ferestrei biroului, printre alte dosare. Despre faptul că a acceptat și a primit bani de la X regretă mult, se căiește și îi pare rău.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatei xxxxNUMExxxx a infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) CP al RM s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de partea acuzării și acceptate de inculpata au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și asigurării principiului contradictorialității. Aplicînd raționamentele CEDO expuse în Decizia din 29 august 1991, *Cauza Brandstetter contra Austriei*, conform căreia Curtea a constatat, ”că contradictorialitatea în cadrul procesului penal se realizează prin posibilitatea părților de a lua cunoștință de toate piesele dosarului, de a prezenta obiecții pe marginea lor și de a avea posibilitatea de a le comenta în cadrul procesului de judecată”, instanța de judecată constată că inculpatei xxxxNUMExxxx principiile sus-menționate i-au fost asigurate, de opțiunea ultimei fiind acceptarea unei proceduri simplificate, prevăzută expres de legislația dreptului național, de examinare a cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărirea penală, renunțînd la dreptul său de a prezenta noi probe și de a combate probele acuzării.

În conformitate cu art. 101 CPP al RM, instanța de judecată apreciînd fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatei xxxxNUMExxxx în săvîrșirea faptei imputată, și anume în aceea că, ea activînd în funcția de specialist-principal secția recrutare-încorporare a Centrului militar teritorial Edineț, intenționat și din interes material, începînd cu data de 16 iunie 2014, a pretins de la cet.xxxxNUMExxxx mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă totală de 100 Euro, în scopul îndeplinirii acțiunilor ce țin de obligațiile sale de serviciu, exprimate prin perfectarea setului de acte necesar pentru acordarea amânării de la serviciul militar în termen a recrutului xxxxNUMExxxx, bani care la data de 24.06.2014, aproximativ în jurul orei 11:33 au fost primiți de către xxxxNUMExxxx de la xxxxNUMExxxx în biroul de serviciu al acesteia, situat la etajul III al Centrului militar teritorial Edineț, amplasat în or.Edineț, str.V.Roșca nr.2.

Astfel, instanța concluzionează că acțiunile lui xxxxNUMExxxx, au fost corect calificate în baza art.324 alin.(4) Cod penal - coruperea pasivă, cu următoarele semne calificative: pretinderea și primirea, personal, de către o persoană publică a bunurilor sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini acțiuni contrar atribuțiilor sale funcționale, acțiuni săvîrșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni, atît din partea acestuia, cît și din partea altor persoane.

Instanța constată, că infracțiunea săvîrșită de către inculpata, prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani, iar o altă pedeapsă alternativă nu este prevăzută de sancțiunea acestei norme, respectiv, urmare a constatării vinovăției, instanța va aplica pedeapsa principală doar sub formă de amendă.

La individualizarea pedepsei inculpatei xxxxNUMExxxx, instanța de judecată va ține cont în mod obligatoriu și de faptul că examinarea cauzei a avut loc conform prevederilor art. 364/1 CPP, potrivit căruia, inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor imputate în rechizitoriu și a solicitat judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale beneficiază de reducere a limitei minime și maxime a pedepsei amenzii cu ¼.

Aplicînd prevederile articolului menționat, instanța va putea stabili inculpatei pedeapsa între limitele: minimul pedepsei – 750 unități convenționale și maximul pedepsei - 1500 unități convenționale.

La individualizarea pedepsei instanța, în conformitate cu art. 75 Cod Penal, va ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, care

conform art. 16 CP este considerată drept o infracțiune ușoară, de personalitatea inculpatei xxxNUMExxxx, care se caracterizează pozitiv, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, anterior necondamnată, are la întreținere un copil minor, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea.

Conform art. 76 CP, drept circumstanță ce atenuază răspunderea inculpatei instanța reține săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare, recunoașterea vinovăției, căința sinceră.

Conform art. 77 CP, în acțiunile lui xxxNUMExxxx nu au fost stabilite careva circumstanțe agravante.

Astfel, în cazul stabilirii circumstanțelor atenuante, conform art. 78 alin. (1) lit.b) Cod Penal, coborîrea pedepsei principale, în cazul dat a amenzii, pînă la minimul prevăzut la articolul corespunzător din Partea specială a Codului Penal se permite.

Ținînd cont de faptul că pedeapsa individualizată, răspunde atît principiului proporționalității, cît și scopului prevăzut în art. 61 alin. (2) Cod Penal, restabilirea echității sociale, corectarea condamnatei, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnatei, cît și a altor persoane, instanța consideră necesar de a-i stabili inculpatei xxxNUMExxxx pedeapsa – amenda, în limitele sancțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) CP al RM, respectînd totodată prevederile art. 364/1 CPP al RM.

În conformitate cu prevederile art.364/1 CPP, art. art. 384-385, 389, 392-395, 397, 402 CPP al RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

A o recunoaște vinovată pe xxxNUMExxxx de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod Penal RM, aplicîndu-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 750(șapte sute cincizeci) unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de natura aceleia de care s-a folosit la săvârșirea infracțiunii pe un termen de 1(un) an.

Măsura preventivă aplicată față de xxxNUMExxxx obligarea de a nu părăsi țara, a revoca la data intrării sentinței în vigoare.

Conform art.64 alin.3/1 Cod Penal, condamnată xxxNUMExxxx este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie.

Corpurile delictive:

1. Două bancnote cu nominalul de 50 Euro fiecare, care se află în plicul sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA - de trecut în venitul statutului.

2. Disc DVD-R de model „acme” cu înregistrarea audio a convorbirii din 16.06.2014 între : cet.X cu X și S, care se află în plicul sigilat cu amprenta ștampilei ”pentru pachete” a DGT Nord a CNA; CD-R de model „Barges” cu înregistrarea video a întrevederii avute loc la data de 18.06.2014 între cet.xxxxNUMExxxx și cet.xxxxNUMExxxx, care se află în plicul nr. 1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA; CD-R de model „Barges” cu înregistrarea video a întrevederii avute loc la data de 24.06.2014 între cet.xxxxNUMExxxx cu cet.S și cet.xxxxNUMExxxx, care se află în plicul nr.1/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a GT Nord a CNA; CD-R de model „Barges” cu înregistrarea audio a întrevederii avute loc la data de 24.06.2014 între cet.xxxxNUMExxxx cu cet.S și cet.xxxxNUMExxxx, care se află în plicul nr.2/1 sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA; DVD-R de model „Barges” cu înregistrarea video a acțiunilor de urmărire penală din 24.06.2014, care se află în plicul sigilat cu amprenta ștampilei ”Pentru pachete” a DGT Nord a CNA - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe parcursul existenței acesteia.

3. Dosarul personal al recrutului xxxNUMExxxx ridicat în cadrul percheziției din 24.06.2014, care se află în plicul sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete” a DGT Nord a CNA - de restituit gestionarului Centrului militar teritorial Edineț.

4. Copia CD-R de model „Barges” ce conține înregistrările operative video din 18.06.2014; copia CD-R de model „Barges” ce conține înregistrările operative audio din 24.06.2014; copia CD-R de model „Barges” ce conține înregistrările operative video din 24.06.2014; copia DVD-R de model „Barges” ce conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din 24.06.2014 - de păstrat în continuare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DGT Nord a CNA pe parcursul existenței cauzei penale.

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,

Judecător

Bănărescu Nina