Dosarul nr. 2-14864/19 (2-19131299-12-2-12082019-1)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Pronunțată public la 28 februarie 2025 în mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Constantin Roșca
Grefier Anastasia Roman, Dorin Toma și Svetlana Pogorlovschi

cu participarea reprezentantului reclamantei-pârât OCN „Finance Leasing Company" SRL, avocatul Jarovlea Veaceslav, împuternicit în baza mandatului avocațial cu seria MA nr. 1497656 din 29.05.2023, precum și a reprezentantului pârâtei-reclamant SRL „Sunworld", avocatul Barbăscumpă Dumitru, împuternicit în baza mandatului avocațial cu seria MA nr. 1382836 din 03.06.2020, precum și în lipsa pârâtului Nicov Iurie, care a solicitat examinarea în absență,

în sediul instanței, în ședință publică, desfășurată în limba română, în procedură contencioasă a judecat pricina civilă la cererea de chemare în judecată inițială înaintată de OCN „Finance Leasing Company" SRL împotriva SRL „Sunworld" și Nicov Iurie privire la încasarea datoriei contractuale, a dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, și acțiunea reconvențională înaintată de către SRL „Sunworld" împotriva SRL „Finance Leasing Company" cu privire la constatarea rezoluțiunii contractelor de leasing financiar, cu dispunerea restituției civile, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 7 august 2019, S.R.L. „Finance Leasing Company" a depus în Judecătoria Chișinău, sediul Centru cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Sunworld" și Nicov Iurie privire la încasarea datoriei contractuale, a dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivare, reclamanta indică că între O.C.N. „Finance Leasing Company" S.R.L., în calitate de locator și S.R.L. „Sunworld", în calitate de locatar, au fost încheiate contractele de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 și nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, prin care reclamanta a transmis corespunzător locatarului în posesie și folosință temporară, bunurile mobile, automobile de model*****cu numărul de înmatriculare*****anul producerii**********cu

numărul de înmatriculare**********anul producerii*****și*****cu numărul de înmatriculare*****anul producerii**********

Menționează că potrivit pct. 4.2 din contractele de leasing financiar, locatarul și-a asumat obligația să achite reclamantei ratele de leasing conform graficului de plăți, semnat de ambele părți, iar potrivit pct. 4.3, locatarul s-a obligat să execute în termen și în modul corespunzător toate clauzele și obligațiile contractuale și să răspundă pentru neexecutarea acestora în conformitate cu prevederile legislației în vigoare a Republicii Moldova.

Susține că deoarece locatarul sistematic și în egală măsură, în toate contractele de leasing financiar nu-și executa obligațiile de plată a ratelor de leasing stabilite, creditorul a somat debitorul prin scrisori, mesaje și apeluri telefonice de mai multe ori. Astfel, la 11 iulie 2019, creditorul i-a expediat locatarului trei somații de reziliere a contractelor de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 și nr. FL-0883 din 17 februarie 2017.

Arată că potrivit actelor de verificare, la 30 iulie 2019, datoria scadentă curentă a locatarului în temeiul fiecărui contract constituia, după cum urmează: pentru contractul nr. FL-0789 din 11 august 2016 – 9 041,32 euro și 50 lei, pentru contractul nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 – 32 740,86 euro și 100 lei și pentru contractul nr. FL-0883 din 17 februarie 2017 – 18 386,67 euro și 50 lei.

Insistă că la somațiile expediate, pârâții nu au reacționat și au manifestat lipsă de receptivitate, comportament eschivant și ignorant pentru toate notificările și respectiv corespondența, fiind ignorate și solicitările de executare a obligațiunilor pecuniare, fapt care denotă o rea-credință a debitorului și prejudicierea în continuare a locatorului prin neachitarea sumelor și nerestituirea bunurilor.

Relatează că pentru contractele de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 și nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, au fost încheiate contracte de fidejusiune corespunzător nr. N FL-0789 G din 22 martie 2018 și nr. N FL-0883 G din 17 februarie 2017, în calitatea fidejusorului în ambele cazuri fiind persoana fizică Nicov Iurie.

Astfel, O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. solicită constatarea faptului rezilierii contractelor de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 și nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, prin trimiterea notificării de reziliere din 11 iulie 2019, cu revendicarea incontestabilă a bunurilor mobile, autoturisme de model*****cu numărul de înmatriculare*****anul producerii **********cu numărul de înmatriculare *****anul producerii*****și*****cu numărul de înmatriculare*****anul producerii*****și transmiterea lor în posesia reclamantei; încasarea datoriei rezultate din rezilierea contractului de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 în sumă de 32 740,86 euro și 100 lei; încasarea solidară a datoriei rezultate din rezilierea contractelor de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016

în sumă de 9 041,32 euro și 50 lei și nr. FL-0883 din 17 februarie 2017 în sumă de 18 386,67 euro și 50 lei; precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 12 mai 2023, O.C.N. „Finance Leasing Company" S.R.L. a depus cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat încasarea în mod solidar a datoriei rezultate din rezilierea contractului de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, în sumă de 2 670,40 euro și 2 849,59 lei, precum și a dobânzii de întârziere în sumă de 1 405,12 euro; încasarea în mod solidar a datoriei rezultate din rezilierea contractului de leasing financiar nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, în sumă de 11 242,85 euro și 1 7797,00 lei, precum și a dobânzii de întârziere în sumă de 5 915,82 euro; încasarea în mod solidar a datoriei rezultate din rezilierea contractului de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, în sumă de 7 341,84 euro și 5 796,30 lei, precum și a dobânzii de întârziere în sumă de 3 863,17 euro; precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În argumentarea cererii de concretizare, reclamanta indică că datoria locatarului conform graficului de achitare a plăților de leasing la 16 septembrie 2019, constituia 10670,40 euro. Suplimentar, locatarului i-au fost calculate următoarele cheltuieli recuperabile: amenda pentru nereturnarea foii de parcurs 50 lei, asigurarea RCA 1 759,59 lei, cheltuielile de executare – 680 lei și plata pentru evaluare 360 lei.

Relatează că la 26 septembrie 2019, autoturismul de model*****, a fost evaluat la prețul de piață de 5 200,00 euro. Prin propunerea de răscumpărare nr. 10735 din 1 noiembrie 2019, locatarului i s-a propus răscumpărarea automobilului la prețul echivalent cu suma datoriei sau compensarea diferenței între suma datoriei și valoarea de piață a autoturismului, însă, această propunere a rămas fără răspuns. Drept rezultat, autoturismul a fost vândut contra sumei de 8 000,00 euro, astfel că datoria locatarului pe contractul de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, constituie 2 670,40 euro și 2 849,59 lei.

Arată că datoria locatarului în baza contractului de leasing nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, conform graficului de achitare a plăților de leasing la 16 septembrie 2019, constituia 36 242,85 euro. Suplimentar, locatarului i-au fost calculate următoarele cheltuieli recuperabile: amenda pentru nereturnarea foii de parcurs 50 lei, cheltuielile de executare 1 387,00 lei și plata pentru evaluare 360 lei.

Reclamanta menționează că la 26 septembrie 2019, automobilul de model**********a fost evaluat la valoarea de piață de 13 500,00 euro. Prin propunerea de răscumpărare nr. 10736 din 1 noiembrie 2019, locatarului i s-a propus răscumpărarea automobilului la prețul echivalent cu suma datoriei sau compensarea diferenței între suma datoriei și valoarea de piață a autoturismului, însă, această propunere a rămas fără răspuns. Drept rezultat, autoturismul a fost vândut contra sumei de 25 000 euro, astfel că datoria locatarului pe contractul de leasing financiar nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, constituie 11 242,85 euro și 1 797,00 lei.

Afirmă că datoria locatarului conform contractului de leasing nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, la 16 septembrie 2019, constituia suma de 55 341,84 euro. Suplimentar,

locatarului i-au fost calculate următoarele cheltuieli recuperabile: amenda pentru nereturnarea foii de parcurs 100 lei, asigurarea RCA 2 778,30 lei, cheltuielile de executare 2 558,00 lei și plata pentru evaluare 360 lei.

Menționează că la 26 septembrie 2019, automobilul de model*****a fost evaluat la valoarea de piață de 38 000,00 euro. Prin propunerea de răscumpărare nr. 10737 din 1 noiembrie 2019, locatarului i s-a propus răscumpărarea automobilului la prețul echivalent cu suma datoriei sau compensarea diferenței între suma datoriei și valoarea de piață a autoturismului, însă, această propunere a rămas fără răspuns. Drept rezultat, autoturismul a fost vândut contra sumei de 48 000 euro, astfel că datoria locatarului pe contractul de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, constituie 7 341,84 euro și 5 796,30 lei.

Remarcă că potrivit pct. 4 al actului de returnare, locatarul se obligă în termen de 10 zile din data recepționării notificării despre evaluarea / vânzarea automobilului să compenseze locatorului diferența între prețul de vânzare și suma datoriilor. La 30 ianuarie 2020, pârâta a fost notificată despre prețul de vânzare a automobilelor, însă, nu a achitat datoria restantă.

Respectiv, consideră că pentru neexecutarea în termenul stabilit a obligației de compensare a diferenței, obligațiilor pârâtei li se calculează dobânzi de întârziere pentru perioada 17 februarie 2020 – 29 mai 2023, în sumă totală de 11 184,11 euro.

La faza pregătirii cauzei pentru dezbateri judiciare, S.R.L. „Sunworld” a depus cerere reconvențională împotriva O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.KL. privind constatarea întrunirii condițiilor de rezoluțiune și confirmarea rezolvirii contractelor de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 și nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, cu dispunerea întoarcerii părților la poziția inițială, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reconvenționale, S.R.L. „Sunworld” indică că pe perioada derulării raporturilor contractuale, de către locatar au fost efectuate în beneficiul locatorului următoarele plăți: 189 130,67 lei conform contractului nr. FL-0789 din 11 august 2016, 517 471,20 lei conform contractului nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 și 480 092,50 lei conform contractului nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, iar, în total a achitat suma de 1186694,37 lei.

Menționează că luând în considerație ratele de leasing achitate efectiv la contul locatorului, ponderea achitărilor este una semnificativă în raport cu restanța admisă.

Respectiv, însuși faptul depunerii cererii de chemare în judecată inițiale, este unul abuziv, cu scopul de a prejudicia locatarul și care urmează a fi apreciat critic de instanța de judecată. Cu toate acestea, contrar art. 3 din Legea cu privire la leasing, care reglementa obligația locatorului de a asigura nestingherit locatarului posesia și folosința automobilelor primite în leasing, O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. cu rea-credință s-a adresat cu acțiune în instanță de revendicare silită din posesia S.R.L.

„Sunworld”, precum și cu rea-credință a solicitat aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii, prin ridicarea automobilelor și transmiterea acestora către locator.

Arată că prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 14 septembrie 2019, cererea de asigurare a acțiunii a fost admisă, cu ridicarea automobilelor și transmiterea acestora către locator. Încheierea a fost imediat executată prin intermediul executorului judecătoresc George Boțan, însă, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2019, a fost admis recursul declarat de S.R.L. „Sunworld” și casată parțial încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 14 august 2019, fiind respinsă ca neîntemeiată cererea S.R.L. „Finance Leasing Company” cu privire la ridicarea automobilelor și transmiterea acestor bunuri la păstrare locatorului până la examinarea cauzei în fond. Pentru a hotărî astfel, Curtea de Apel Chișinău în conținutul deciziei din 22 octombrie 2019, a stabilit expres că prin dispunerea asigurării acțiunii prin ridicarea automobilelor indicate în cerere și transmiterea acestor bunuri la păstrare la S.R.L. „Finance Leasing Company” se antamează fondul cauzei, altfel decât prin hotărâre judecătorească, situație inadmisibilă la etapa soluționării cerinței privind asigurarea acțiunii.

Mai mult, relatează că urmare a deciziei din 22 octombrie 2019, prin încheierea executorului judecătoresc Boțan George nr. 065-562/19 din 26 noiembrie 2019, a fost anulată propria încheiere din 4 septembrie 2019 de asigurare a acțiunii, cu obligarea O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. să restituie S.R.L. „Sunworld” și Nicov Iurie automobilele. Prin scrisoarea nr. 11243 din 30 ianuarie 2020, locatarul a fost informat că toate cele trei automobile deja au fost comercializate.

Consideră că urmare a acțiunilor de rea-credință a O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. de deposedare și creare a impedimentelor în posesia și folosința pașnică a automobilelor, S.R.L. „Sunworld” a pierdut interesul în prestațiile locatorului asumate conform contractelor de leasing și, prin declarația de rezoluțiune nr. 03 din 9 iunie 2020, a declarat rezoluțiunea contractelor de leasing financiar, solicitând restituirea în termen de șapte zile a mijloacelor bănești primite întru executarea contractelor rezolvite, însă, până la data depunerii acțiunii reconvenționale, nu a primit un răspuns.

Insistă că acțiunile O.C.N. „Leasing Finance Company” S.R.L. de deposedare și limitare a posesiei și folosinței automobilelor care făceau obiectul contractelor de leasing menționate, a privat substanțial S.R.L. „Sunworld” de ceea ce se aștepta de la executarea acestor contracte și anume posesia și folosința nestingherită a automobilelor, prestație care ținea însăși de esența contractelor, iar aceste încălcări fac imposibilă executarea acestor contracte în continuare. Respectiv, în corespundere cu prevederile art. 735 alin. (1), (2) și art. 737 alin. (1) Cod Civil, prin declarația de rezoluțiune nr. 03 din 9 iunie 2020, S.R.L. „Sunworld” a anunțat despre rezolvirea contractelor de leasing pentru motivele indicate, motive care în corespundere cu art. 738 alin. (1), (5), (6) și art. 748 alin. (4) Cod Civil, impun la restituirea de către O.C.N. „Finance Leasing Company” a prestației primite în baza acestor contracte, care constă în mijloacele bănești achitate.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei-pârâte O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L., avocatul Jarovlea Veaceslav a susținut cererea de chemare în judecată inițială și a solicitat admiterea acesteia, totodată, pledând pentru respingerea acțiunii reconvenționale depuse de S.R.L. „Sunworld”.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtei-reclamante S.R.L. „Sunworld”, avocatul Barbăscumpă Dumitru a susținut acțiunea reconvențională și a solicitat admiterea acesteia, totodată, pledând pentru respingerea acțiunii inițiale depuse de O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L..

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului, administrând probatoriul cauzei în raport cu pretențiile înaintate și obiecțiile formulate, instanța de judecată consideră că acțiunea depusă de O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. este parțial întemeiată și urmează a fi admisă în parte, iar acțiunea reconvențională depusă de S.R.L. „Sunworld” este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în pricini civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a pricinii.

Potrivit art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Iar, în conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea mult aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Din materialele dosarului rezultă că la 11 august 2016, între S.R.L. „Leasing Finance Company” și S.R.L. „Sunworld” a fost încheiat contractul de leasing financiar nr. FL-0789, conform condițiilor căruia, locatorul a transmis în posesie și folosință temporară locatarului automobilul de model*****anul producerii*****pe un termen de până la 30 iulie 2019, iar, locatarul și-a asumat obligația de a achita lunar ratele de leasing în mărime de 315,02 euro, (vol. I, f. d. 10-13).

Prin contractul de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, încheiat între S.R.L. „Leasing Finance Company” și S.R.L. „Sunworld”, locatorul a transmis în posesie și folosință temporară locatarului automobilul de model*****anul

producerii*****pe un termen de până la 30 iulie 2020, iar, locatarul și-a asumat obligația de a achita lunar ratele de leasing în mărime de 1455,16 euro, (vol. I, f. d. 20-23).

La 17 februarie 2017, între S.R.L. „Leasing Finance Company" și S.R.L. „Sunworld" a fost încheiat contractul de leasing financiar nr. FL-0883, conform condițiilor căruia, locatorul a transmis în posesie și folosință temporară locatarului automobilul de model*****anul producerii*****pe un termen de până la 28 februarie 2021, iar, locatarul și-a asumat obligația de a achita lunar ratele de leasing în mărime de 876,21 euro, (vol. I, f. d. 28-31).

La 17 februarie 2017, între S.R.L. „Finance Leasing Company", în calitate de creditor, S.R.L. „Sunworld", în calitate de debitor și Nicov Iurie, în calitate de fidejusor, a fost încheiat contractul de fidejusiune nr. FL-0883 G, în conformitate cu condițiile căruia, fidejusorul și-a asumat obligația de a răspunde solidar cu debitorul în fața creditorului pentru executarea de către debitor a obligațiilor asumate în baza contractului de leasing nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, în cazul în care debitorul nu-și va executa sau își va executa parțial obligațiile asumate, (vol. I, f. d. 32-33).

Ulterior, la 22 martie 2018, între S.R.L. „Finance Leasing Company", în calitate de creditor, S.R.L. „Sunworld", în calitate de debitor și Nicov Iurie, în calitate de fidejusor, a fost încheiat contractul de fidejusiune nr. FL-0789 G, în conformitate cu condițiile căruia, fidejusorul și-a asumat obligația de a răspunde solidar cu debitorul în fața creditorului pentru executarea de către debitor a obligațiilor asumate în baza contractelor de leasing nr. FL-0789 din 11 august 2016 și nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, în cazul în care debitorul nu-și va executa sau își va executa parțial obligațiile asumate, (vol. I, f. d. 32-33).

Potrivit actului de verificare din 30 iulie 2019, se atestă că S.R.L. „Sunworld" înregistra o datorie față de locator în baza contractului de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016 în mărime totală de 17 761,62 euro, compusă din: valoarea de răscumpărare – 12 850,00 euro, dobânda de leasing inițială – 192,75 euro, dobânda de leasing – 1 647,42 euro, asigurarea CASCO – 1 503,45 euro, dobânda pentru neachitare la timp – 1 443,00 euro și cheltuieli recuperabile – 125,00 euro, (vol. I, f. d. 18).

Din conținutul actului de verificare din 30 iulie 2019, rezultă că S.R.L. „Sunworld" înregistra o datorie față de locator în baza contractului de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 în mărime totală de 57 851,54 euro, compusă din: valoarea de răscumpărare – 36 322,97 euro, dobânda de leasing inițială – 396,14 euro, dobânda de leasing – 10 388,49 euro, asigurarea CASCO – 5 115,87 euro, dobânda pentru neachitare la timp – 5 463,12 euro și cheltuieli recuperabile – 164,95 euro, (vol. I, f. d. 26).

Conform actului de verificare din 30 iulie 2019, se atestă că S.R.L. „Sunworld" înregistra o datorie față de locator în baza contractului de leasing financiar nr. FL-0883 din 17 februarie 2017 în mărime totală de 41 302,90 euro, compusă din: valoarea de răscumpărare – 25 897,44 euro, dobânda de leasing inițială – 616,50 euro, dobânda de

leasing – 7 060,60 euro, asigurarea CASCO – 4 488,12 euro, dobânda pentru neachitare la timp – 2 838,21 euro, cheltuieli recuperabile – 250,00 euro și dobânda pentru răscumpărare anticipată – 152,03 euro, (vol. I, f. d. 36).

Prin notificarea nr. 8622 din 11 iulie 2018, S.R.L. „Finance Leasing Company" a notificat locatarul despre rezilierea unilaterală a contractului de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, solicitând locatarului restituirea până la data de 30 a lunii curente autoturismul de model*****cu numărul de înmatriculare*****, cheile de la autoturism, alarma, pașaportul tehnic și alte documente, precum și să compenseze prejudiciul cauzat, inclusiv și venitul ratat, (vol. I, f. d. 16).

Prin notificarea nr. 86223 din 11 iulie 2018, S.R.L. „Finance Leasing Company" a notificat locatarul despre rezilierea unilaterală a contractului de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, solicitând locatarului restituirea până la data de 30 a lunii curente autoturismul de model***** cu numărul de înmatriculare*****, cheile de la autoturism, alarma, pașaportul tehnic și alte documente, precum și să compenseze prejudiciul cauzat, inclusiv și venitul ratat, (vol. I, f. d. 24).

Prin notificarea nr. 8624 din 11 iulie 2018, S.R.L. „Finance Leasing Company" a notificat locatarul despre rezilierea unilaterală a contractului de leasing financiar nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, solicitând locatarului restituirea până la data de 30 a lunii curente autoturismul de model***** cu numărul de înmatriculare*****, cheile de la autoturism, alarma, pașaportul tehnic și alte documente, precum și să compenseze prejudiciul cauzat, inclusiv și venitul ratat, (vol. I, f. d. 34).

Instanța de judecată reține că prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 14 august 2019, *inter alia* s-a aplicat măsura de asigurare a acțiunii prin ridicarea automobilului de model*****, cu numărul de înmatriculare*****anul producerii ***** automobilului de model***** cu numărul de înmatriculare**********anul producerii***** și automobilului de model***** cu numărul de înmatriculare*****anul producerii*****, de la pârâții S.R.L. „Sunworld" și Nicov Iurie și s-a dispus transmiterea acestor bunuri la păstrare S.R.L. „Finance Leasing Company", (vol. I, f. d. 44-45).

Prin încheierea executorului judecătoresc George Boțan nr. 062-562/19 din 4 septembrie 2019, s-a primit spre executare documentul executoriu nr. 2-14864/19 din 14 august 2019 emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru cu privire la aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii prin ridicarea automobilului de model*****cu numărul de înmatriculare*****, anul producerii*****automobilului de model *****cu numărul de înmatriculare *****, anul producerii*****și automobilului de model*****cu numărul de înmatriculare*****, anul producerii*****de la pârâții S.R.L. „Sunworld" și Nicov Iurie, cu transmiterea bunurilor la păstrare S.R.L. „Finance Leasing Company", (vol. II, f. d. 150-151).

În baza actelor de returnare a bunurilor din 26 septembrie 2019, S.R.L. „Sunworld" a restituit O.C.N. „Finance Leasing Company" automobilul de model*****, cu numărul de înmatriculare*****anul producerii ***** automobilul de model***** cu

numărul de înmatriculare*****, anul producerii***** și automobilul de model***** cu numărul de înmatriculare*****anul producerii*****, (vol. II, f. d. 126-134).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2019, s-a casat parțial încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 14 august 2019. S-a respins ca neîntemeiată cererea S.R.L. „Finance Leasing Company" cu privire la asigurarea acțiunii prin ridicarea automobilelor de S.R.L. „Sunworld" și de la Nicov Iurie şi transmiterea acestor bunuri la păstrare S.R.L. „Finance Leasing Company" pînă la examinarea cauzei în fond. În rest, Încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 14 august 2019, s-a menținut fără modificări.

Prin încheierea executorului judecătoresc George Boțan nr. 062-562/19 din 26 noiembrie 2019, s-a anulat încheierea executorului judecătoresc George Boțan nr. 062-562/19 din 4 septembrie 2019 privind asigurarea acțiunii prin ridicarea automobilului de model*****cu numărul de înmatriculare*****, anul producerii*****automobilului de model *****cu numărul de înmatriculare *****, anul producerii*****și automobilului de model*****cu numărul de înmatriculare*****, anul producerii*****și s-a obligat O.C.N. „Finance Leasing Company" să restituie pârâților S.R.L. „Sunworld" și Nicov Iurie bunurile mobile automobilul de model*****, cu numărul de înmatriculare*****automobilul de model***** cu numărul de înmatriculare***** și automobilul de model***** cu numărul de înmatriculare*****(vol. I, f. d. 122).

Este cert și faptul că la 16 decembrie 2019, între O.C.N. „Finance Leasing Company" și Panas Fiodor a fost încheiat contractul de leasing financiar nr. FL-1438, în baza căruia locatorul a transmis în posesie și folosință temporară locatarului automobilul de model *****contra sumei totale de 48 000,00 euro, (vol. II, f. d. 139).

La 27 decembrie 2019, între O.C.N. „Finance Leasing Company" și S.R.L. „Davidom Auto Grup" a fost încheiat contractul de leasing financiar nr. FL-1454, în baza căruia locatorul a transmis în posesie și folosință temporară locatarului automobilul de model *****contra sumei totale de 25 000,00 euro, (vol. II, f. d. 140).

La 17 ianuarie 2020, între O.C.N. „Finance Leasing Company" .S.RL. și Efros Aliona a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a autoturismului nr. FL-0789S, în baza căruia vânzătorul a vândut cumpărătorului automobilul de model*****la prețul de 8 000,00 euro, (vol. II, f. d. 143-146).

Prin scrisoarea nr. 1 din 15 ianuarie 2020, S.R.L. „Sunworld" a solicitat O.C.N. „Finance Leasing Company" S.R.L. prezentarea următoarelor informații: dacă automobilele de model*****, cu numărul de înmatriculare*****,***** cu numărul de înmatriculare ***** și***** cu numărul de înmatriculare*****, se mai află la păstrare; în caz că acestea au fost vândute, să se indice când s-a produs acest eveniment și la ce preț au fost vândute; care este la moment datoria S.R.L. „Sunworld" față de O.C.N. „Finance Leasing Company" S.R.L. divizată pe fiecare contract de leasing separat, (vol. I, f. d. 120).

Prin răspunsul nr. 11243 din 30 ianuarie 2020, S.R.L. „Sunworld” a fost informată că automobilele de model*****cu numărul de înmatriculare**********cu numărul de înmatriculare***** și*****cu numărul de înmatriculare*****au fost înstrăinate persoanelor terțe. Totodată, s-a indicat că în rezultatul comercializării bunurilor, datoria totală restantă pe contractele de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 și nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, constituia 22 255,09 euro și cheltuielile de judecată în sumă de 41 207,53 lei, (vol. I, f. d. 121).

Prin declarația nr. 03 din 9 iunie 2020, S.R.L. „Sunworld” declarat rezoluțiunea contractelor de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, FL-0860 din 14 decembrie 2016 și nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, (vol. I, f. d. 118).

Pe parcursul examinării cauzei în fond, O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. a prezentat descifrarea sumei revendicate prin acțiune, din conținutul căreia rezultă că datoria rezultată din rezilierea contractului de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016 în sumă de 2 670,40 euro și 2 849,59 lei. Componența datoriei conform actului de verificare este următoarea: plățile de răscumpărare – 6 490,48 euro, dobânda de leasing 713,58 euro, dobânda pentru neachitare la timp – 3 032,65 euro asigurare 433,69 euro, iar datoria în sumă de 2 849,59 lei include: amenda pentru nereturnarea foii de parcurs – 50 lei, asigurarea RCA – 1759,59 lei, cheltuielile de executare 680 lei și plata pentru evaluare 360 lei. Datoria rezultată din rezilierea contractului de leasing financiar nr. FL-0883 din 17 februarie 2017 constituie suma de 11 242,85 euro și 1 797,00 lei. Componența datoriei conform actului de verificare este următoarea: valoarea reziduală – 14 467,00 euro, plățile de răscumpărare – 11 628,23 euro, dobânda de leasing – 3 401,18 euro, dobânda pentru neachitare la timp – 4 979,51 euro, dobânda de leasing pentru răscumpărare anticipată – 144,67 euro, asigurare – 1 622,26 euro, iar datoria în sumă de 1 797,00 lei include: amenda pentru nereturnarea foii de parcurs – 50 lei, cheltuielile de executare 1 387,00 lei și plata pentru evaluare 360 lei. Datoria rezultată din rezilierea contractului de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 constituie suma de 7 341,84 euro și 5 796,30 lei. Componența datoriei conform actului de verificare este următoarea: valoarea reziduală – 15 186,68 euro, plățile de răscumpărare – 24 798,92 euro, dobânda de leasing – 3 493,41 euro, dobânda pentru neachitare la timp – 10 712,85 euro, dobânda de leasing pentru răscumpărare anticipată – 151,87 euro, asigurare – 998,11 euro, iar datoria în sumă de 5 796,30 lei include: amenda pentru nereturnarea foii de parcurs – 100 lei, asigurarea RCA – 2 778,30 lei, cheltuielile de executare 2 558,00 lei și plata pentru evaluare 360 lei, (vol. II, f. d. 161-163).

Se reține că prin acțiunea depusă, O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. a solicitat încasarea în mod solidar a datoriei rezultate din rezilierea contractului de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, în sumă de 2 670,40 euro și 2 849,59 lei, precum și a dobânzii de întârziere în sumă de 1 405,12 euro; încasarea în mod solidar a datoriei rezultate din rezilierea contractului de leasing financiar nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, în sumă de 11 242,85 euro și 1 7797,00 lei, precum și a dobânzii de

întârziere în sumă de 5 915,82 euro; încasarea în mod solidar a datoriei rezultate din rezilierea contractului de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, în sumă de 7 341,84 euro și 5 796,30 lei, precum și a dobânzii de întârziere în sumă de 3 863,17 euro; precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Potrivit susținerilor reclamantei, locatarul nu și-a executat în modul corespunzător obligațiile asumate în baza contractelor de leasing, motive pentru care contractele au fost reziliate unilateral, prin declarația locatorului.

Pârâta a obiectat împotriva susținerilor reclamantei, înaintând acțiune reconvențională, prin care solicită constatarea întrunirii condițiilor de rezoluțiune și confirmarea rezolvirii contractelor de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 și nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, cu dispunerea întoarcerii părților la poziția inițială, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Analizând probatoriul administrat la dosarul cauzei, instanța de judecată constată că acțiunea depusă de O.C.N. „Finance Leasing Company" S.R.L. este parțial întemeiată, iar acțiunea reconvențională este neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 923 din Codul Civil (în vigoare la data încheierii contractelor de leasing), prin contractul de leasing, o parte (locator) se obligă, la cererea unei alte părţi (locatar), să asigure posesiunea şi folosinţa temporară a unui bun, cumpărat sau produs de locator, contra unei plăţi periodice (rate de leasing). În lipsa unor prevederi contrare, dreptul de alegere a bunului şi/sau a vînzătorului aparţine locatarului. La expirarea contractului de leasing, locatorul va respecta dreptul de opţiune al locatarului de a cumpăra bunul, de a prelungi contractul de leasing ori de a înceta raporturile contractuale. Contractului de leasing i se aplică, în mod corespunzător, dispoziţiile privind contractul de locaţiune în măsura în care prezentul capitol sau legea cu privire la leasing nu prevede altfel.

Conform art. 737 din Codul Civil (în vigoare la data încheierii contractelor de leasing), rezoluţiunea contractului operează prin declaraţie scrisă faţă de cealaltă parte. Dacă prestaţia este oferită cu întîrziere sau nu corespunde în alt fel prevederilor contractului, creditorul pierde dreptul de rezoluţiune dacă nu notifică cealaltă parte într-un termen rezonabil de la data la care a aflat sau trebuia să afle despre oferta sau executarea necorespunzătoare.

Conform art. 747 din Codul Civil (în vigoare la data încheierii contractelor de leasing), rezilierea operează numai pentru viitor. Pot fi reziliate contractele cu executare succesivă. La reziliere, art.734, 735, 737, 741-746 se aplică în modul corespunzător.

Conform art. 748 din Codul Civil (în vigoare la data încheierii contractelor de leasing), dacă motivul rezilierii constă în neexecutarea unei obligaţii contractuale, rezilierea este admisibilă numai la expirarea fără rezultat a unui termen de remediere (termen de graţie) sau după o somaţie rămasă fără efect. Dispoziţiile art.709-711 se aplică în modul corespunzător. Contractele cu executare succesivă în timp pot fi reziliate de orice parte pentru motive întemeiate, fără respectarea unui termen de graţie sau de

somaţie. Există motiv întemeiat atunci cînd, luîndu-se în considerare toate împrejurările cazului şi interesele ambelor părţi, nu se poate pretinde nici uneia dintre ele continuarea raporturilor contractuale pînă la expirarea termenului de graţie sau de somaţie. Cel îndreptăţit poate rezilia contractul doar într-un termen rezonabil, după ce a cunoscut sau a trebuit să cunoască motivul rezilierii. Dacă, după reziliere, prestaţiile efectuate nu mai prezintă interes pentru cel îndreptăţit să rezilieze, el poate extinde rezilierea şi asupra acestor prestaţii. În cazul restituirii prestaţiilor efectuate, art.731 şi 738 se aplică în modul corespunzător.

Potrivit pct. 10.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.5 din contractele de leasing, locatorul este în drept să rezilieze contractul unilateral, fără notificarea prealabilă în următoarele cazuri: locatarul nu achită în termen și/sau în întregime prima rată și/sau plata de asigurare conform contractului de asigurare și/sau orice rată de leasing conform graficului de rate; locatarul nu efectuează plăți în termen de paisprezece zile calendaristice după data de achitare a dobânzilor de leasing pentru plățile întârziate și/sau a penalității din cauza violării clauzelor contractuale; locatarul nu execută obligațiile contractuale asumate și nu înlătură încălcările în termenul indicat în avertizarea respectivă a locatorului.

Din sensul normelor legale enunțate *supra* derivă că rezilierea unui contract operează prin declarația scrisă a părții îndreptățite.

Pentru ca declaraţia de reziliere să producă efecte juridice este necesar să se întrunească următoarele condiţii: (*i*) una din părţile contractului nu şi-a executat obligaţia contractuală; (*ii*) neexecutarea este esenţială; (*iii*) partea care declară contractul rezolvit şi-a executat obligaţiile care rezultă din contract sau se declară gata să execute contractul; (*iv*) debitorul obligaţiei neexecutate a fost pus în întîrziere în condiţiile legii.

În litigiul deferit judecății în prezenta speță, se constată că la data înaintării declarațiilor de reziliere a contractelor de leasing financiar, *i.e*. la 11 iulie 2018, S.R.L. „Sunworld” nu-și executase în modul corespunzător și în termen obligația de plată a ratelor de leasing, și anume: în baza contractului de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, înregistra o datorie în mărime de 3 588,87 euro, în baza contractului de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, înregistra o datorie în mărime de 8 236,29 euro, iar în baza contractului de leasing financiar nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, înregistra o datorie în mărime de 3 498,67 euro.

Instanța reține că neexecutarea obligațiilor de către S.R.L. „Sunworld” era una esențială și ținea de însăși esența contractelor de leasing financiar.

Este cert și faptul că S.R.L. „Finance Leasing Company”, adică partea care a declarat rezilierea contractelor, își executase în modul corespunzător obligațiile asumate în baza contractelor de leasing financiar.

Aceste circumstanțe denotă în mod cert că prin declarațiile din 11 iulie 2018, contractele de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 și nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, au fost reziliate la inițiativa S.R.L.

„Finance Leasing Company”, începând cu 30 iulie 2018 și, din această dată, părțile au fost eliberate de obligația de a executa pe viitor.

Prin înscrisurile cauzei se confirmă că la data operării rezilierii contractelor de leasing financiar, S.R.L. „Sunworld” efectuase următoarele achitări în baza contractului de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016: la 12 august 2016 a achitat suma de 4108,50 euro; la 26 august 2016 a achitat suma de 315,02 euro; la 29 septembrie 2016 a achitat suma de 315,02 euro; la 27 octombrie 2016 a achitat suma de 315,02 euro; la 30 noiembrie 2016 a achitat suma de 315,02 euro; la 28 decembrie 2016 a achitat suma de 315,02 euro; la 30 ianuarie 2017 a achitat suma de 313,22 euro; la 27 februarie 2017 a achitat suma de 315,00 euro; la 29 martie 2017 a achitat suma de 311,44 euro; la 18 mai 2017 a achitat suma de 308,46 euro; la 19 mai 2017 a achitat suma de 9,77 euro; la 28 iulie 2017 a achitat suma de 1 459,63 euro și la 19 septembrie 2017 a achitat suma de 319,18 euro.

După preluarea în posesie și folosință a automobilului de model*****, cu numărul de înmatriculare*****, O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. l-a înstrăinat și a încasat suma de 8 000,00 euro, fapt confirmat prin contractul de vânzare-cumpărare.

Respectiv, pentru automobilul de model*****cu numărul de înmatriculare*****O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. a încasat suma de totală de 16720,30 euro (8 720,30 euro – ratele de leasing și 8 000,00 euro din vânzarea ulterioară a automobilului.)

La fel, la data operării rezilierii contractelor de leasing financiar, S.R.L. „Sunworld” efectuase următoarele achitări în baza contractului de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016: la 10 ianuarie 2017 a achitat suma de 1 455,16 euro; la 30 ianuarie 2017 a achitat suma de 1 964,07 euro; la 27 februarie 2017 a achitat suma de 1 375,16 euro; la 29 martie 2017 a achitat suma de 1 455,16 euro; la 27 aprilie 2017 a achitat suma de 5,16 euro; la 28 aprilie 2017 a achitat suma de 1 450,00 euro; la 28 iulie 2017 a achitat suma de 4 497,90 euro; la 19 septembrie 2017 a achitat suma de 490,73 euro; la 23 octombrie 2017 a achitat suma de 1 007,88 euro; la 30 martie 2018 a achitat suma de 4 566,52 euro; la 29 iunie 2018 a achitat suma de 6 842,94 euro.

După preluarea în posesie și folosință a automobilului de model*****cu numărul de înmatriculare *****O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. l-a înstrăinat și a încasat suma de 48 000,00 euro, fapt confirmat prin contractul de leasing și declarațiile reprezentantului reclamantei.

Respectiv, pentru automobilul de model*****, cu numărul de înmatriculare*****, O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. a încasat suma de totală de 73 110,68 euro (25 110,68 euro – ratele de leasing și 48 000,00 euro din vânzarea ulterioară a automobilului.)

Concomitent, se reține că la data operării rezilierii contractelor de leasing financiar, S.R.L. „Sunworld” efectuase următoarele achitări în baza contractului de leasing financiar nr. FL-0883 din 17 februarie 2017: la 17 februarie 2017 a achitat suma

de 10 000,00 euro; la 29 martie 2017 a achitat suma de 876,21 euro; la 18 mai 2017 a achitat suma de 4,64 euro; la 19 mai 2017 a achitat suma de 890,23 euro; la 28 iulie 2017 a achitat suma de 42,47 euro; la 12 septembrie 2017 a achitat suma de 2 479,11 euro; la 19 septembrie 2017 a achitat suma de 1 190,09 euro; la 30 martie 2018 a achitat suma de 7 433,48 euro.

După preluarea în posesie și folosință a automobilului de model*****cu numărul de înmatriculare*****, O.C.N. „Finance Leasing Company" S.R.L. l-a înstrăinat și a încasat suma de 25 000,00 euro, fapt confirmat prin contractul de leasing și declarațiile reprezentantului reclamantei.

Respectiv, pentru automobilul de model*****, cu numărul de înmatriculare*****O.C.N. „Finance Leasing Company" S.R.L. a încasat suma de totală de 47 916,23 euro (22 916,23 euro – ratele de leasing și 25 000,00 euro din vânzarea ulterioară a automobilului).

Instanța reține că potrivit actului de returnare a bunului conform contractului de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, datoria locatarului față de locator constituia 10 670,40 euro, dintre care: suma de 6 490,48 euro - plăți de răscumpărare, 713,58 euro – dobânda de leasing, 3 032,65 euro – dobânda pentru neachitare la timp, asigurare – 433,69 euro; potrivit actului de returnare a bunului conform contractului de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, datoria locatarului față de locator constituia 55 341,84 euro, dintre care: 15 186,68 – valoarea reziduală, 24 798,92 euro - plăți de răscumpărare, 3 493,41 euro – dobânda de leasing, 10 712,85 euro – dobânda pentru neachitare la timp, dobânda de leasing pentru răscumpărarea anticipată – 151,87 euro, asigurare – 998,11 euro; potrivit actului de returnare a bunului conform contractului de leasing financiar nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, datoria locatarului față de locator constituia 36 242,85 euro, dintre care: 14 467,00 euro – valoare reziduală, 11 628,23 euro - plăți de răscumpărare, 3 401,18 euro – dobânda de leasing, 4 979,51 euro – dobânda pentru neachitare la timp, 144,67 euro – dobânda de leasing pentru răscumpărare anticipată, asigurare – 1 622,26 euro, (vol. II, f. d. 126-128).

Actele de returnare a automobilelor erau însoțite de acte de verificare, din conținutul cărora rezultă că locatorul a calculat dobânda de leasing până la 16 septembrie 2019, (vol. II, f. d. 130, 132, 134).

Conform art. 512 Cod Civil (în vigoare la data încheierii contractelor de leasing), în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Conform art. 514 Cod Civil (în vigoare la data încheierii contractelor de leasing), obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 572 Cod Civil (în vigoare la data încheierii contractelor de leasing), temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit. Valorile mobiliare nu pot fi transmise direct în contul achitării datoriei dintre două părţi.

Conform art. 747 din Codul Civil (în vigoare la data încheierii contractelor de leasing), rezilierea operează numai pentru viitor. Pot fi reziliate contractele cu executare succesivă. La reziliere, art.734, 735, 737, 741-746 se aplică în modul corespunzător.

Din sensul normei legale enunțate rezultă că odată cu rezilierea contractului, părțile sunt eliberate de obligația de a executa ratele neajunse la scadență.

Conform art. 10 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 59/2005 cu privire la leasing (în vigoare la data încheierii contractelor de leasing și la data operării rezilierii), locatarul are dreptul să rezilieze contractul şi să ceară repararea prejudiciilor dacă bunul nu a fost furnizat în termenul stipulat în contract.

Potrivit art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 59/2005, locatorul are dreptul să ceară achitarea integrală şi înainte de termen a ratelor de leasing ori să rezilieze contractul, cu reparaţia pagubelor şi/sau cu restituirea bunului, în cazul în care locatarul încalcă în mod esenţial clauzele contractului.

Se atestă că legiuitorul național a stabilit că în cazul în care locatorul optează pentru rezilierea contractului de leasing, acesta are dreptul de a solicita locatarului restituirea bunului și/sau reparația pagubelor cauzate prin rezilierea contractului.

Respectiv, este cert că odată cu rezilierea contractului de leasing financiar, locatorul nu mai poate revendica prin acțiune încasarea dobânzilor contractuale pentru ratele de leasing neajunse la scadență.

Conform pct. 10.6 din contractele de leasing, în cazul rezilierii contractului înainte de termen datoria locatarului față de locator la momentul rezilierii include: valoarea restantă a bunului, plățile întârziate de răscumpărare a bunului, dobânzile de leasing pentru plățile întârziate, sumele plăților de asigurare achitate de locator și nerestituite de locatar, suma sancțiunilor de penalizare, suma cheltuielilor aferente restituirii și transportării a bunului.

În speță, instanța de judecată reține că prin acțiunea depusă O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. s-a solicitat încasarea dobânzii de leasing pentru perioada de până la 16 septembrie 2019, fapt expres indicat în actele de verificare atașate la acțiunea inițială.

După cum denotă înscrisurile cauzei, contractele de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016 și nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, au fost reziliate la 30 iulie 2018, adică la expirarea termenului indicat în notificările de reziliere din 11 iulie 2018.

Corespunzător, din această dată (30 iulie 2018), S.R.L. „Sunworld” nu mai poate fi obligată la plata dobânzilor contractuale neajunse la scadență către data operării rezilierii contractelor de leasing financiar.

Potrivit graficului plăților de leasing din 11 august 2016, S.R.L. „Sunworld” urma să achite pentru automobilul de model*****cu numărul de înmatriculare*****, suma totală de 16 249,42 euro, dintre care 14 745,97 euro – plăți de leasing și 1 503,45 euro – plăți pentru asigurare.

În speță, se reține că în baza contractului de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, S.R.L. „Sunworld” a efectuat achitări în sumă totală de 16 720,00 euro. Din calculul prezentat de reclamantă, rezultă că aceasta, contrar dispozițiilor imperative ale legii, a continuat să calculeze dobânda de leasing cel târziu până la 16 septembrie 2019, precum și a inclus în calculul total al datoriei și suma de 558,74 euro cu titlu de dobândă pentru neachitare la timp a dobânzii de leasing.

Astfel, ținând cont de faptul că pentru automobilul de model***** cu numărul de înmatriculare*****O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. a încasat în total suma de 16 720,00 euro, dar și reieșind din faptul că prin acțiune se solicită inclusiv încasarea dobânzii de întârziere pentru neplata în termen a dobânzii de leasing, instanța de judecată consideră că pretențiile reclamantei de încasare a datoriilor aferente contractului de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse.

Or, potrivit cadrului normativ în vigoare, dobânda de întârziere se aplică doar plăților de bază, nu și dobânzilor aferente obligațiilor pecuniare principale.

Concomitent, din înscrisurile cauzei și anume graficul plăților de leasing din 14 decembrie 2016, S.R.L. „Sunworld” urma să achite pentru automobilul de model ***** cu numărul de înmatriculare *****suma totală de 71 718,03 euro, dintre care 64 423,18 euro – plăți de leasing și 7 294,85 euro – plăți pentru asigurare.

Este cert și faptul că în baza contractului de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, până la data rezilierii, S.R.L. „Sunworld” a efectuat achitări în sumă totală de 25 110,68 euro.

Din raportul calculare/achitare prezentat de O.C.N. „Finance Leasing Company” rezultă că după operarea rezilierii contractului de leasing, contrar dispozițiilor imperative ale legii care reglementează efectele rezilierii, reclamanta a continuat să calculeze dobânda de leasing până la 30 septembrie 2019, iar prin acțiunea depusă a solicitat inclusiv încasarea dobânzilor pentru această perioadă.

Respectiv, pentru automobilul de model*****O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. a încasat suma de totală de 73 110,68 euro (25 110,68 euro – ratele de leasing și 48 000,00 euro din vânzarea ulterioară a automobilului.)

Ținând cont de faptul că pentru automobilul de model*****, cu numărul de înmatriculare*****, O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. a încasat în total suma de 73 110,68 euro, dar și reieșind din faptul că prin acțiune se solicită inclusiv încasarea dobânzii de întârziere pentru neplata în termen a dobânzii de leasing pentru perioada de după operarea rezilierii, instanța de judecată consideră că pretențiile reclamantei de

încasare a datoriilor aferente contractului de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse.

În acest sens, instanța precizează că în calculul datoriei revendicate de O.C.N. „Finance Leasing Company" S.R.L. prin prezenta acțiune pentru contractul nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, au fost incluse trei tipuri de dobânzi diferite, după cum urmează: dobânda de leasing – 3 493,41 euro, dobânda pentru neachitare la timp 10 712,85 euro și dobânda de leasing pentru răscumpărare anticipată – 151,87 euro, (vol. II, f. d. 163). Toate cele trei tipuri de dobânzi revendicate de reclamantă prin acțiune, au fost calculate până la 16 septembrie 2019, fapt ce este inadmisibil, or, contractul de leasing financiar a fost reziliat de locator în baza notificării, începând cu 30 iulie 2018.

Corespunzător, instanța de judecată concluzionează că pretențiile reclamantei O.C.N. „Finance Leasing Company" S.R.L. privind încasarea datoriei aferente contractului de leasing financiar nr. FL-0860 din 14 decembrie 2016, sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse.

Instanța subliniază că potrivit informațiilor din graficul plăților de leasing la contractul din 17 februarie 2017, S.R.L. „Sunworld" urma să achite pentru automobilul de model ***** cu numărul de înmatriculare*****, suma totală de 55 798,89 euro, dintre care 50 081,88 euro – plăți de leasing și 5 717,01 euro – plăți pentru asigurare.

În baza contractului de leasing financiar nr. FL-0883 din 17 februarie 20177, până la data rezilierii, S.R.L. „Sunworld" a efectuat achitări în sumă totală de 22 916,23 euro, iar, după preluarea automobilului în posesie de către locator, acesta a fost vândut contra sumei de 25 000,00 euro. Deci, pentru automobilul de model, O.C.N. „Finance Leasing Company" S.R.L. a încasat suma de totală de 47 916,23 euro (22 916,23 euro – ratele de leasing și 25000,00 euro din vânzarea ulterioară a automobilului).

Reieșind din condițiile contractului de leasing nr. FL-0883 din 17 februarie 2017, rezultă că locatarul urma să achita suma totală de 53 899,06 euro, pe când, locatorul în rezultatul rezilierii contractului și comercializării automobilului, a încasat doar suma de 47 916,23 euro. Respectiv, datoria pentru acest contract constituie 5 892,83 euro, la care se adaugă dobânda de întârziere în mărime de 3 387,22 euro.

Conform art. 1170 din Codul Civil, fidejusiunea încetează o dată cu expirarea termenului pentru care a fost prestată. În cazul în care termenul nu este determinat, fidejusiunea încetează dacă creditorul, în decursul unui an de la scadenţa obligaţiei garantate, nu a intentat nici o acţiune contra fidejusorului.

Instanța de judecată enunță că contractele de fidejusiune încheiate între O.C.N. „Finance Leasing Company", S.R.L. „Sunworld" și Nicov Iurie, au fost încheiate pe o perioadă nedeterminată. În baza acestor contracte, Nicov Iurie și-a asumat obligația de a răspunde solidar cu S.R.L. „Sunworld" față de O.C.N. „Finance Leasing Company" S.R.L.

După cum s-a constatat pe parcursul examinării cauzei, contractele de leasing financiar încheiate între O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. și S.R.L. „Sunworld”, au fost reziliate de locator la 30 iulie 2018.

Această circumstanță denotă că obligația garantată prin contractele de fidejusiune de Nicov Iurie, a ajuns la scadență la 30 iulie 2018.

O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. a promovat acțiunea de încasare a datoriilor abia pe 7 august 2019, circumstanțe ce denotă că contractele de fidejusiune încheiate cu Nicov Iurie au încetat la 30 iulie 2019.

Pentru aceste motive, instanța va încasa din contul S.R.L. „Sunworld” în beneficiul O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. suma de 5 892, 83 euro cu titlu de datorie contractuală, suma de 1 797,00 lei cu titlu de plată pentru asigurarea RCA și suma de 3 387,22 euro cu titlu de dobândă de întârziere, cu respingerea pretențiilor ce exced sumele adjudecate și a pretențiilor formulate în privința lui Nicov Iurie. Or, la data depunerii acțiunii în instanța de judecată, contractele de fidejusiune încheiate cu Nicov Iurie au încetat.

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 94 Cod de procedură civilă, instanța de judecată va încasa din contul S.R.L. „Sunworld” în beneficiul O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L. cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 5 623,80 lei, proporțional părții admise din acțiune.

Aferent acțiunii reconvenționale depuse de S.R.L. „Sunworld”, instanța de judecată reiterează că potrivit art. 733 Cod Civil (în vigoare la data încheierii contractelor de leasing), contractul nu poate fi, altfel rezolvit, reziliat sau revocat decît în temeiuri prevăzute de lege sau prin acordul părţilor.

Conform art. 735 Cod Civil, părţile îşi pot rezerva în mod expres prin contract dreptul de rezoluţiune a contractului. Pentru determinarea neexecutării esenţiale, în special se iau în considerare următoarele circumstanţe: a) neexecutarea privează substanţial creditorul de ceea ce acesta se aştepta de la executarea contractului, cu excepţia cazului cînd debitorul demonstrează că nu a prevăzut şi nu putea să prevadă în mod rezonabil rezultatul scontat; b) executarea întocmai a obligaţiilor ţine de esenţa contractului; c) neexecutarea este intenţionată sau din culpă gravă; d) neexecutarea dă temei creditorului să presupună că nu poate conta pe executarea în viitor a contractului.

Articolul 737 alin. (1) Cod Civil (în vigoare la data încheierii contractelor de leasing), statua că rezoluţiunea contractului operează prin declaraţie scrisă faţă de cealaltă parte.

Instanța reiterează că pentru ca declaraţia de rezoluţiune să producă efecte juridic este necesar să fie întrunite cumulativ următoarele condiţii: (*i*) una din părţile contractului nu şi-a executat obligaţia contractuală; (*ii*) neexecutarea este esenţială; (*iii*) partea care declară contractul rezolvit şi-a executat obligaţiile care rezultă din contract sau se declară gata să execute contractul; (*iv*) debitorul obligaţiei neexecutate a fost pus în întârziere în condiţiile legii.

Cu referire la caz, se constată că S.R.L. „Sunworld” nu a fost în drept să rezoluționeze contractele de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, FL-0860 din 14 decembrie 2016 și FL-0883 din 17 februarie 2017, așa cum, însăși locatorul nu și-a executat în modul corespunzător și cu bună-credință obligațiile asumate în baza contractelor respective.

Astfel, din materialele dosarului reiese că contractele de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, FL-0860 din 14 decembrie 2016 și FL-0883 din 17 februarie 2017, au fost reziliate de locator la 30 iulie 2018, din cauza că la data respectivă, locatarul înregistra datorii la plata plăților de leasing, o parte a cărora, au fost acoperite prin vânzarea automobilelor transmise în posesie și folosință temporară către S.R.L. „Sunworld”.

Mai mult, instanța menționează că declarația de rezoluțiune a contractelor de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, FL-0860 din 14 decembrie 2016 și FL-0883 din 17 februarie 2017, a fost înaintată de S.R.L. „Sunworld” la 9 iunie 2020, adică la distanță de aproximativ 22 luni de la data operării rezilierii contractelor respective.

Instanța subliniază că într-adevăr, prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2019, s-a constatat că fondul nejustificat a dispus aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii la solicitarea O.C.N. „Finance Leasing Company” S.R.L., însă, aceste constatări nu pot fi reținute drept temei de rezoluțiune a contractelor de leasing, în condițiile în care, însăși locatarul și-a încălcat obligațiile asumate în baza contractelor litigioase.

Cu aceste considerente și fiind constatat că S.R.L. „Sunworld” a admis încălcarea obligațiilor asumate prin contractele de leasing financiar nr. FL-0789 din 11 august 2016, FL-0860 din 14 decembrie 2016 și FL-0883 din 17 februarie 2017, se impune adoptarea unei soluții de respingere a acțiunii reconvenționale.

În conformitate cu art. art. 236, 238-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată –

h o t ă r ă ş t e :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată inițială înaintată de OCN „Finance Leasing Company” SRL împotriva SRL „Sunworld” și Nicov Iurie privire la încasarea datoriei contractuale, a dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează din contul SRL „Sunworld”, cod fiscal 1015600012486, cu sediul în mun. Chișinău, str. Alexandru Bernardazzi, nr. 68/A, în beneficiul OCN „Finance Leasing Company” SRL, cod fiscal 1012600030793, cu sediul în mun. Chișinău, str. Avram Iancu, nr. 32, suma de 5892 (cinci mii nouă sute optzeci și doi) euro și 83 euro cenți, convertiţi în lei moldoveneşti conform ratei oficiale de schimb din data executării și suma de 1797 (una mie șapte sute nouăzeci și șapte) lei cu titlu de datorie contractuală, suma de 3387 (trei mii trei sute optzeci și șapte) euro și 22 euro cenți, convertiţi în lei

moldoveneşti conform ratei oficiale de schimb din data executării, cu titlu de dobândă de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 5623 (cinci mii șase sute douăzeci și trei) lei și 80 bani.

În rest, se respinge cererea de chemare în judecată inițială înaintată de OCN „Finance Leasing Company" SRL împotriva SRL „Sunworld" și Nicov Iurie privire la încasarea datoriei contractuale, a dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată.

Se respinge, ca fiind neîntemeiată acțiunea reconvențională înaintată de către SRL „Sunworld" împotriva SRL „Finance Leasing Company" cu privire la constatarea rezoluțiunii contractelor de leasing financiar, cu dispunerea restituției civile, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează din contul SRL „Sunworld", cod fiscal 1015600012486, cu sediul în mun. Chișinău, str. Alexandru Bernardazzi, nr. 68/A, în beneficiul statului, suma de 35600 (treizeci și cinci mii șase sute) lei și 83 bani cu titlu de cheltuieli de judecată sub forma taxei de stat.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
judecătorul Constantin Roșca