Dosarul nr. 4-23084619-12-5r-13062023 (5r–3644/2023)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

12 decembrie 2023 *****
Judecătoria ***** (*sediul Buiucani*)
În componența:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul – Veaceslav Cernalev
grefierului: Cristina Naval,
în lipsa: agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, Calancea Cristina, precum și a făptuitorului *****Alexandru, în privința cărora s-au întreprins măsurile necesare și de rigoare privind citarea legală.

Examinând în ședință de judecată publică contestația depusă de către cet. *****Alexandru, *născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, com. *****, str. *****lui nr. 111*, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI05 733105 din 08 februarie 2023, încheiat de către Inspectoratul Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, în baza art. 238 alin. (2) din Codul contravențional și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, –

C O N S T A T Ă :

1. La 08 februarie 2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, Calancea Cristina, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI05 733105, prin care cet. *****Alexandru a fost sancţionat cu amendă în mărime de 18 (*optsprezece*) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 900 (*nouă sute*) lei, cu aplicarea a 4 (*patru*) puncte de penalizare, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (2) din Codul contravențional, fiind reținut în sarcina acestuia că, la 08 februarie 2023, în jurul orei 16 și 40 min., făptuitorul *****Alexandru, aflându-se în *****, la intersecția str. A. Pușkin cu str. Albișoara, conducând mijlocul de transport de model „BMW”, cu numărul de înmatriculare „*****”, a parcat mijlocul de transport neregulamentar, în intersecție, ignorând prevederile pct. 70 din Regulamentul circulației rutiere.

2. La 25 mai 2023, făptuitorul *****Alexandru, a depus o contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI05 733105 din 08 februarie 2023, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și, respectiv, a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, cu încetarea procesului contravențional.

A mai solicitat autorul contestației repunerea în termenul legal de depunere a contestației.

3. Făptuitorul *****Alexandru, față de care s-au întreprins măsurile necesare privind citarea legală despre locul, data și ora examinării contestației, fapt care se atestă prin avizul și adeverința Î.S. „Poșta Moldovei”, remisă în adresa instanței cu mențiunea „necunoscut”, nu s-a prezentat, solicitând examinarea contestației în lipsa sa, astfel, în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, s-a dispus posibilă examinarea cauzei în absența făptuitorului, cu remiterea copiei de pe hotărâre.

4. Agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, Calancea Cristina, citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale prin intermediul poștei electronice, nu s-a prezentat în judecată, însă a înaintat o cerere prin care a solicitat examinarea în lipsa sa, astfel, ca prin prisma art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, să se dispună examinarea cauzei în absenţa agentului constatator cu remiterea copiei de pe hotărâre.

5. Studiind minuțios materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată apreciază contestația ca fiind depusă în afara termenului de 15 zile prevăzut la art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional şi, respectiv, pasibilă de a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

6. Cu întâietate, urmează a fi specificat că, conform art. 448 alin. (1) din Codul contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).

7. Excepția de la regula dată este reglementată de legiuitor în dispoziția art. 448 alin. (2) din Codul contravențional, în care se indică că, în cazul omiterii termenului prevăzut la alin. (1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

8. În acest context, instanța de judecată menționează că, la 08 februarie 2023, agentul constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, Calancea Cristina, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI05 733105, prin care cet. *****Alexandru a fost sancţionat cu amendă în mărime de 18 (*optsprezece*) unități convenționale,

ceea ce constituie suma de 900 (*nouă sute*) lei, cu aplicarea a 4 (*patru*) puncte de penalizare, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 238 alin. (2) din Codul contravențional, fiind reținut în sarcina acestuia că, la 08 februarie 2023, în jurul orei 16 și 40 min., făptuitorul *****Alexandru, aflându-se în *****, la intersecția str. A. Pușkin cu str. Albișoara, conducând mijlocul de transport de model „BMW”, cu numărul de înmatriculare „*****”, a parcat mijlocul de transport neregulamentar, în intersecție, ignorând prevederile pct. 70 din Regulamentul circulației rutiere.

9. Nefiind de acord cu cele reflectate în procesul-verbal cu privire la contravenție şi a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale din 08 februarie 2023, emisă în baza art. 238 alin. (2) din Codul contravențional, la 25 mai 2023, făptuitorul *****Alexandru, a depus o contestație.

10. În acest context, instanța notează că pentru a depune o contestație, persoana este obligată să respecte anumite condiții cumulative legate de fond și de formă, inclusiv în partea ce ține de termenul înaintării contestației, or, dreptul de acces la justiție nu poate fi un drept absolut, ci unul care poate implica limitări, inclusiv de ordin procedural, atât timp cât acestea sunt rezonabile şi proporționale cu scopul urmărit.

11. Astfel, potrivit materialelor cauzei contravenționale, instanța de judecată atestă că, procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției, Calancea Cristina, din 08 februarie 2023, au fost emise cu prezența făptuitorului, care l-a semnat, ulterior însă, ultimul a depus o contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria/Nr. MAI05 733105 din 08 februarie 2023, solicitând anularea procesului-verbal cu privire la contravenție și, respectiv, a deciziei de sancționare contravențională, cu încetarea procesului contravențional. Prin aceiași contestație făptuitorul *****Alexandru, fără a menționa motivele omiterii termenului legal de depunere a contestației.

12. Instanța de judecată reține că, termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia, pentru părţile care au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, astfel, prezența făptuitorului la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție se dovedește prin însăși actul contestat, sau deși contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale a fost depusă cu depășirea termenului, la înaintarea contestației, autorul acesteia nu a prezentat careva probe pertinente și concludente care ar justifica omiterea termenul legal de depunere a contestației, expres la art. 448 alin. (1) din Codul contravențional.

Aici instanța de judecată observă că, solicitarea repunerii în termen menționată în însăși conținutul contestației, nu justifică și nu schimbă situația de

fapt stabilită de instanța de judecată privind necesitarea respingerii contestației ca fiind depusă în afara termenului, or autorul acesteia nu a prezentat careva probe pertinente și concludente care ar justifica omiterea termenul legal de depunere a contestației, expres la art. 448 alin. (1) din Codul contravențional.

13. Cu referire la termenul de depunere a contestației, pertinentă la caz este jurisprudenţa Curții Europene a Drepturilor Omului, care a subliniat, cu mai multe ocazii, importanța termenelor pentru certitudinea juridică, în contextul dreptului la un proces echitabil.

14. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că rolul termenelor de prescripție este de o importanţă majoră atunci când este interpretat în lumina Preambulului Convenţiei, care, în partea sa relevantă, enunţă preeminenţa dreptului ca patrimoniul comun al Statelor contractante (caua *Dacia SRL versus Republica Moldova*, hotărârea din 18 martie 2008, §75).

15. Este de remarcat că art. 6 §1 al Convenției Europene a Drepturilor Omului obligă instanţele judecătoreşti să-şi motiveze hotărârile lor. În cauza *Ruiz Torija versus Spania*, (hotărâre din 9 decembrie 1994), curtea a constatat că omisiunea instanţelor judecătoreşti de a motiva refuzul de a accepta o obiecţie potrivit căreia acţiunea era tardivă, a constituit o violare a acestei prevederi. Unul dintre aspectele fundamentale ale preeminenței dreptului, este principiul securităţii raporturilor juridice, care cere, printre altele, ca atunci cînd instanţele de judecată dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor să nu mai poată fi pusă în discuţie.

16. În ceea ce ține de cererea făptuitorului *****Alexandru, prin care solicită repunerea în termenul de atac omis, instanța de judecată o va respinge ca fiind neîntemeiată, întrucât instanței de judecată nu i-a fost prezentată nici o probă în sensul motivării neconformării termenului legal de depunere a contestației, or, în lipsa probelor confirmative, conjunctura invocată în conținutul contestației, rămâne a fi declarativă și insuficientă pentru admiterea cererii de repunere în termen și examinarea contestației pe fond.

17. Așadar, potrivit circumstanțelor de fapt, instanța de judecată atestă că contestația pendinte nu a fost înaintată în termen de 15 zile de la data emiterii deciziei de sancționare, cu prezența cet. *****Alexandru, cât și făptuitorul nu și-a motivat omisiunea de a depune contestația în termenul stabilit, astfel argumentele invocate rămân a fi declarative și insuficiente pentru admiterea contestației și nu au fost prezentate careva probe, care ar justifica repunerea sa în termen și examinarea contestației pe fond.

18. Raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată conchide că făptuitorul *****Alexandru, a contestat decizia agentului constatator cu omiterea neîntemeiată a termenului de 15 zile de depunere a contestației, astfel încât, instanța va respinge contestația făptuitorului

*****Alexandru, ca fiind depusă în afara termenului de 15 zile prevăzut la art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional.

19. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. art. 395 alin. (1) pct. 2), 448, 460, 462 din Codul contravenţional, instanța de judecată, –

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se respinge cererea cet. *****Alexandru, cu privire la repunerea în termen a contestației împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI05 733105 din 08 februarie 2023, încheiat de către Inspectoratul Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, în baza art. 238 alin. (2) din Codul contravențional și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, ca fiind neîntemeiată.

Se respinge contestația cet. *****Alexandru, *născut la* *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI05 733105 din 08 februarie 2023, încheiat de către Inspectoratul Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, în baza art. 238 alin. (2) din Codul contravențional și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, ca fiind depusă în afara termenului de 15 zile prevăzut la art. 448 alin. (1) din Codul contravenţional.

La data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, materialele cauzei contravenţionale în original să se substituie prin copie, iar originalele acestora să se restituie Inspectoratului Național de Securitate Publică a Inspectoratului General al Poliției.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Veaceslav CERNALEV